



# LAPORAN MONEV LPMI

STIKES SUAKA INSAN BANJARMASIN  
TAHUN AKADEMIK 2020/2021



## KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT akhirnya Lembaga penjaminan mutu internal telah menyelesaikan laporan hasil monitoring evaluasi LPMI. Kami mengucapkan banyak terimakasih kepada berbagai pihak sehingga hasil monitoring evaluasi LPMI dapat terselasaikan dengan baik.

Pelaksanaan hasil monitoring evaluasi Lembaga Penjaminan Mutu Internal ini mungkin ada beberapa kekurangan sehingga kami dengan senang hati untuk menerima masukan dan umpan balik yang bersifat membangun.

Banjarmasin, Agustus 2021



Septi Machelia Champaca Nursery, M.Kep





## DAFTAR ISI

	Halaman
Kata Pengantar	i
Daftar isi	ii
Monev Mutu Standar Pembelajaran PSIK Semester Ganjil	1
Monev Mutu Standar Pembelajaran PSIK Semester Genap	27
Monev Mutu Standar Pembelajaran Prodi Sarjana Fisioterapi Semester Ganjil	44
Monev Mutu Standar Pembelajaran Prodi Sarjana Fisioterapi Semester Genap	54
Monev Mutu Standar Penelitian	95
Monev Mutu Standar Pengabdian Masyarakat	98
Monev Mutu Standar Tata Pamong, Kepemimpinan dan Pengelolaan SDM	101
Monev Mutu Standar Kinerja Dosen Prodi	103
Monev Mutu Standar Pembimbingan Tugas Akhir	106
Monev Mutu Standar Kinerja Pembimbing Akademik	126
Monev Mutu Standar Sarana dan Prasarana	128
Monev Mutu Standar PSIK dan Prodi Fisioterapi	130
Monev Mutu Standar Kinerja Laboratorium	134
Monev Mutu Standar Kinerja Perpustakaan	137
Monev Mutu Standar Pembiayaan Pembelajaran	139
Monev Mutu Standar Kinerja Tenaga Kependidikan	141
Monev Mutu Standar Pelayanan Akademik dan Non Akademik	142
Monev Mutu Standar Kompetensi Lulusan	143
Monev Mutu Standar Pelaksanaan Kerjasama	144
Monev Kinerja Kepemimpinan Transformasional Ketua STIKES SI	147
Monev Kinerja Kepemimpinan Waket	163
Monev Kinerja Kepemimpinan Ketua Bagian (Unit/Lembaga)	179



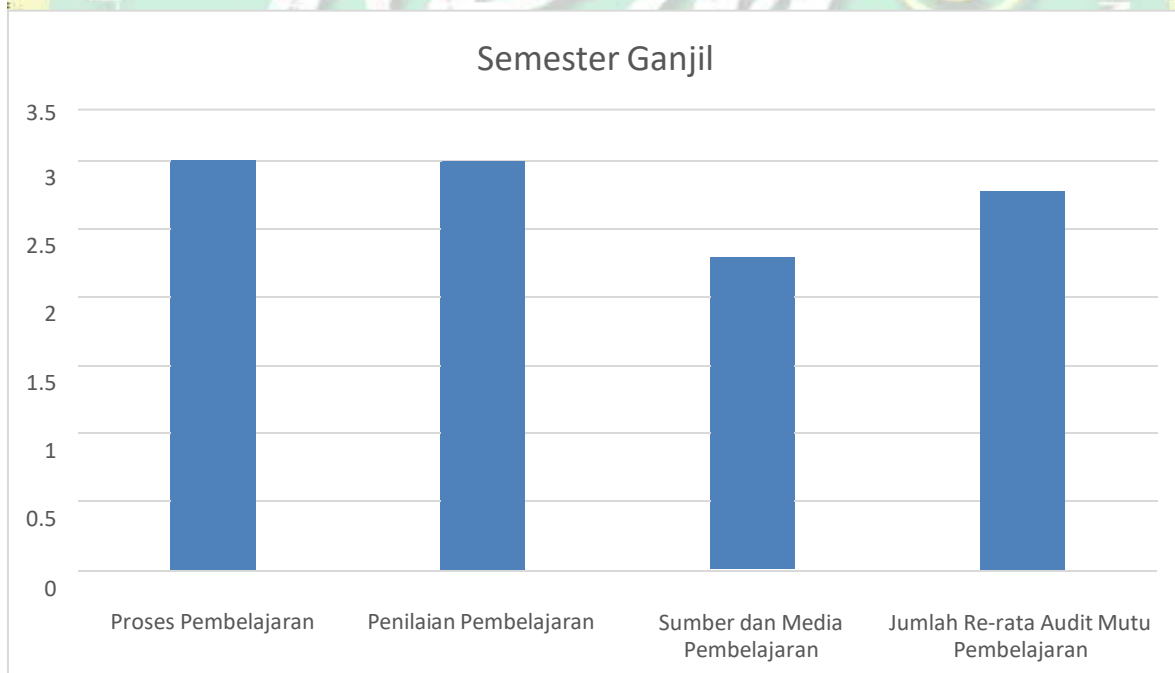
## MUTU STANDAR PEMBELAJARAN SETIAP DOSEN PROGRAM STUDI ILMU KEPERAWATAN SEMESTER GANJILTA 2020/2021

### SEMESTER I

1. Aulia Rachman, M.Kep

Mata Ajar : Ilmu Keperawatan

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.05	Baik
2	Penilaian Pembelajaran	2.97	Cukup
3	Sumber dan Media Pembelajaran	2.28	Cukup
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	2.77	Cukup

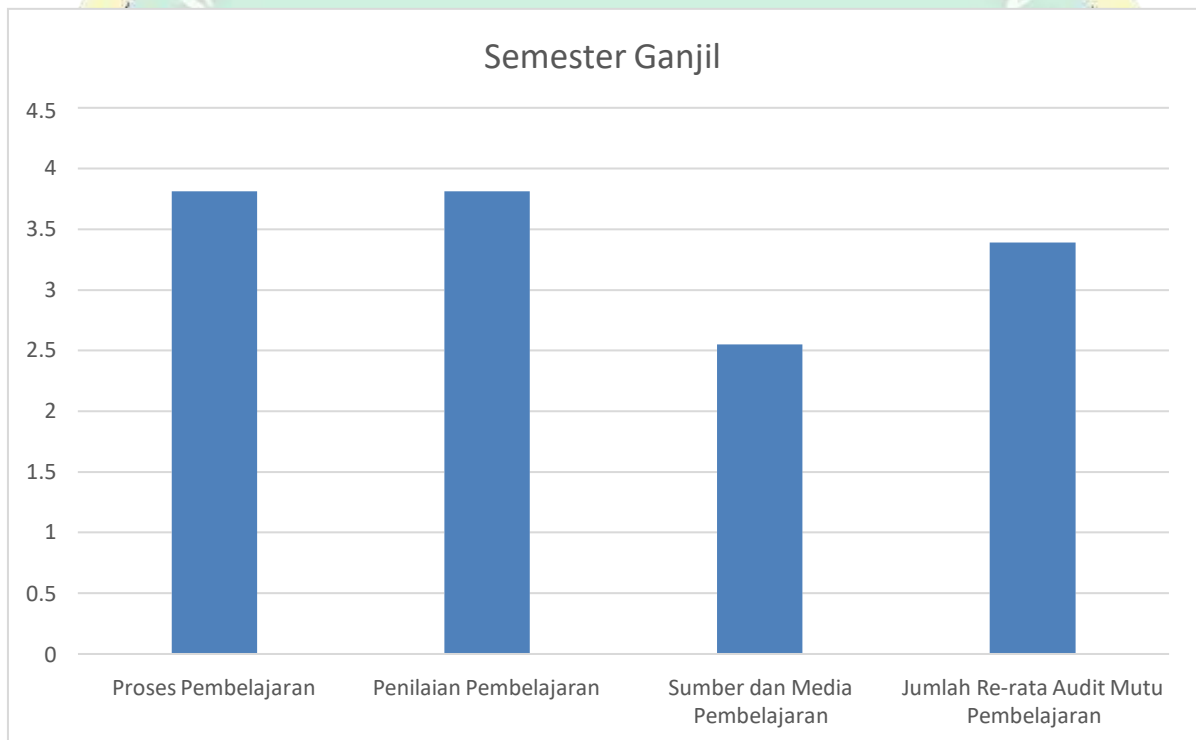


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



2. Warjiman, MSN  
Mata Ajar : Ilmu Keperawatan

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.81	Sangat Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.81	Sangat Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	2.55	Cukup
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.39	Baik

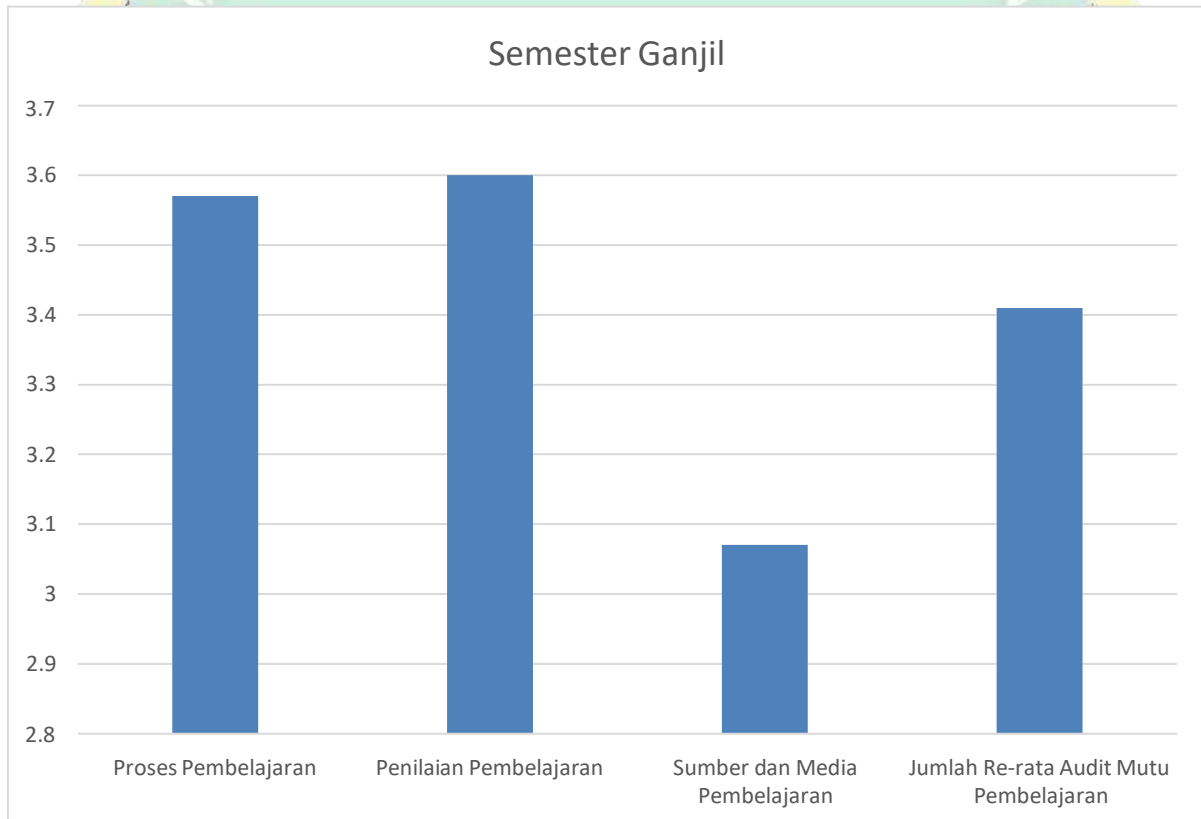


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



3. Dyah Trifianingsih, M.Kep  
Mata Ajar : Ilmu Keperawatan

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.44	Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.49	Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	2.88	Cukup
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.27	Baik

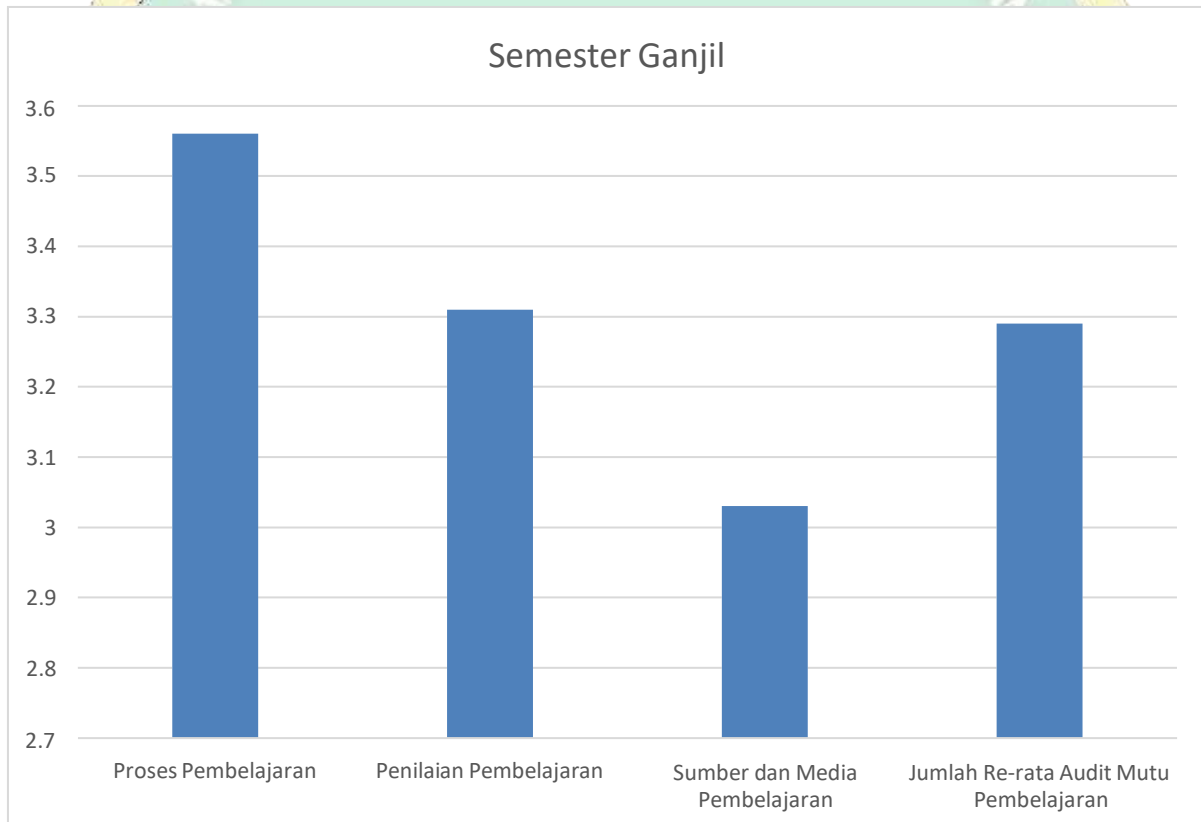


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



4. Maria Silvana Dhawo, S.Kep., Ners., MHPed  
Mata Ajar : Ilmu Keperawatan

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.56	Sangat Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.31	Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.03	Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.29	Baik

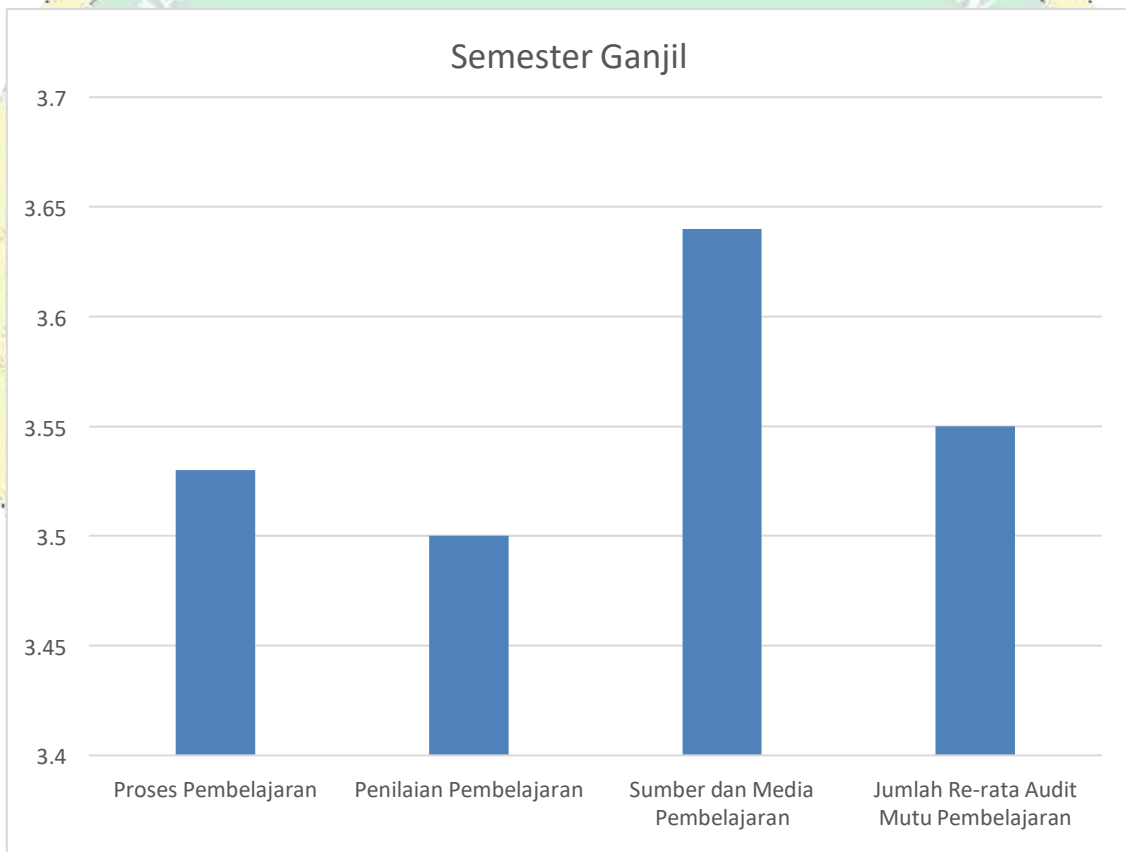


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



5. Theresia Jamini, M.Kep  
Mata Ajar : Ilmu Keperawatan

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.53	Sangat Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.50	Sangat Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.64	Sangat Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.55	Sangat Baik



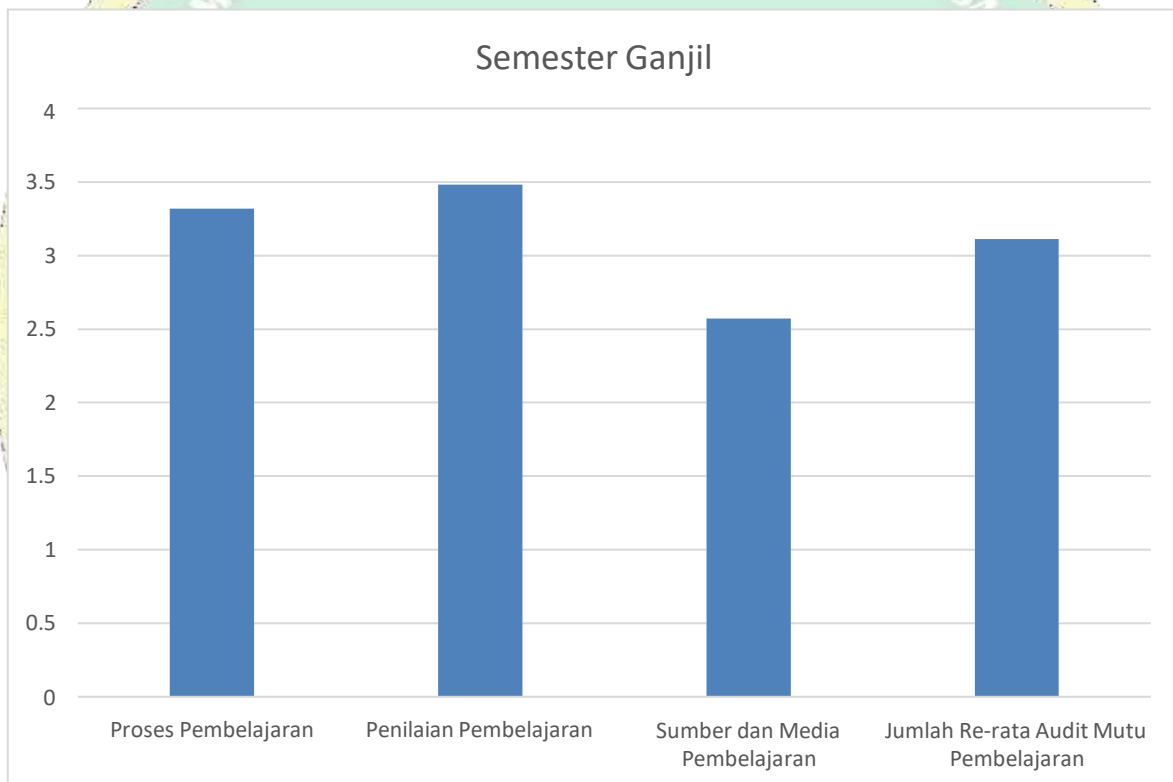
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang





6. Chrisnawati, MSN  
Mata Ajar : Ilmu Keperawatan

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.32	Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.48	Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	2.57	Cukup
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.11	Baik

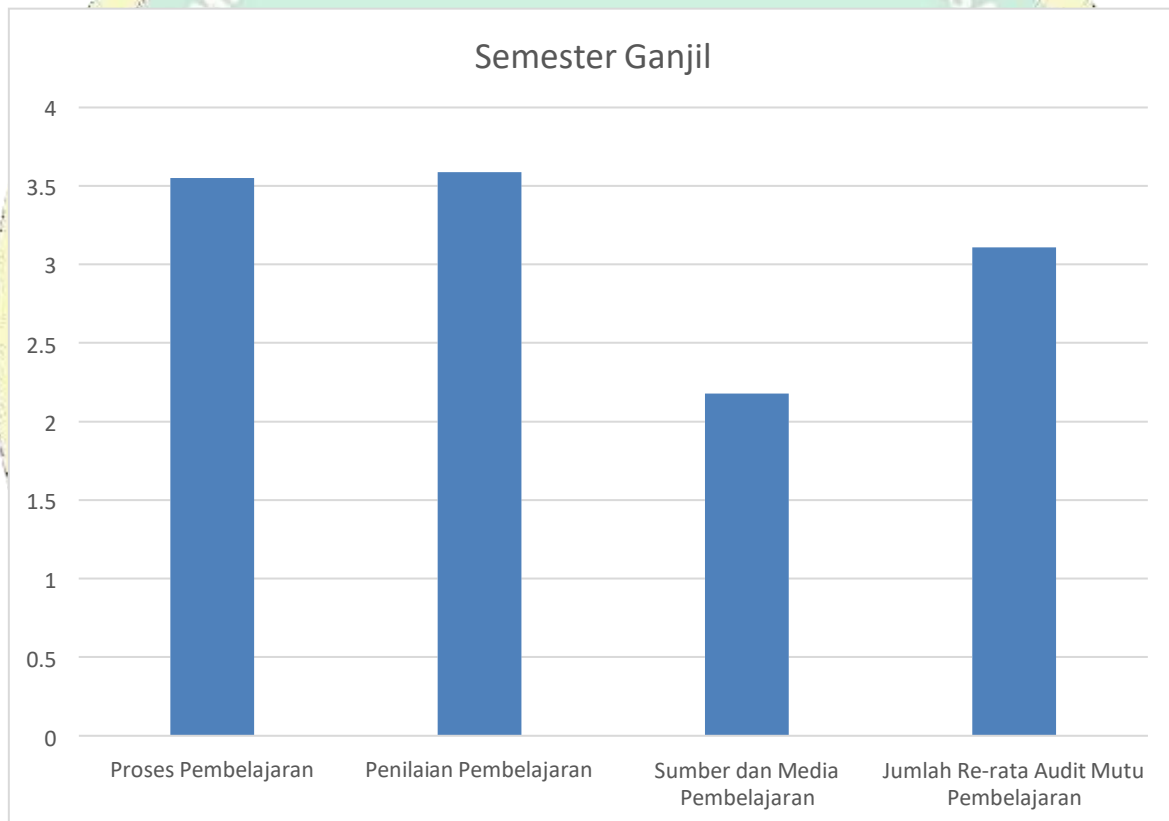


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



7. Sr. Gertrudis Tutpai, SPC  
Mata Ajar : Ilmu Keperawatan

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.55	Sangat Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.59	Sangat Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	2.18	Cukup
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.11	Baik

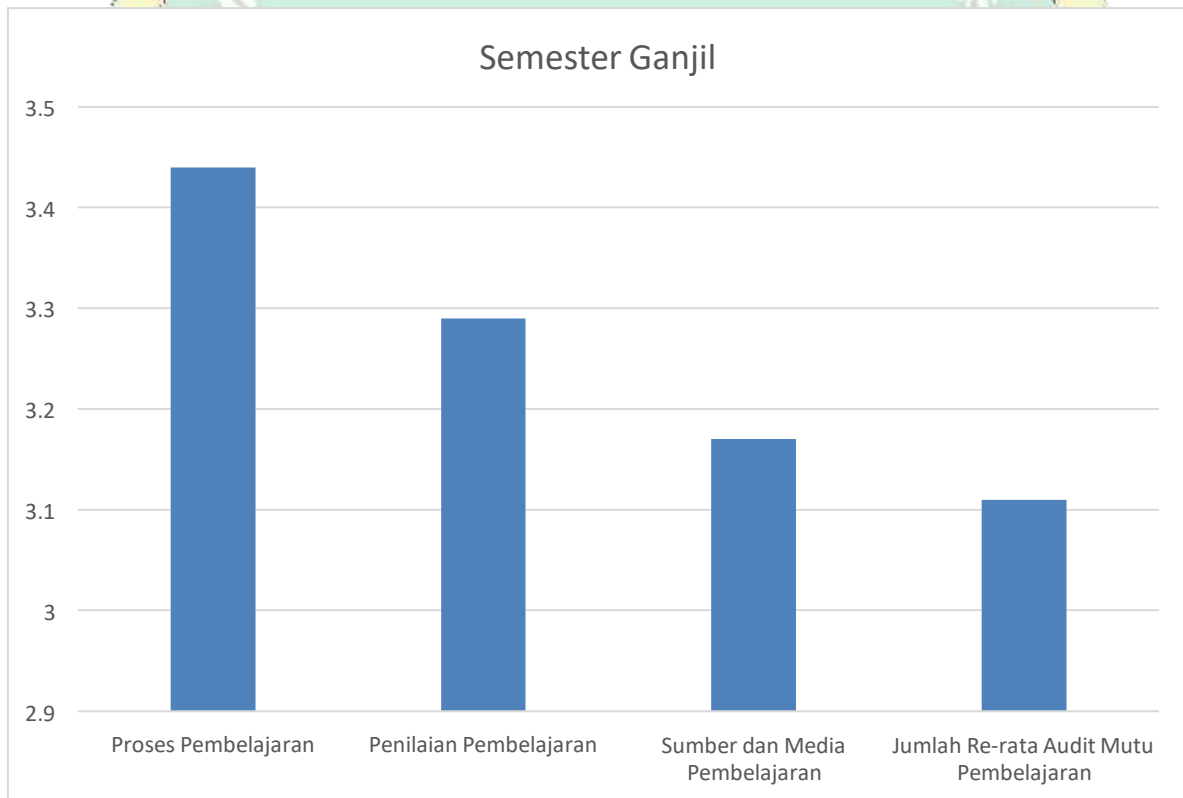


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



8. Bernadetha Tri Handini, M.Tr, Kep  
Mata Ajar : Ilmu Keperawatan

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.44	Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.29	Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.17	Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.11	Baik

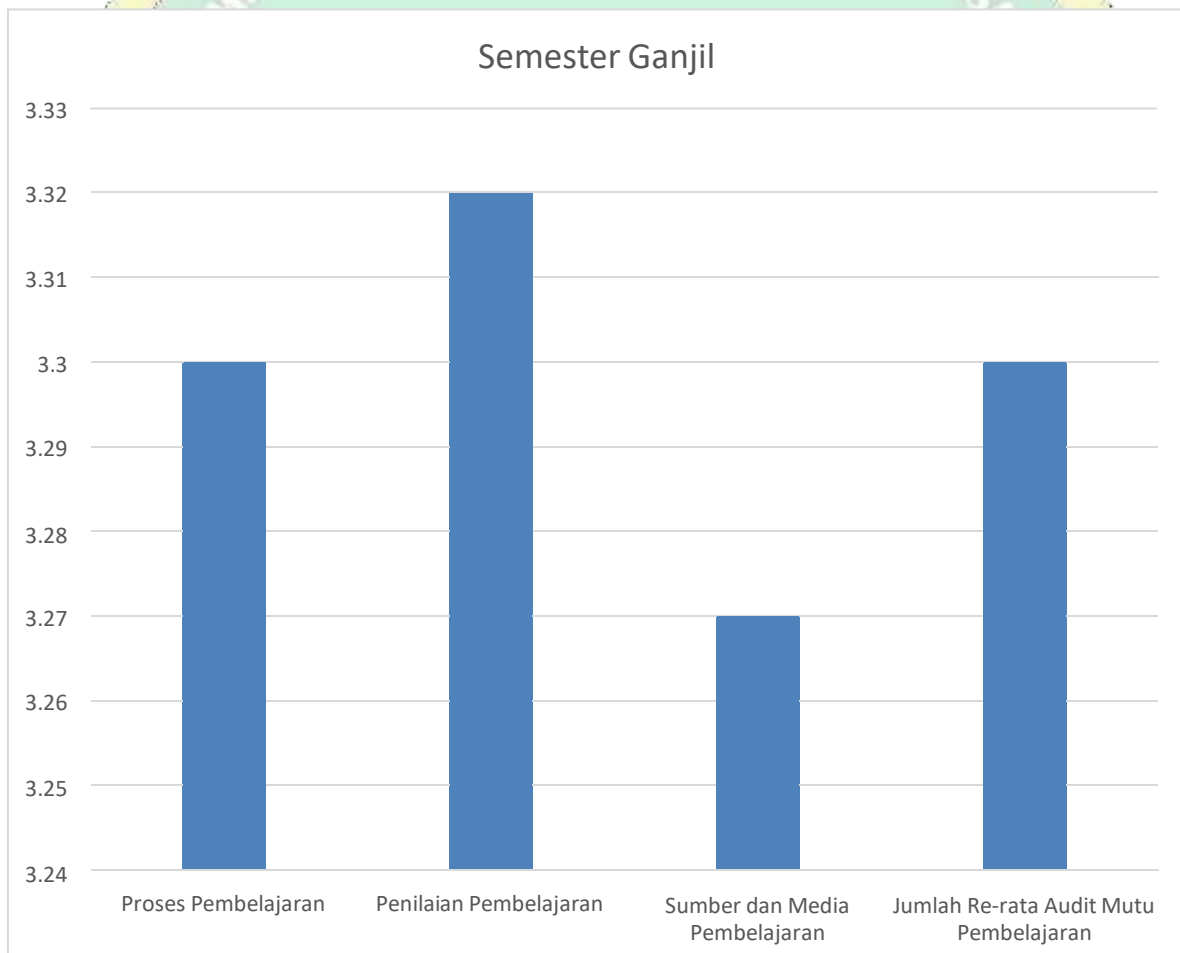


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



9. Safariah Anggraini, M.Kep  
Mata Ajar : Ilmu Keperawatan

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.30	Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.32	Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.27	Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.30	Baik



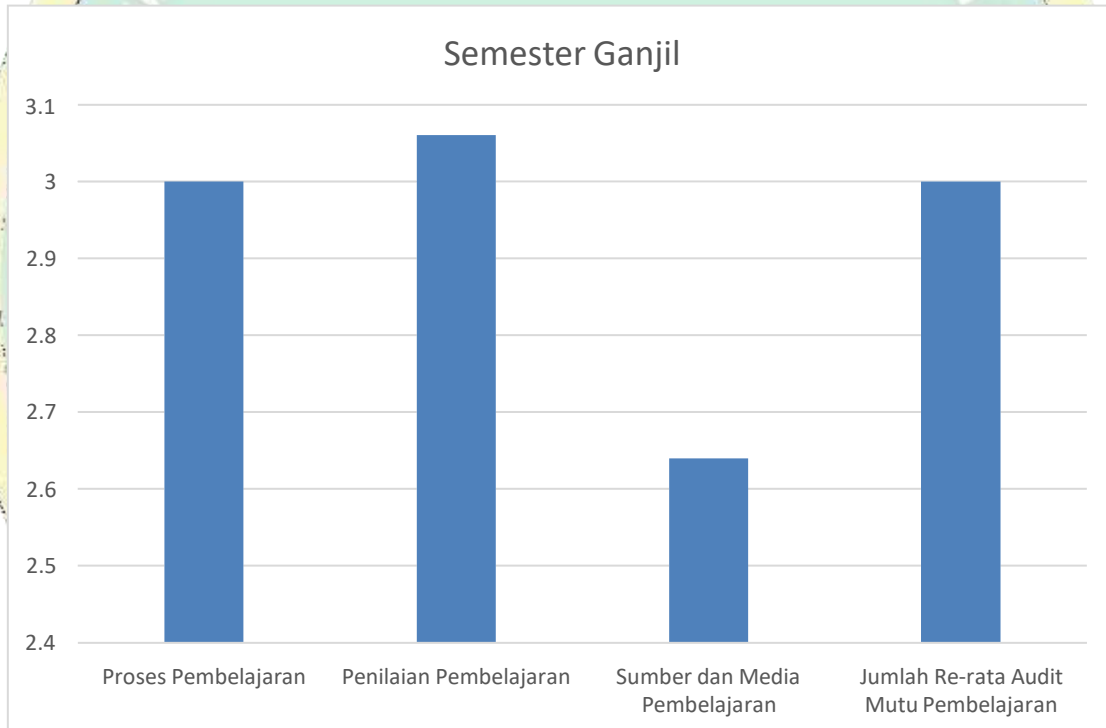
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



### **SEMESTER III**

1. Bernadeta Trihandini, M.Tr. Kep  
Mata Ajar : Keperawatan Medikal Bedah (KMB)

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.00	Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.06	Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	2.64	Cukup
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.00	Baik

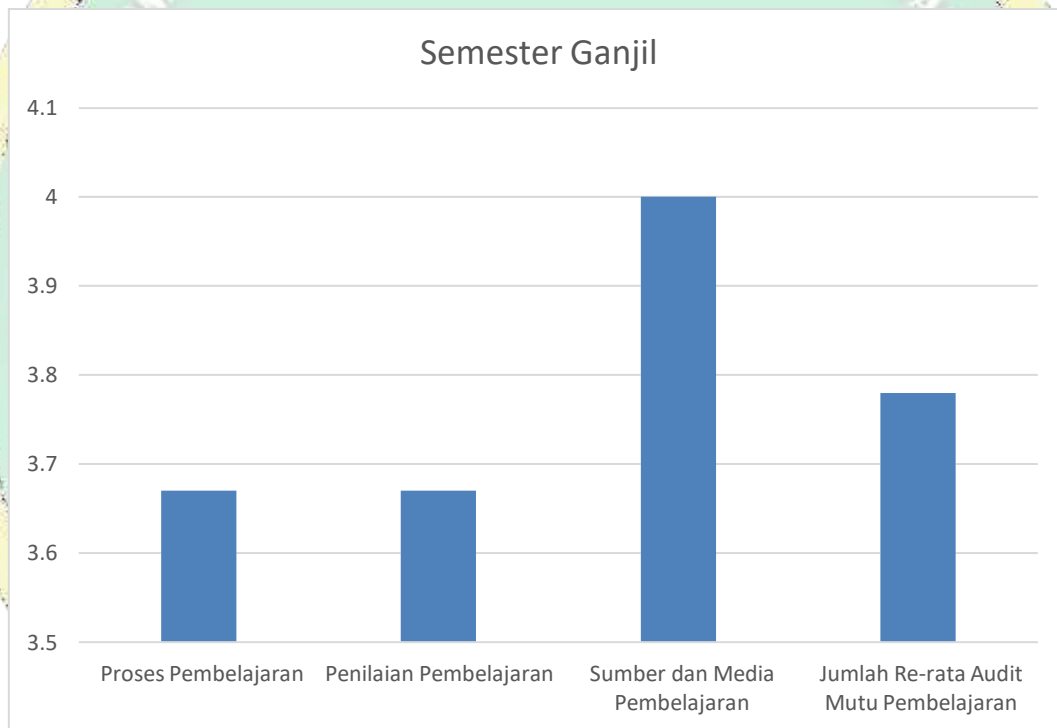


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



2. Dyah Trifianingsih, M.Kep  
 Mata Ajar : Keperawatan Medikal Bedah (KMB)

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.67	Sangat Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.67	Sangat Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	4.00	Sangat Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.78	Sangat Baik



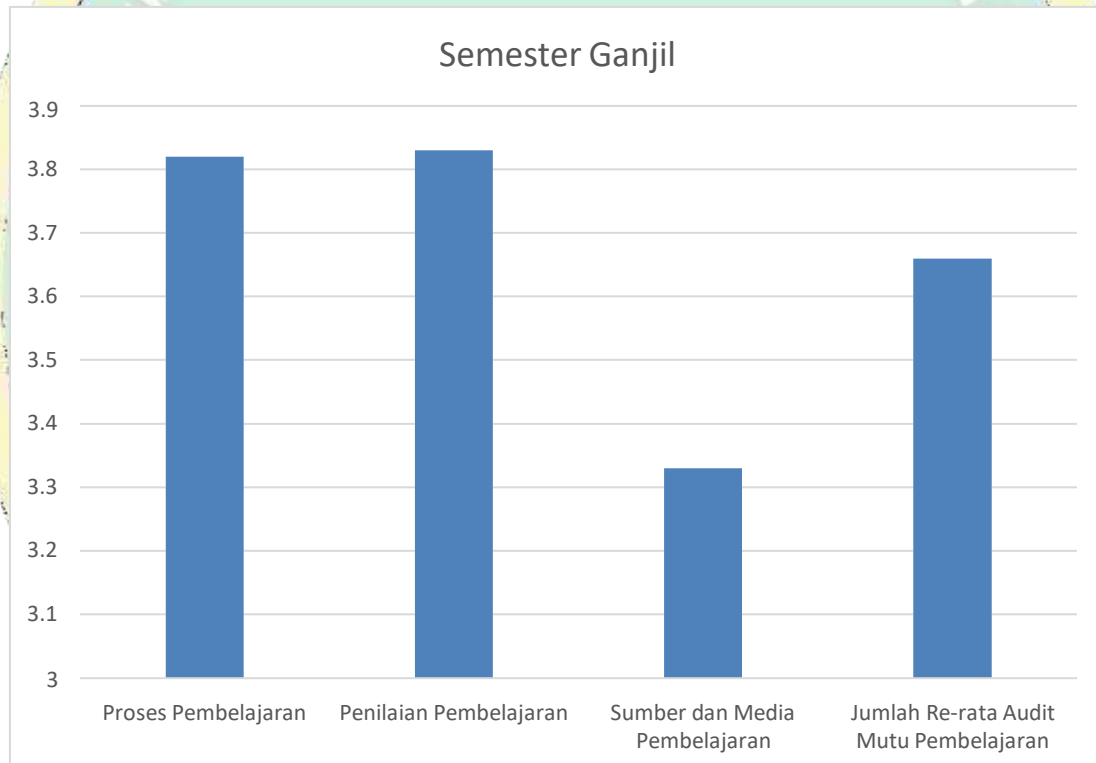
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



3. Warjiman, MSN

Mata Ajar : Keperawatan Medikal Bedah (KMB)

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.82	Sangat Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.83	Sangat Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.33	Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.66	Sangat Baik

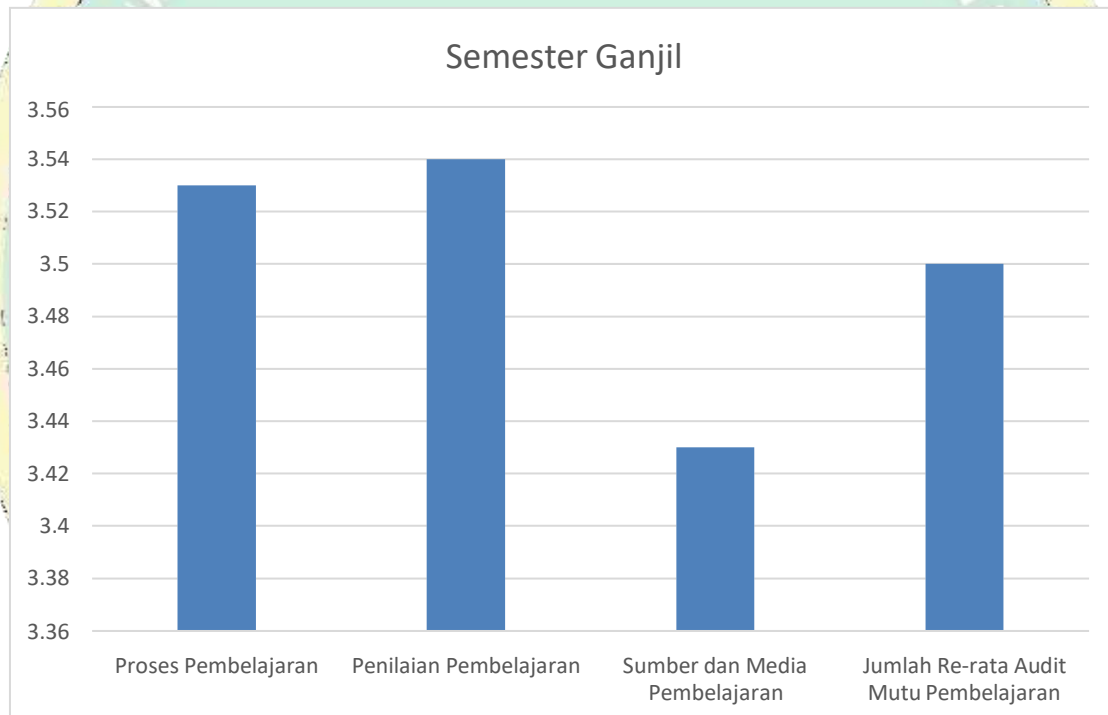


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



4. Sr. Margaretha Martini, SPC  
Mata Kuliah : Keperawatan Maternitas (Maternity Nursing)

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.53	Sangat Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.54	Sangat Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.43	Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.50	Sangat Baik



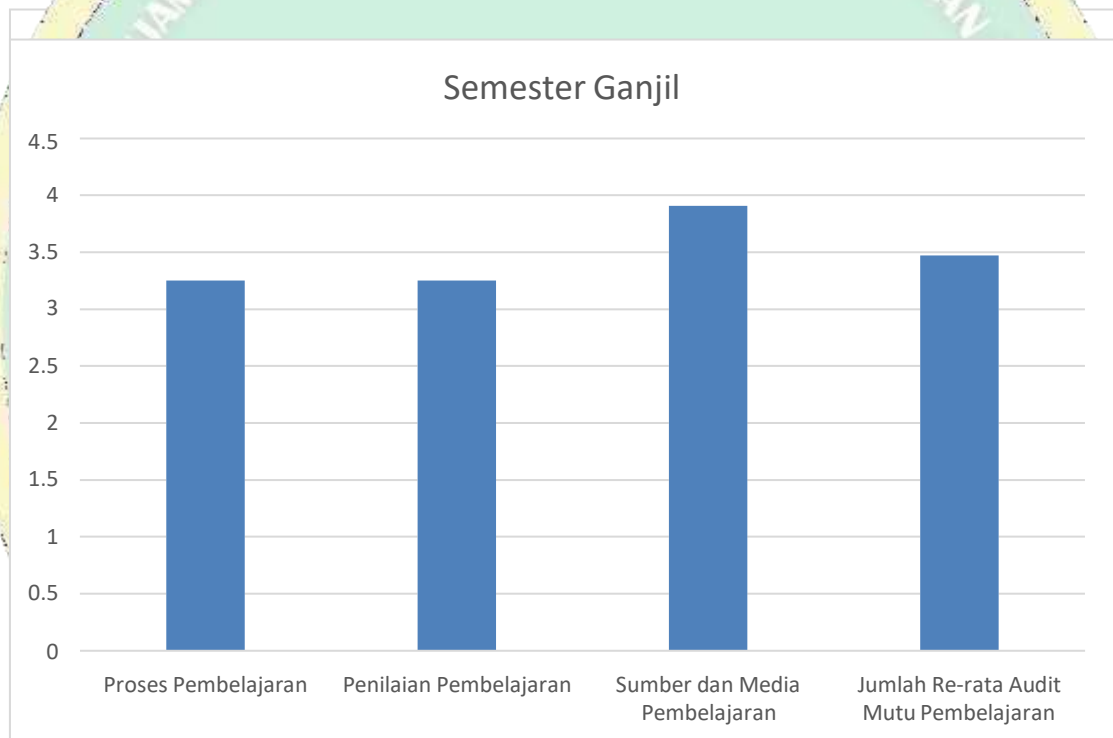
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang





5. Lucia Andi C, M.Kep  
Mata Ajar : Keselamatan Pasien dan Keselamatan Kesehatan Kerja dalam Keperawatan

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.25	Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.25	Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.91	Sangat Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.47	Baik

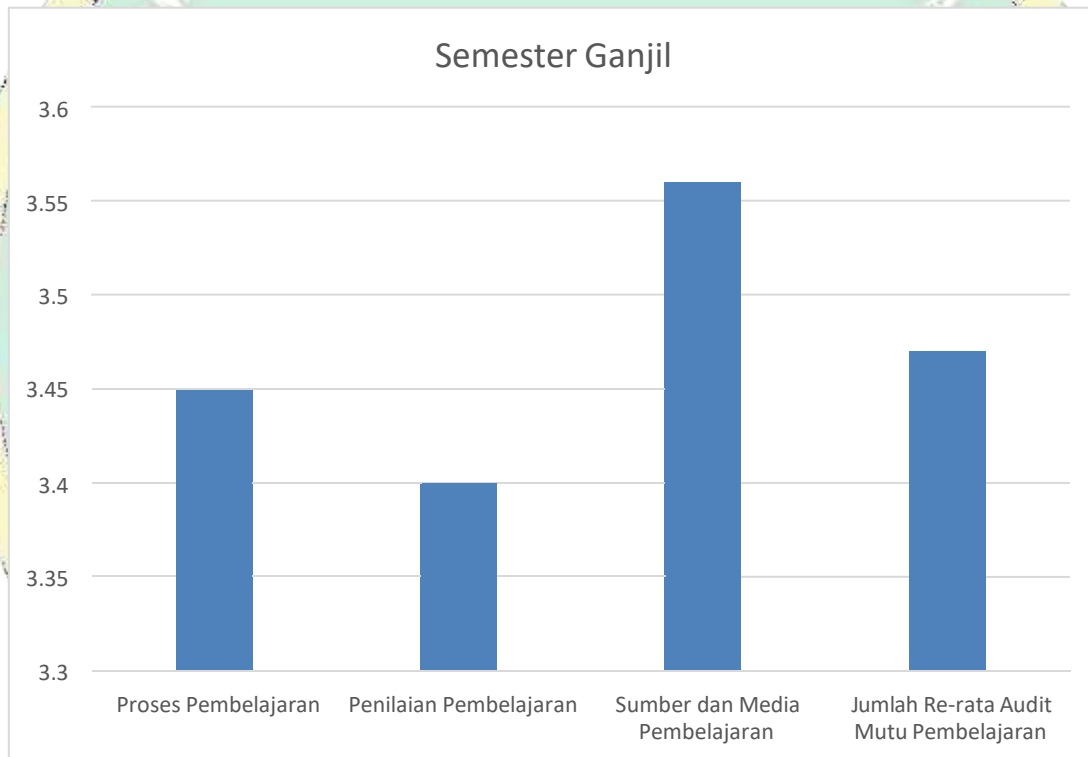


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



6. Safariah Anggraini, M.Kep  
Mata Ajar : Komunikasi Dalam Keperawatan II

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.45	Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.40	Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.56	Sangat Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.47	Baik



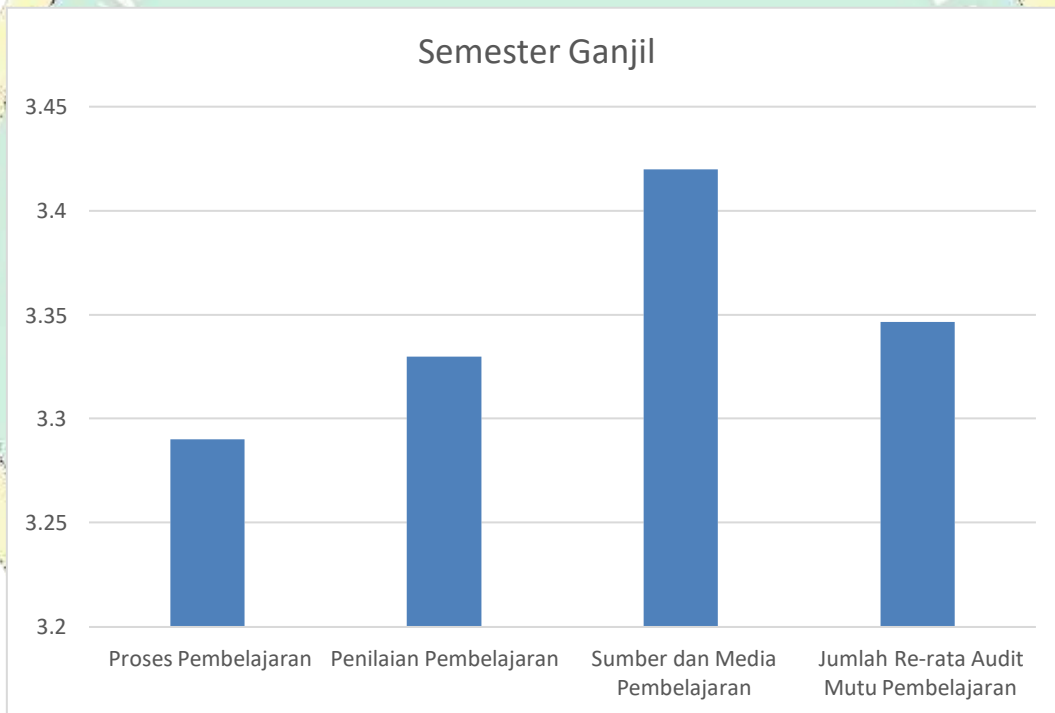
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



7. Chrisnawati, MSN

Mata Ajar : Keperawatan Medikal Bedah (KMB)

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.29	Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.33	Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.42	Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.35	Baik

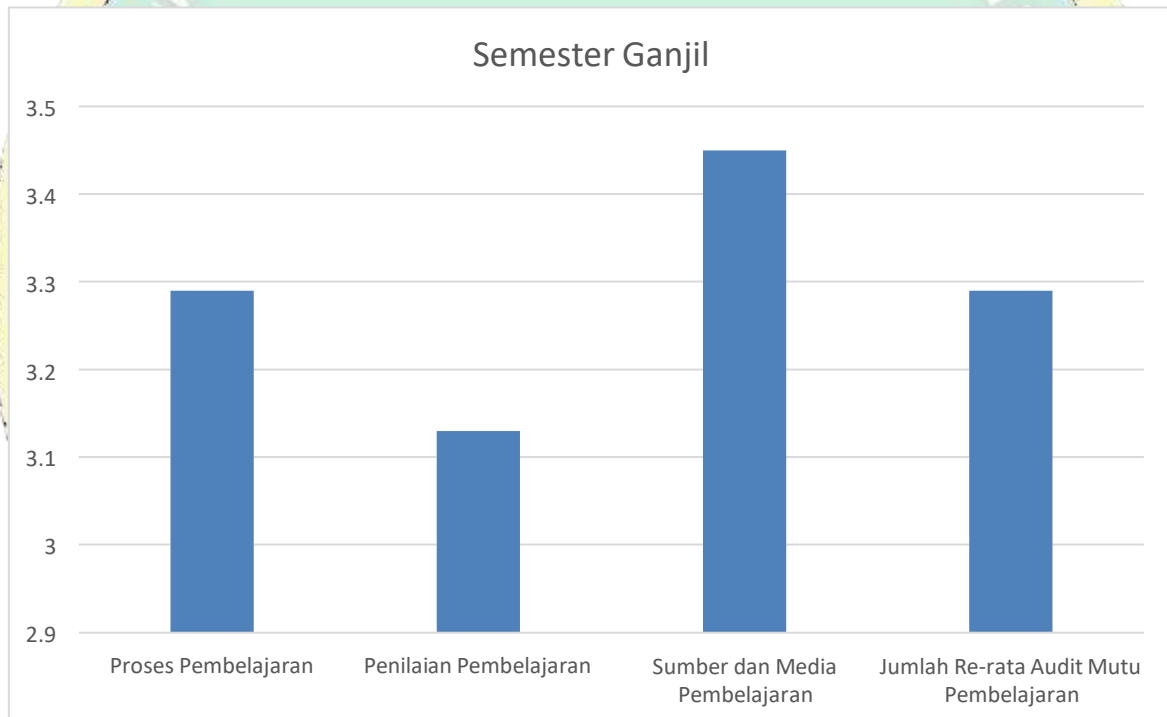


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



8. Dania Relina Sitompul, M.Kep  
Mata Ajar : Keperawatan Anak

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.29	Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.13	Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.45	Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.29	Baik

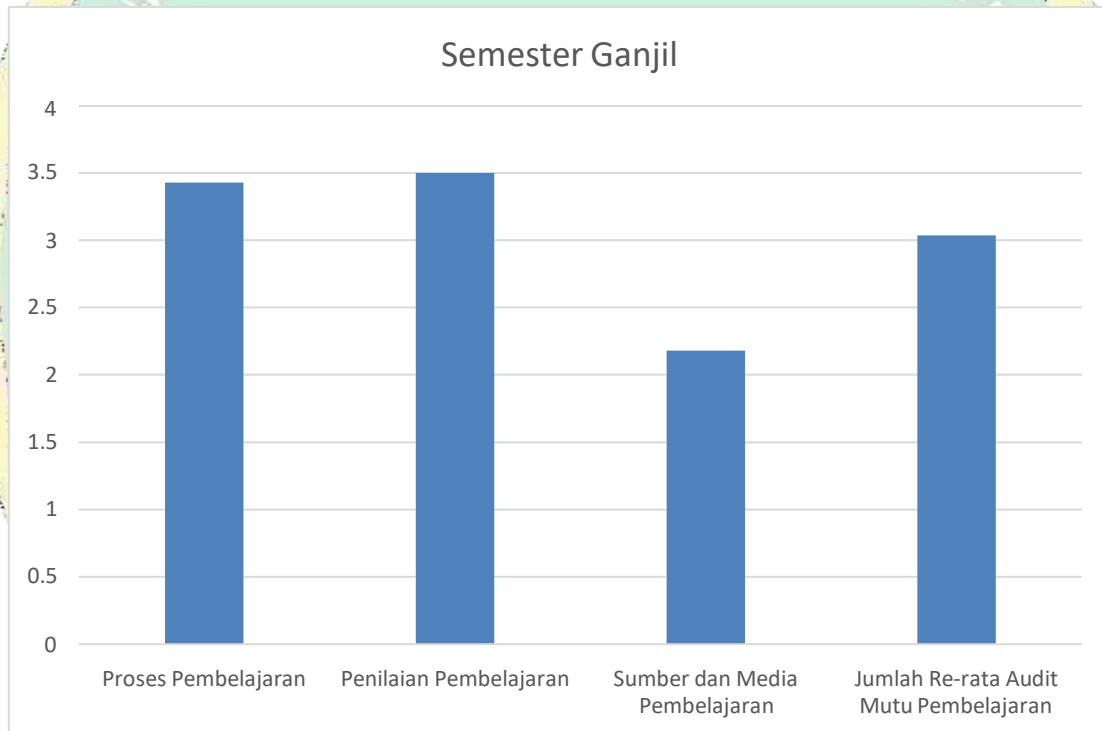


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



9. Maria Silvana Dhawo, S.Kep., Ners., MHPed  
Mata Ajar : English In Nursing

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.43	Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.50	Sangat Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	2.18	Cukup
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.04	Baik



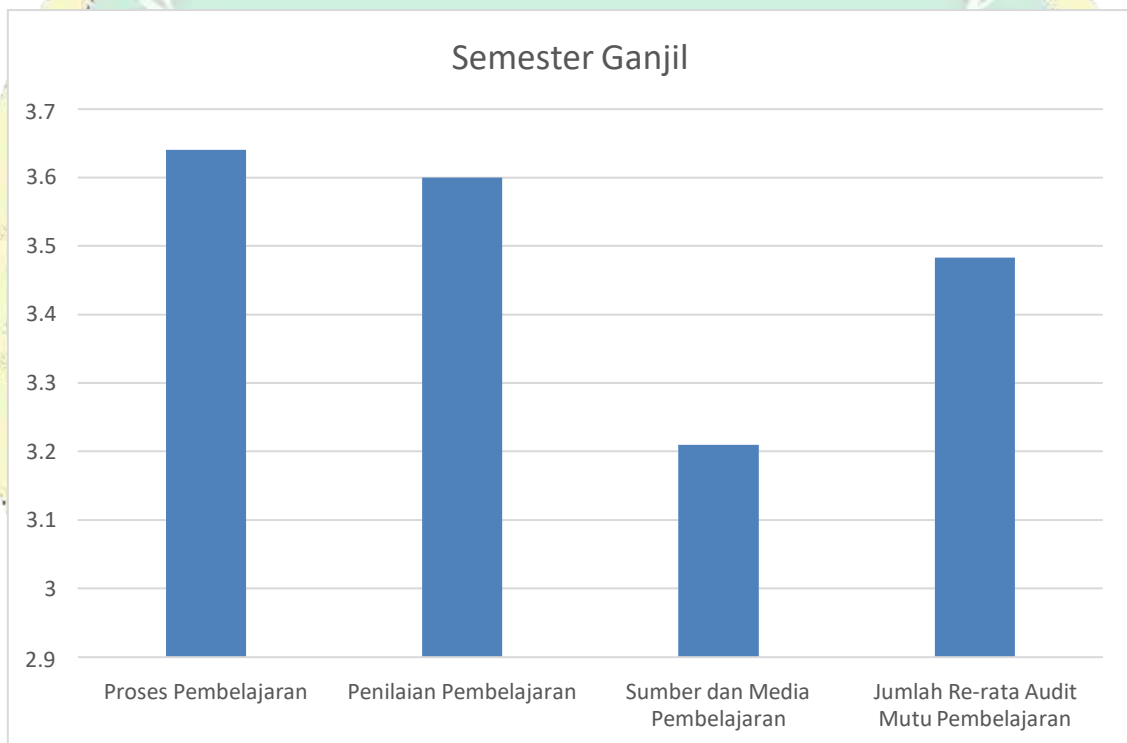
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



10. Theresia Ivana, MSN

Mata Ajar : CHN II, Sistem Informasi Keperawatan dan English in Nursing

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.64	Sangat Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.60	Sangat Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.21	Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.48	Baik



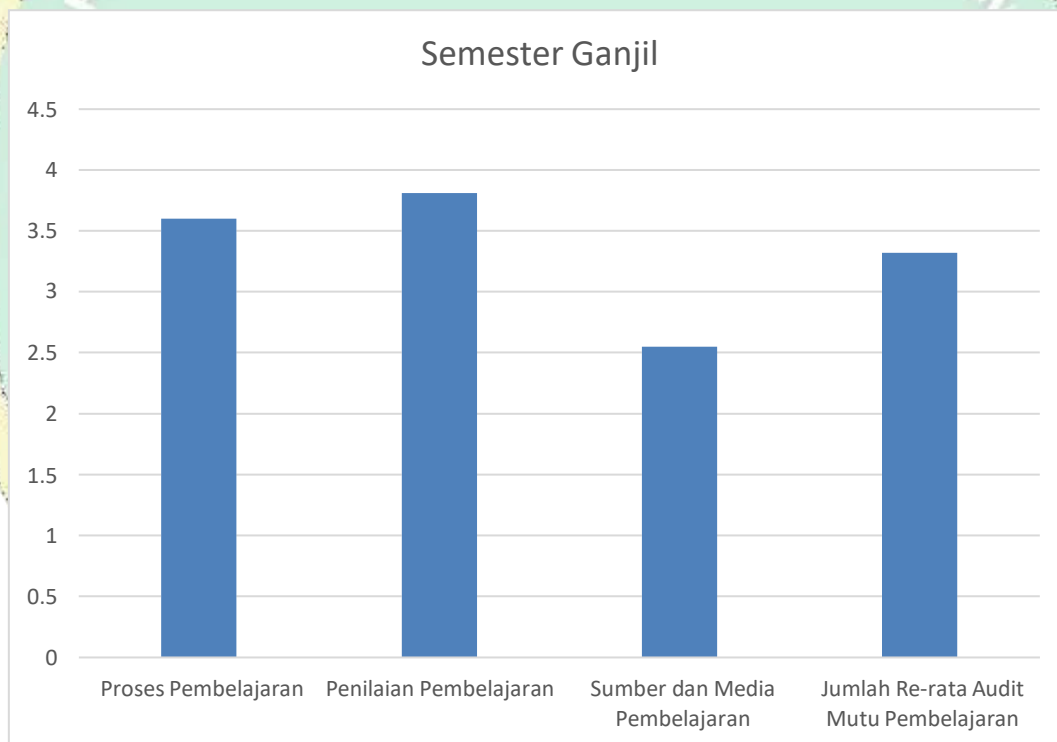
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



### SEMESTER V

1. Safariah Anggraini, S.Kep.,Ners.,M.Kep  
Mata Ajar : Keperawatan Anak dan Keperawatan Medikal Bedah (KMB)

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.60	Sangat Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.81	Sangat Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	2.55	Cukup
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.32	Baik

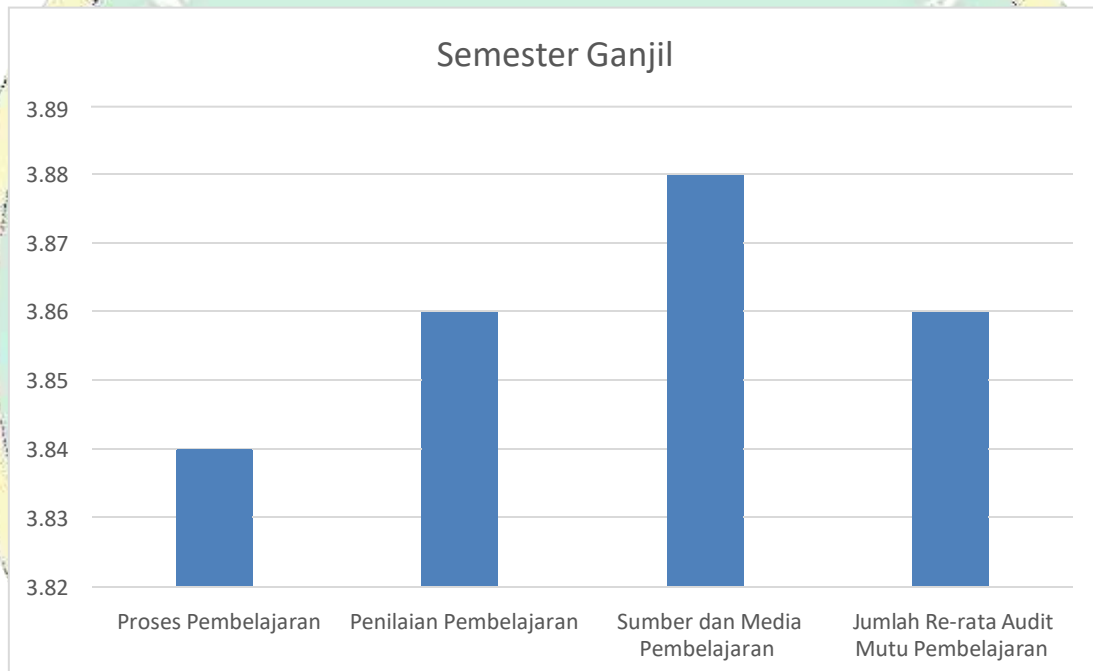


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



2. Maria Silvana Dhawo, S.Kep., Ners., MHPed  
 Mata Ajar : English in Nursing

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.84	Sangat Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.86	Sangat Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.88	Sangat Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.86	Sangat Baik



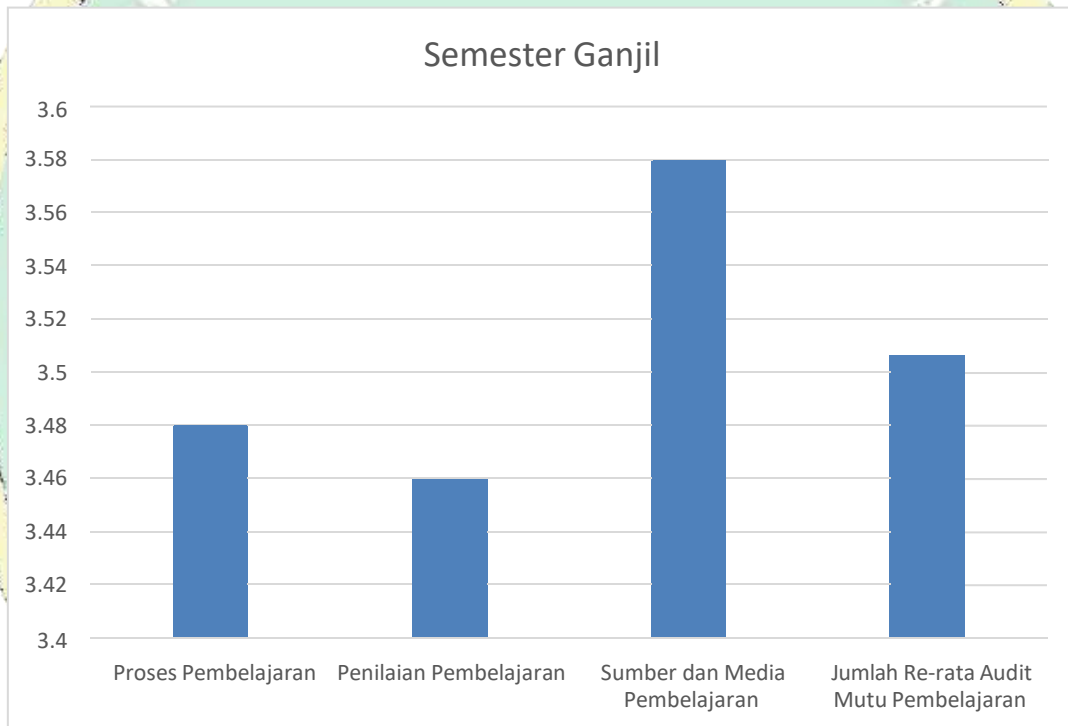
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang





3. Dania Relina Sitompul, Ners, M. Kep  
Mata Ajar : Keperawatan Anak

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.48	Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.46	Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.58	Sangat Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.51	Sangat Baik

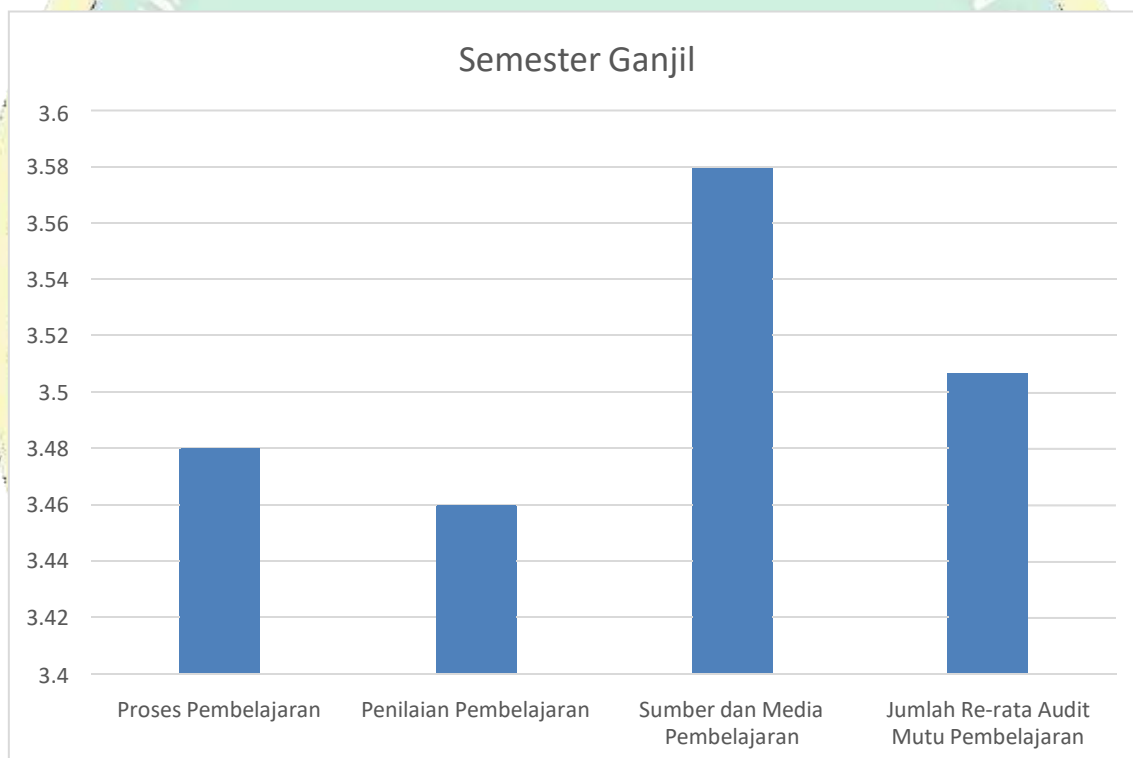


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



4. Dyah Trifianingsih, S.Kep., Ners., M.Kep  
 Mata Ajar : Keperawatan Medikal Bedah (KMB)

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.88	Sangat Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.78	Sangat Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.27	Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.64	Sangat Baik



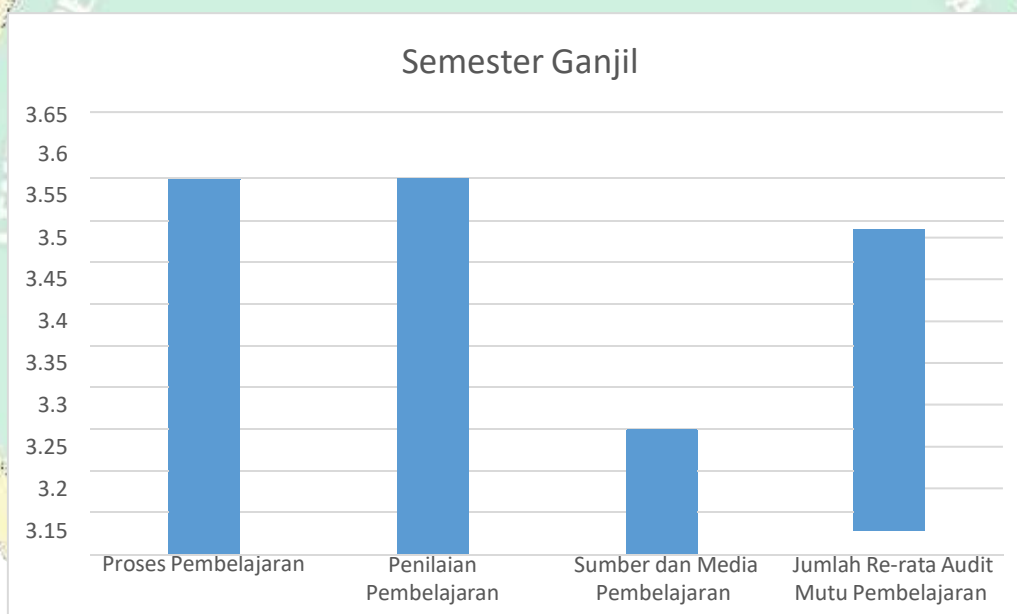
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



**SEMESTER VII**

1. Lucia Andi, S.Kep.,Ners.,M.Kep  
 Mata Ajar : Patient Safety

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.60	Sangat Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.60	Sangat Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.30	Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.51	Sangat Baik

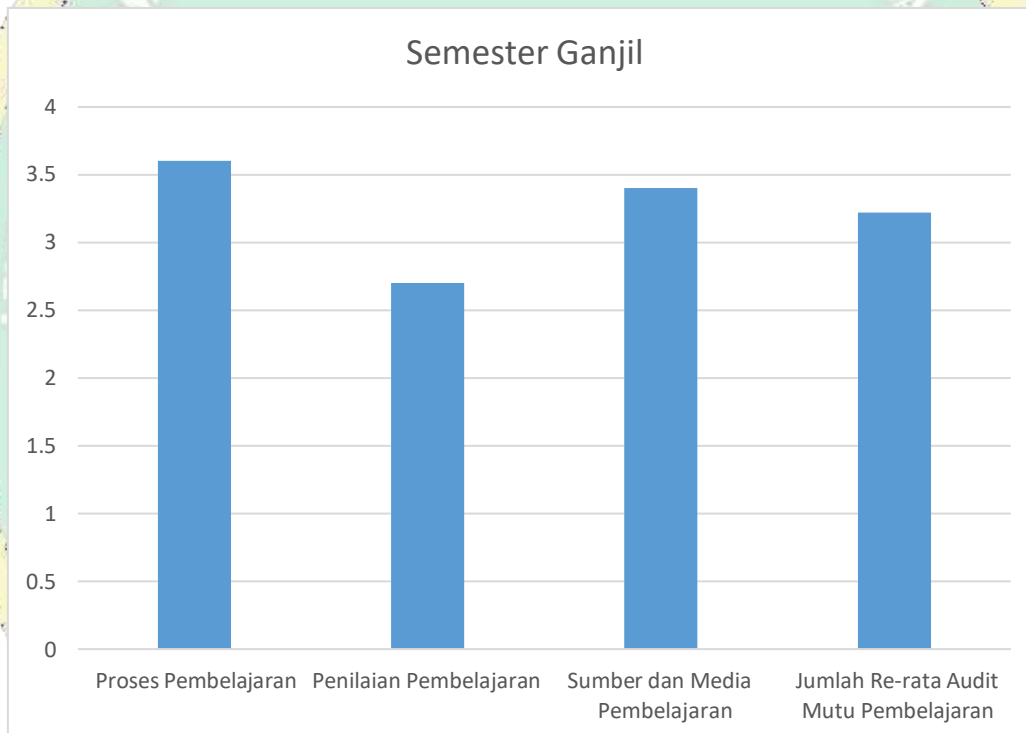


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



2. Chrisnawati, MSN  
 Mata Ajar : Evidence Based Practice

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.60	Sangat Baik
2	Penilaian Pembelajaran	2.70	Cukup
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.40	Sangat Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.22	Baik

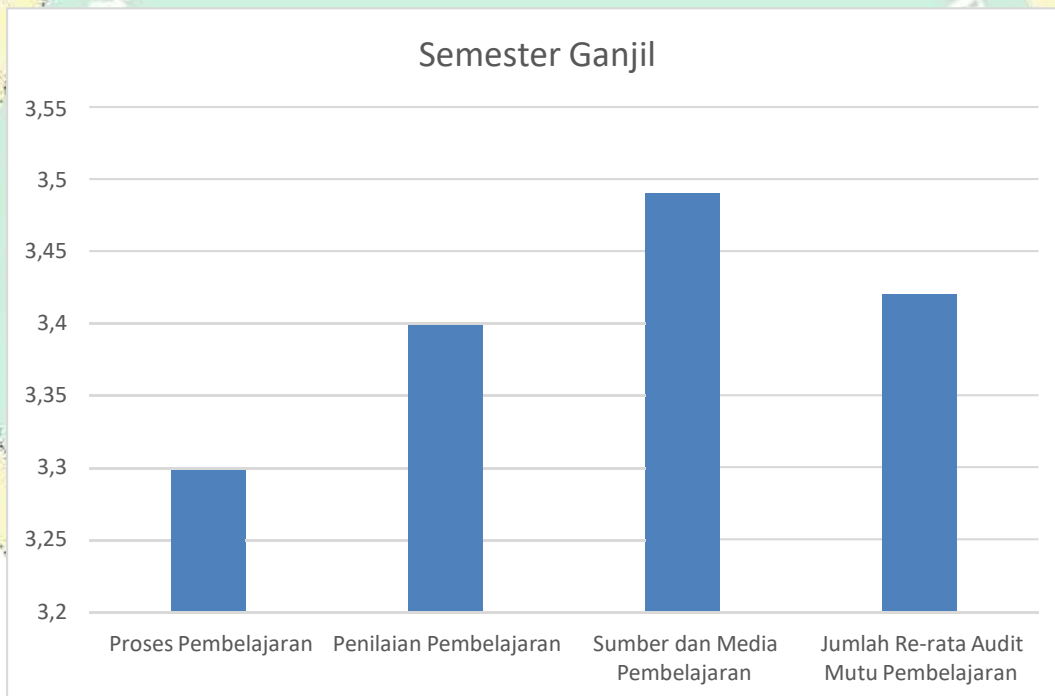


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



3. Dyah Trifianingsih, S.Kep., Ners., M.Kep  
Mata Ajar : Emergency in Nursing

No	Jenis Kegiatan	Semester Ganjil	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.30	Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.40	Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.49	Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.42	Baik



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

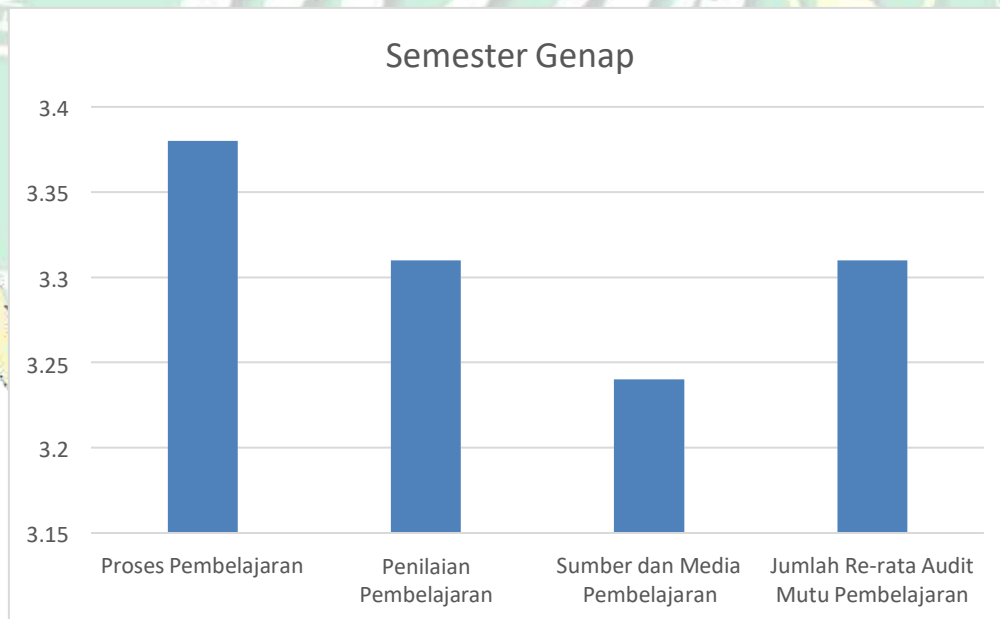


## MUTU STANDAR PEMBELAJARAN SETIAP DOSEN PROGRAM STUDI ILMU KEPERAWATAN SEMESTER GENAP TA 2020/2021

### SEMESTER II

1. Bernadeta Trihandini, M. Tr. Kep  
Mata Ajar : Konsep Dasar Keperawatan II dan Keperawatan Dasar II

No	Jenis Kegiatan	Semester Genap	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.08	Baik
2	Penilaian Pembelajaran	2.98	Cukup
3	Sumber dan Media Pembelajaran	2.36	Cukup
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	2.81	Cukup

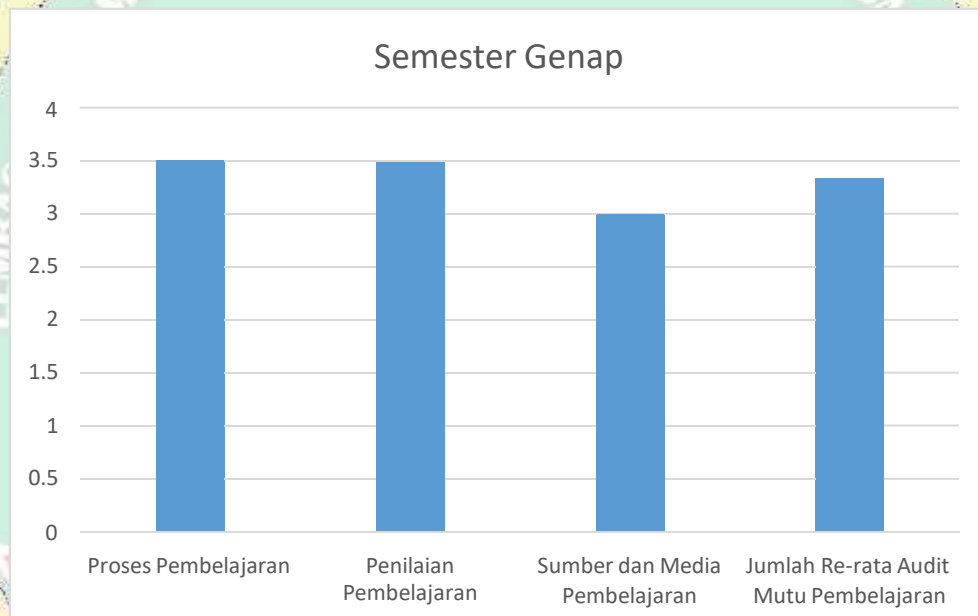


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



2. Dian Agus Ruchliadi, M.Pd  
Mata Ajar : Pendidikan Pancasila

No	Jenis Kegiatan	Semester Genap	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.57	Sangat Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.47	Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	2.96	Cukup
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.33	Baik

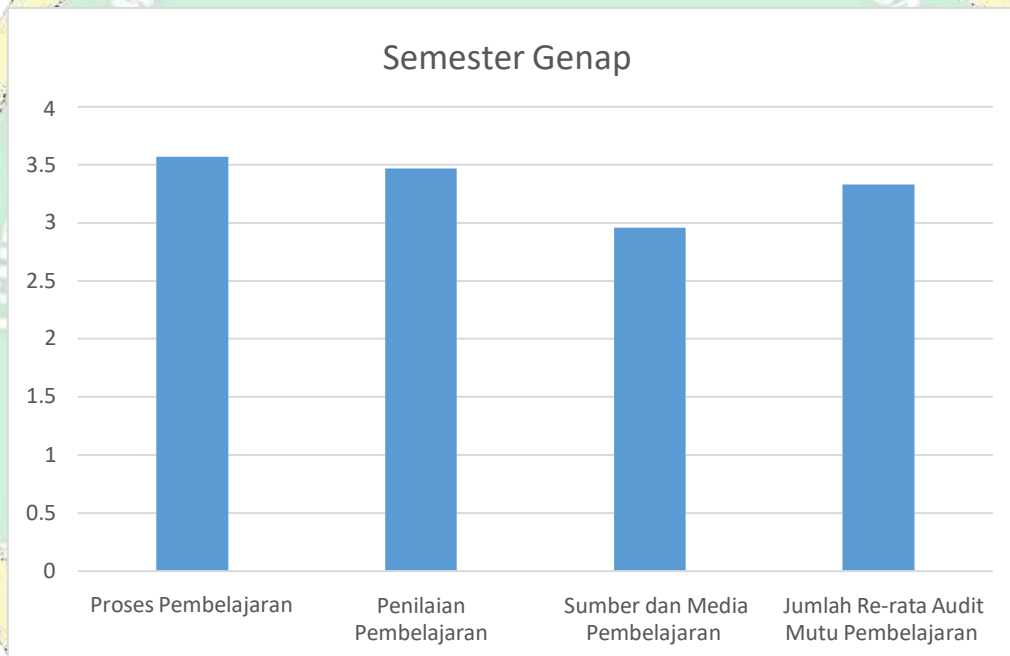


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



3. Maria Silvana Dhawo, S.Kep., Ners., MHPed  
Mata Ajar : Pendidikan Pancasila

No	Jenis Kegiatan	Semester Genap	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.57	Sangat Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.47	Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	2.96	Cukup
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.33	Baik



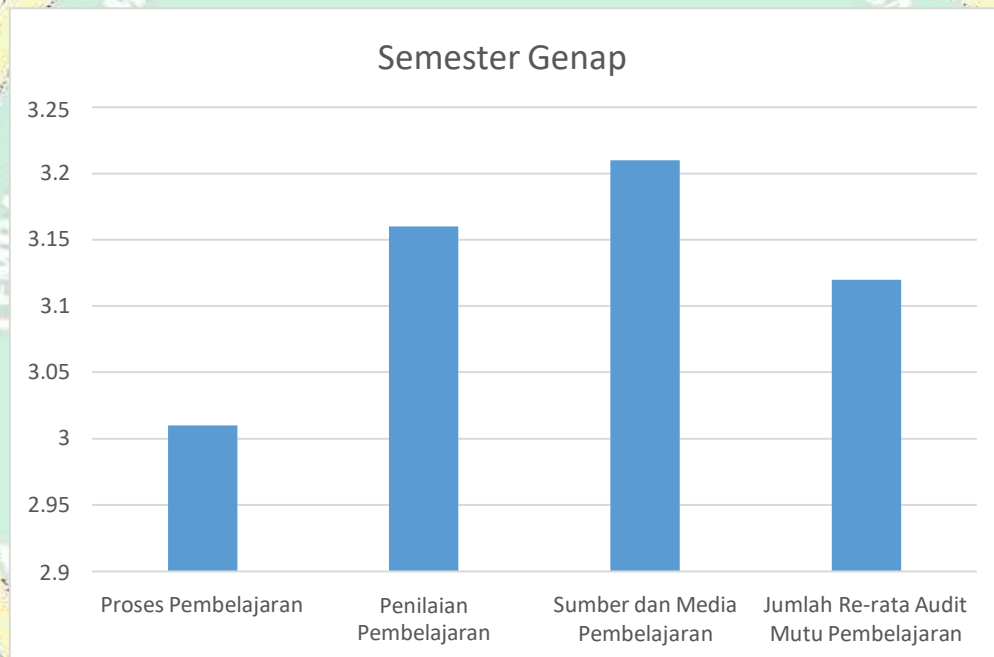
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang





4. Dania Relina.S., S.kep.,Ners, M.Kep  
Mata Ajar : Komunikasi Dalam Keperawatan I

No	Jenis Kegiatan	Semester Genap	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.01	Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.16	Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.21	Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.12	Baik

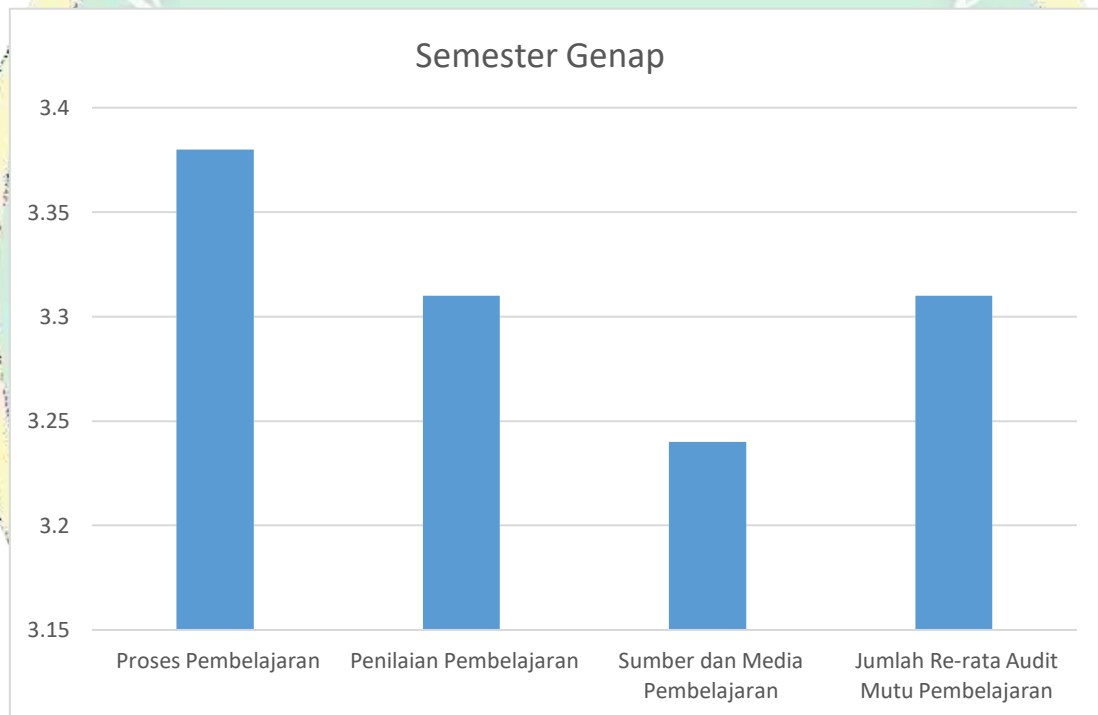


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



5. Safariah Anggraini, S.Kep.,Ners.,M.Kep  
Mata Ajar : Komunikasi Dalam Keperawatan I

No	Jenis Kegiatan	Semester Genap	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.38	Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.31	Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.24	Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.31	Baik



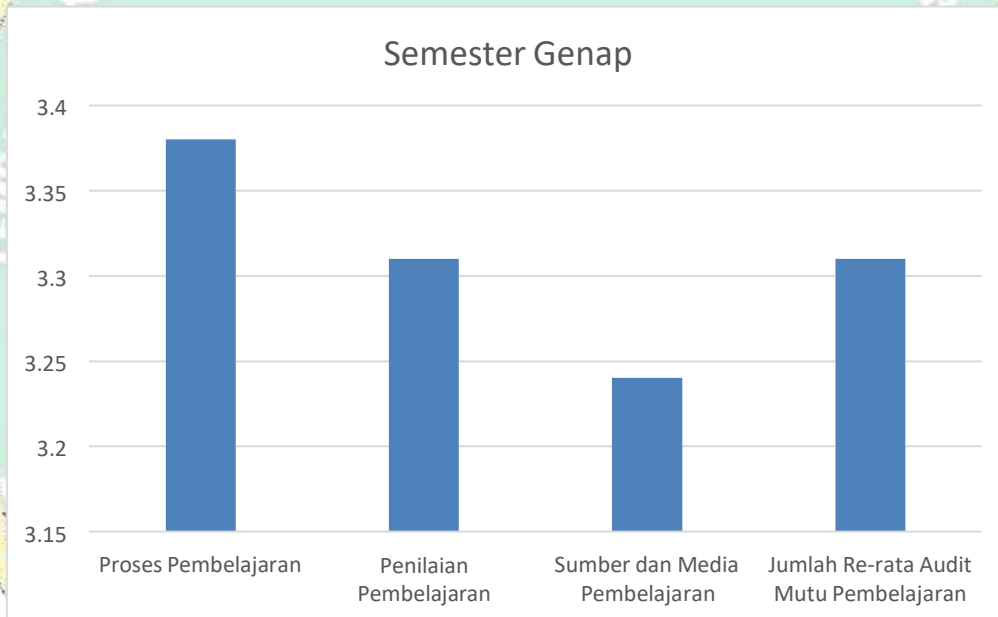
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



**SEMESTER IV**

1. Warjiman, S.Kep.,Ners,MSN  
Mata Ajar : Keperawatan Medical Bedah (KMB) II

No	Jenis Kegiatan	Semester Genap	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.67	Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.67	Cukup
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.45	Cukup
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	2.81	Cukup

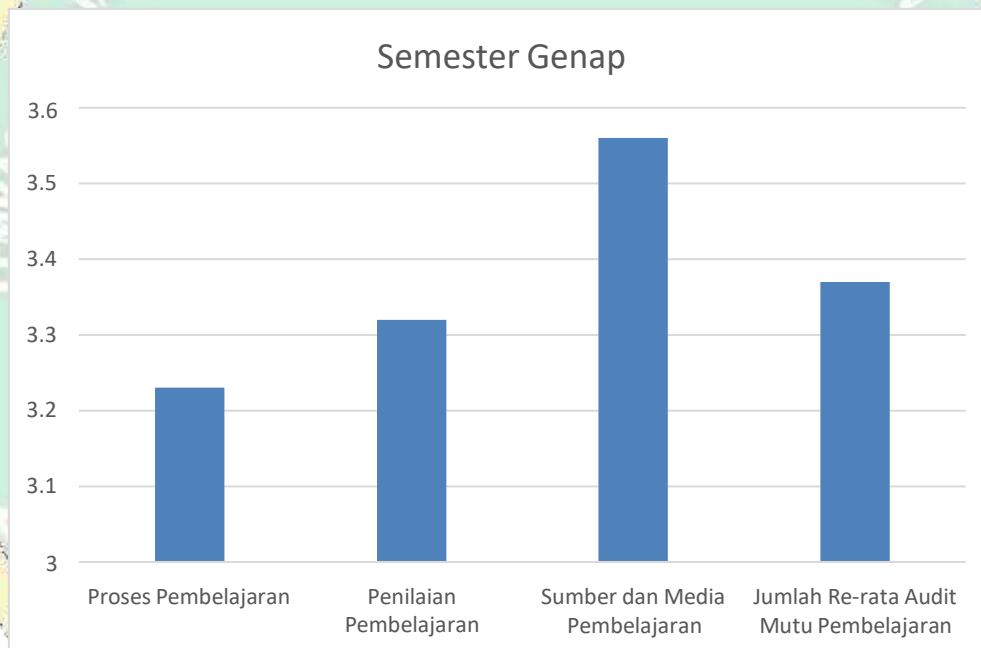


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



2. Theresia Jamini, S. Kep., Ners, M. Kep  
Mata Ajar : Keperawatan Medical Bedah (KMB) II dan Sistem Pencernaan

No	Jenis Kegiatan	Semester Genap	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.25	Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.28	Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.17	Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.23	Baik

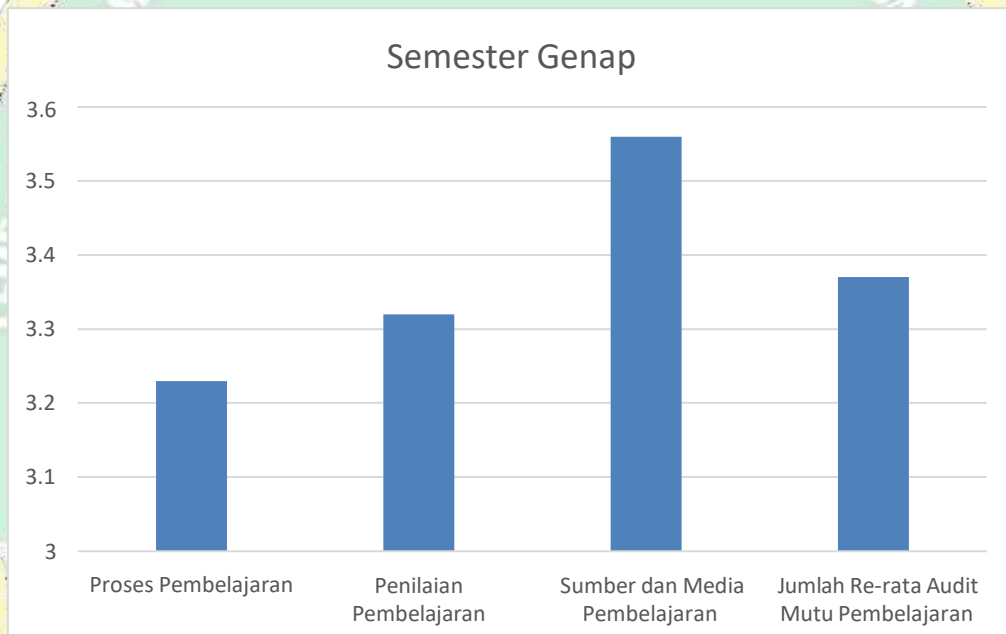


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



3. Chrisnawati, BSN,MSN  
Mata Ajar : Keperawatan Medical Bedah (KMB) II dan System Endocrine

No	Jenis Kegiatan	Semester Genap	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.49	Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.49	Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.32	Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.44	Baik

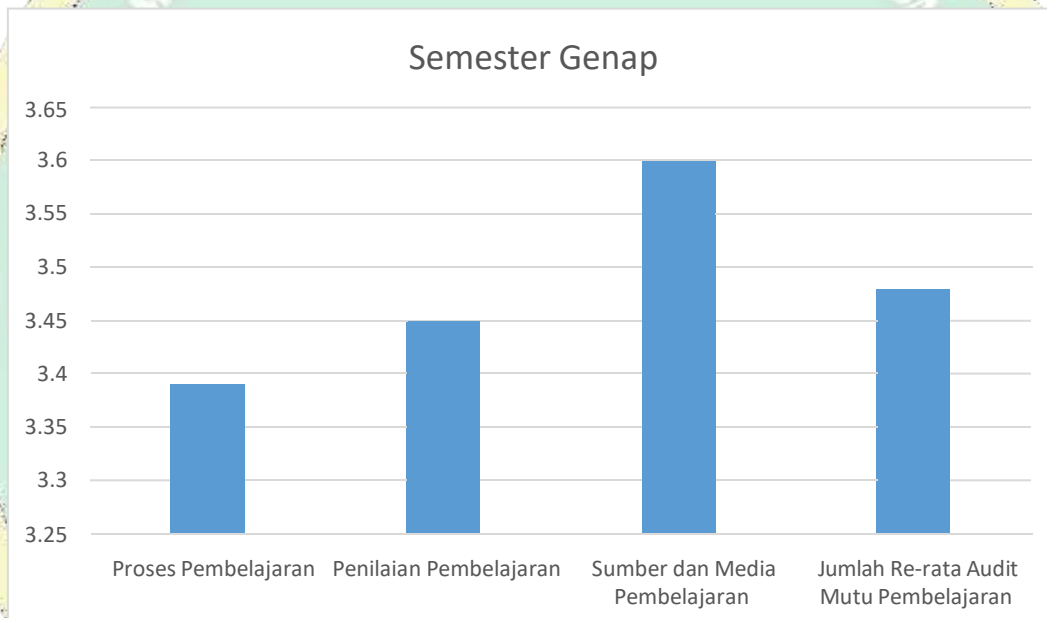


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



4. Sr. Margaretha Martini, SPC,BSN,MSN  
 Mata Ajar : Keperawatan Maternitas II

No	Jenis Kegiatan	Semester Genap	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.39	Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.45	Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.60	Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.48	Baik

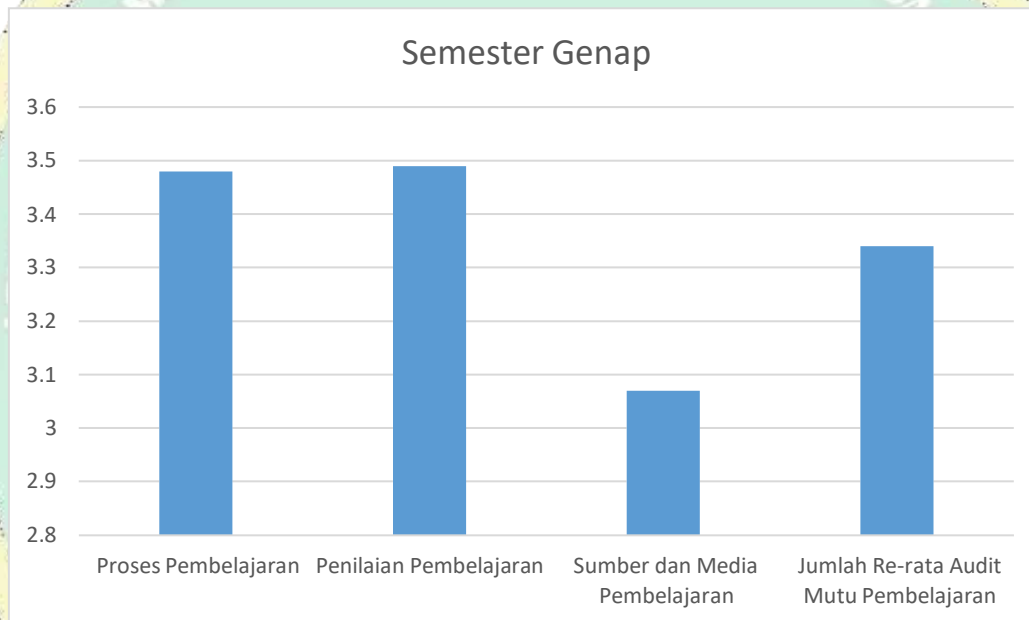


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



5. Dania Relina Sitompul, Ners, M. Kep  
 Mata Ajar : Keperawatan Anak I

No	Jenis Kegiatan	Semester Genap	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.48	Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.49	Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.07	Sangat Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.34	Baik

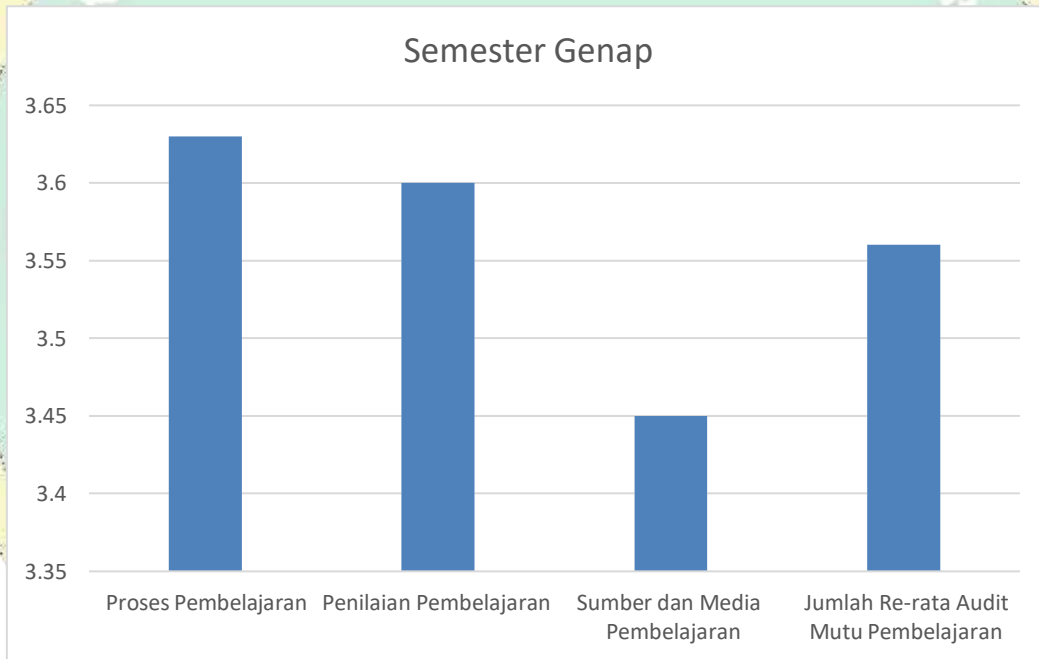


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



6. Safariah Anggraini, S.Kep.,Ners.,M.Kep  
Mata Ajar : Keperawatan Anak I

No	Jenis Kegiatan	Semester Genap	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.44	Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.42	Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.60	Sangat Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.49	Baik



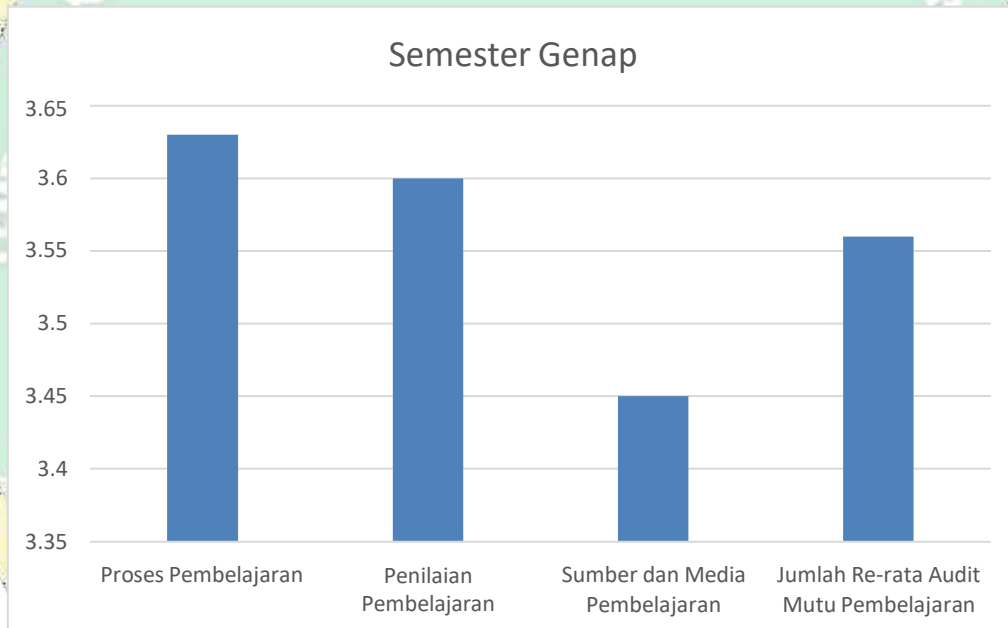
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang





7. Sukinah, A.Md.Keb  
Mata Ajar : Keperawatan Maternitas II

No	Jenis Kegiatan	Semester Genap	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.63	Sangat Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.60	Sangat Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.45	Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.56	Sangat Baik

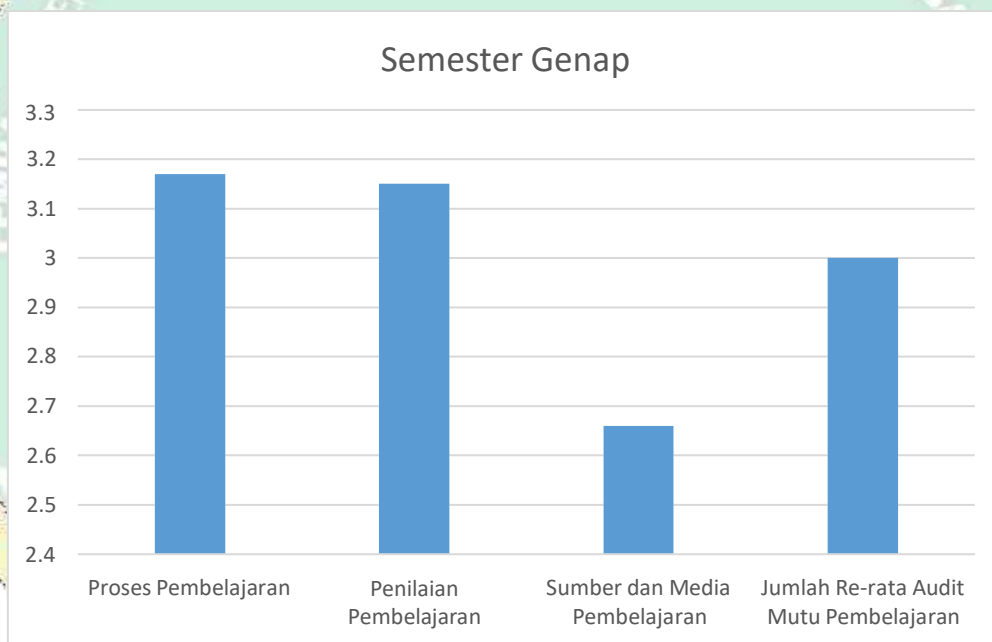


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



8. Bernadeta Trihandini, M. Tr. Kep  
 Mata Ajar : Keperawatan Medical Bedah (KMB) II dan System Musculoskeletal

No	Jenis Kegiatan	Semester Genap	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.17	Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.15	Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	2.66	Cukup
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.00	Baik



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

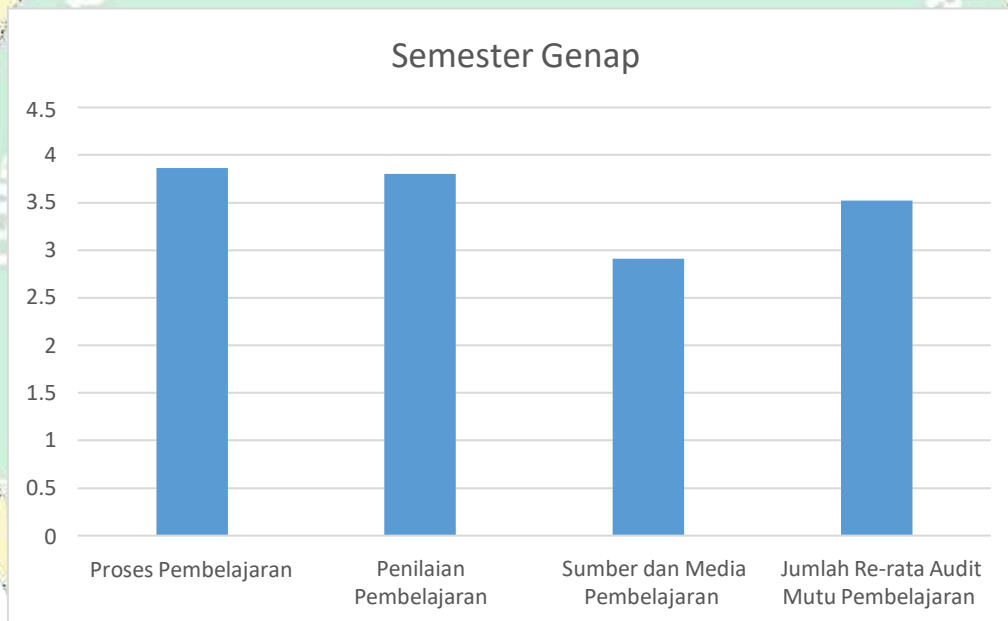


**SEMESTER VI**

1. Warjiman, S.Kep.,Ners, MSN

Mata Ajar : Ners-Enterpreneur in Evidence Based Practice

No	Jenis Kegiatan	Semester Genap	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.86	Sangat Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.80	Sangat Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	2.91	Cukup
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.52	Sangat Baik



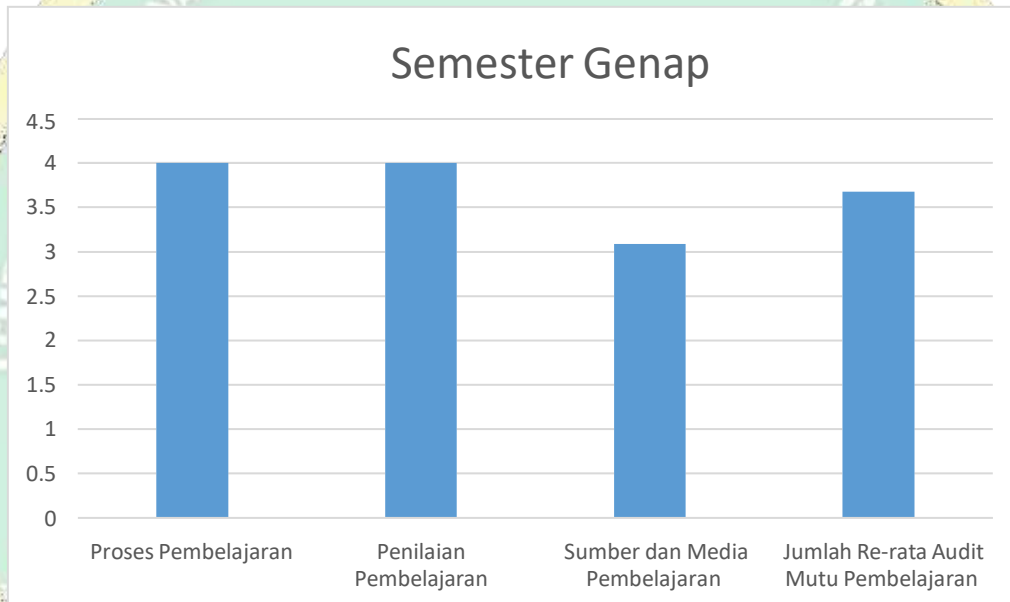
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



2. Rahimul Yakin, M.Epid

Mata Ajar : Metodologi Penelitian Keperawatan

No	Jenis Kegiatan	Semester Genap	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	4.00	Sangat Baik
2	Penilaian Pembelajaran	4.00	Sangat Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.09	Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.68	Sangat Baik

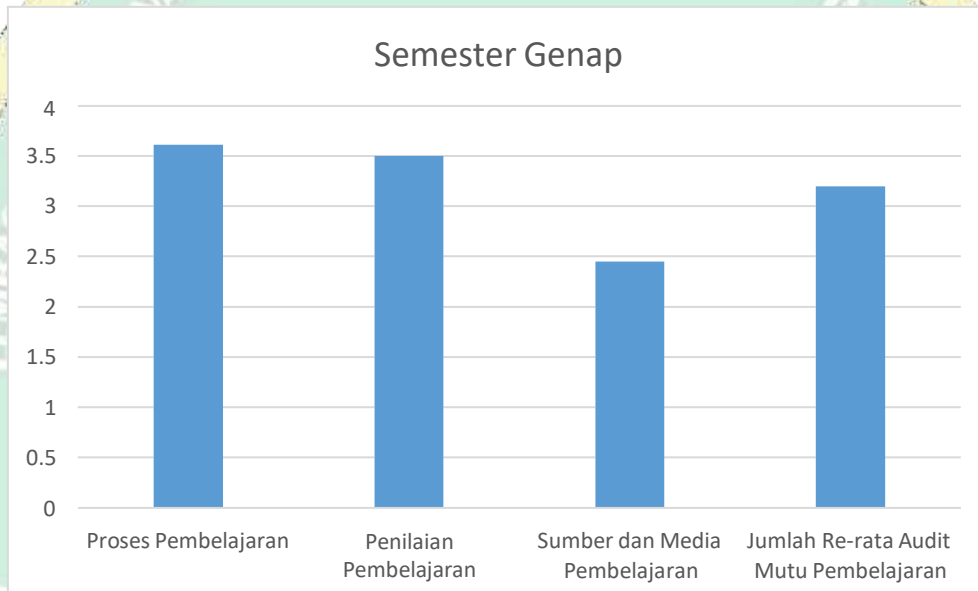


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



3. Theresia Ivana, S.Kep.,Ners, MSN  
Mata Ajar : Keperawatan CHN II (Keperawatan Komunitas II)

No	Jenis Kegiatan	Semester Genap	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.61	Sangat Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.50	Sangat Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	2.45	Cukup
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.20	Baik



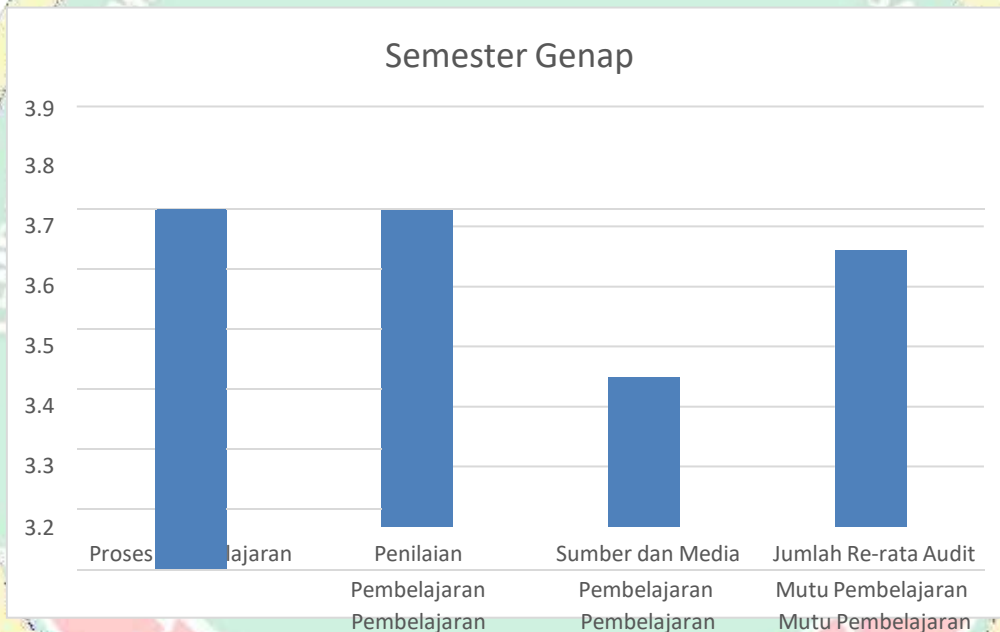
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



**SEMESTER VIII**

1. Dyah Trifianingsih, S.Kep., Ners., M.Kep  
 Mata Ajar : Emergency in Nursing II

No	Jenis Kegiatan	Semester Genap	Kategori Mutu
1	Proses Pembelajaran	3.80	Sangat Baik
2	Penilaian Pembelajaran	3.73	Sangat Baik
3	Sumber dan Media Pembelajaran	3.45	Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembelajaran	3.66	Sangat Baik



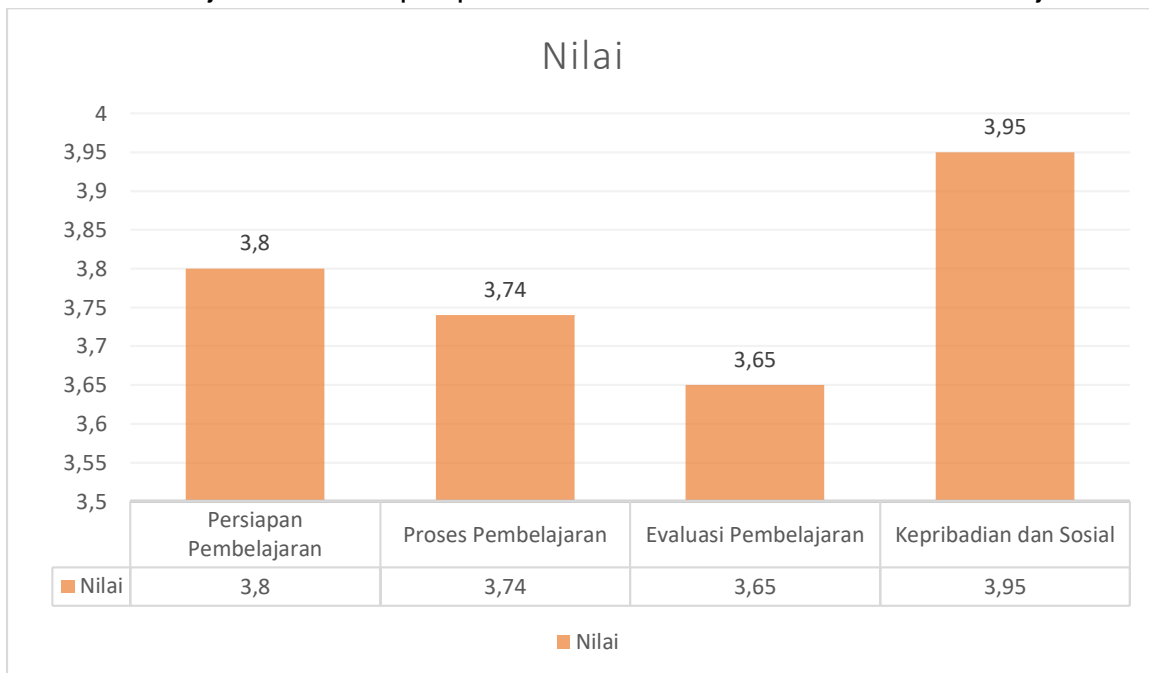
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



**MUTU STANDAR PEMBELAJARAN SETIAP DOSEN PRODI SARJANA  
FISIOTERAPI SEMESTER GANJILTA 2020/2021**

**Rekapitulasi Penilaian Pembelajaran dari Mahasiswa**

Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi proses pembelajaran terhadap Dosen Sarjana Fisioterapi Rp. Cosmas Tukan Tahun 2020/2021 Ganjil

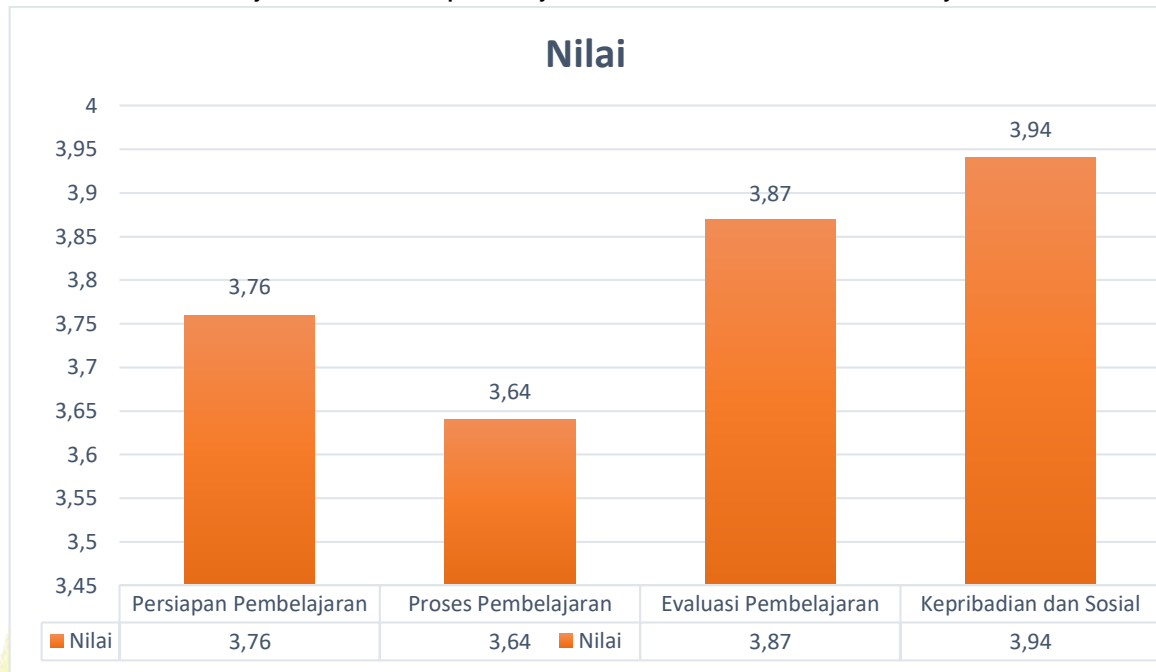


Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi proses pembelajaran terhadap Dosen Sarjana Fisioterapi Theresia Jamini Tahun 2020/2021 Ganjil





Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi proses pembelajaran terhadap Dosen Sarjana Fisioterapi Warjiman Tahun 2020/2021 Ganjil



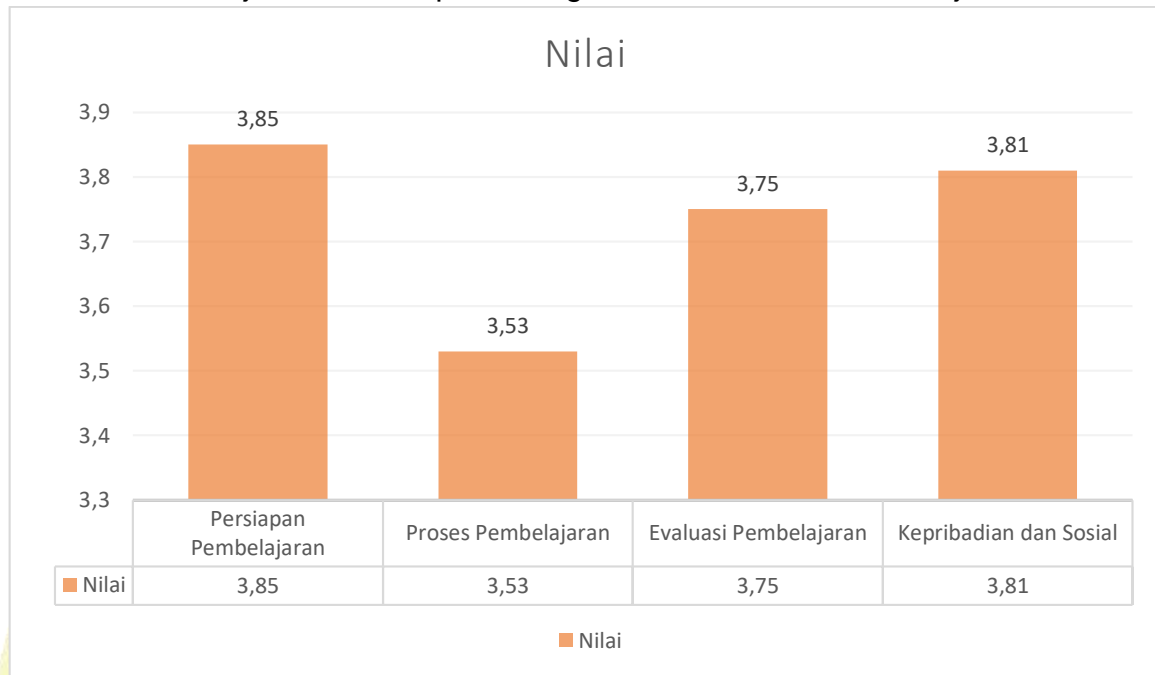
Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi proses pembelajaran terhadap Dosen Sarjana Fisioterapi Ninuk Kusumawati Tahun 2020/2021 Ganjil



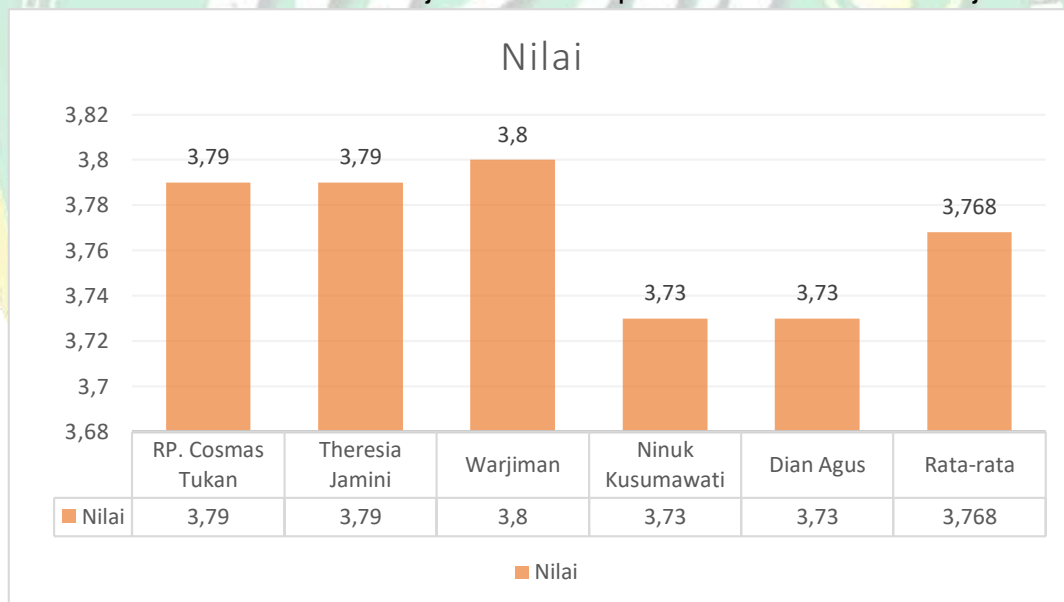




Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi proses pembelajaran terhadap Dosen Sarjana Fisioterapi Dian Agus Tahun 2020/2021 Ganjil



Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi proses pembelajaran terhadap keseluruhan Dosen Sarjana Fisioterapi Tahun 2020/2021 Ganjil

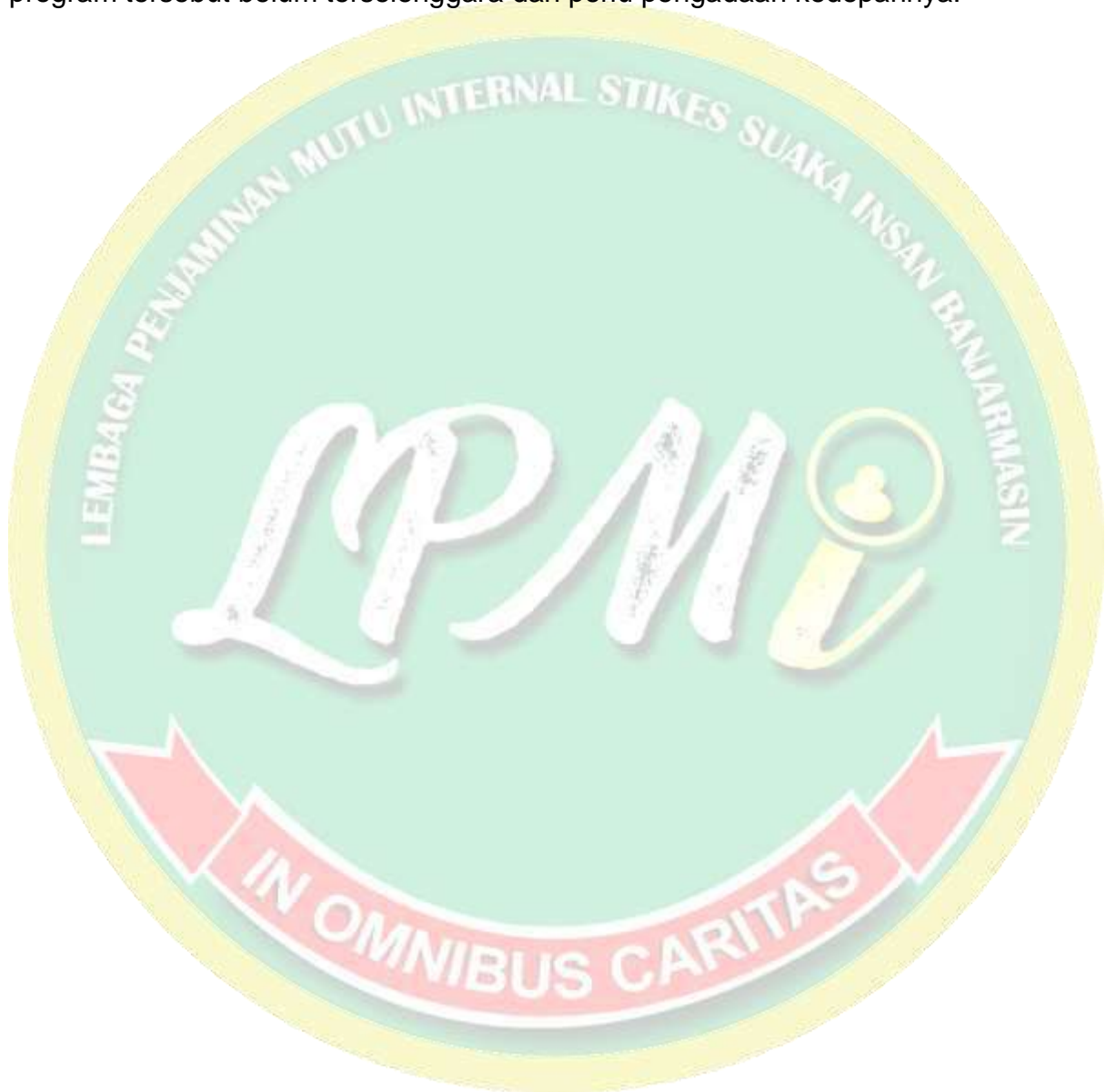


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU INTERNAL  
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SUAKA INSAN**  
Jl. Haji Jafri Zam-Zam no 8 Banjarmasin, Telp & Fax (0511) 3361654  
Email: [info@stikessuakainsan.ac.id](mailto:info@stikessuakainsan.ac.id) Website : [www.stikessuakainsan.ac.id](http://www.stikessuakainsan.ac.id)

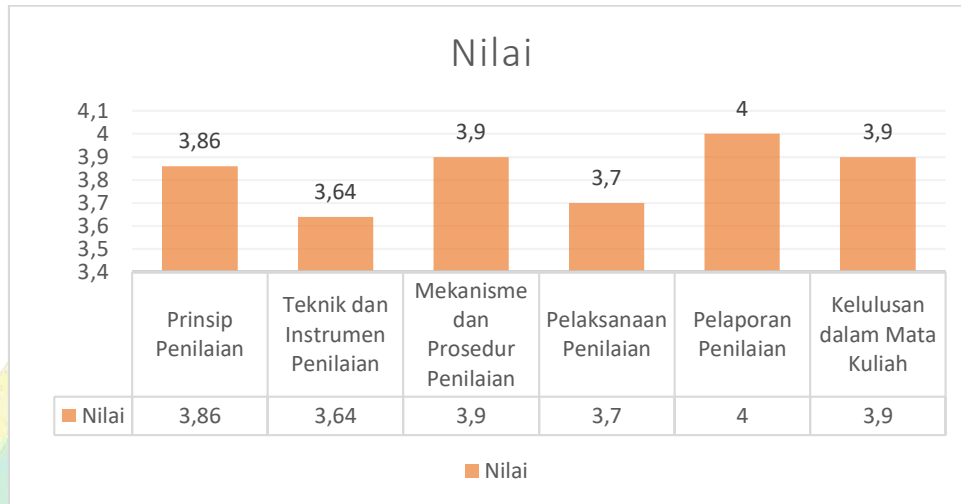
Dari instrument proses pembelajaran yang terdiri dari 4 aspek yaitu Persiapan pembelajaran, proses pembelajaran, evaluasi pembelajaran, kepribadian dan sosial, didapati hasil rata-rata berada dalam rentang 3,768 yang menyatakan berada dalam rentang baik. Semua dosen sudah melakukan proses pembelajaran dengan baik. Tidak ada indikator nilai yang menunjukkan angka buruk sekali. Instrumen belum mengukur pelaksanaan proses pembelajaran dalam taraf internasional, dikarenakan program tersebut belum terselenggara dan perlu pengadaan kedepannya.





### Rekapitulasi Penilaian Pembelajaran dari Mahasiswa

Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi penilaian pembelajaran terhadap Dosen Sarjana Fisioterapi Rp. Cosmas Tukan Tahun 2020/2021 Ganjil



Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi penilaian pembelajaran terhadap Dosen Sarjana Fisioterapi Theresia Jamini Tahun 2020/2021 Ganjil

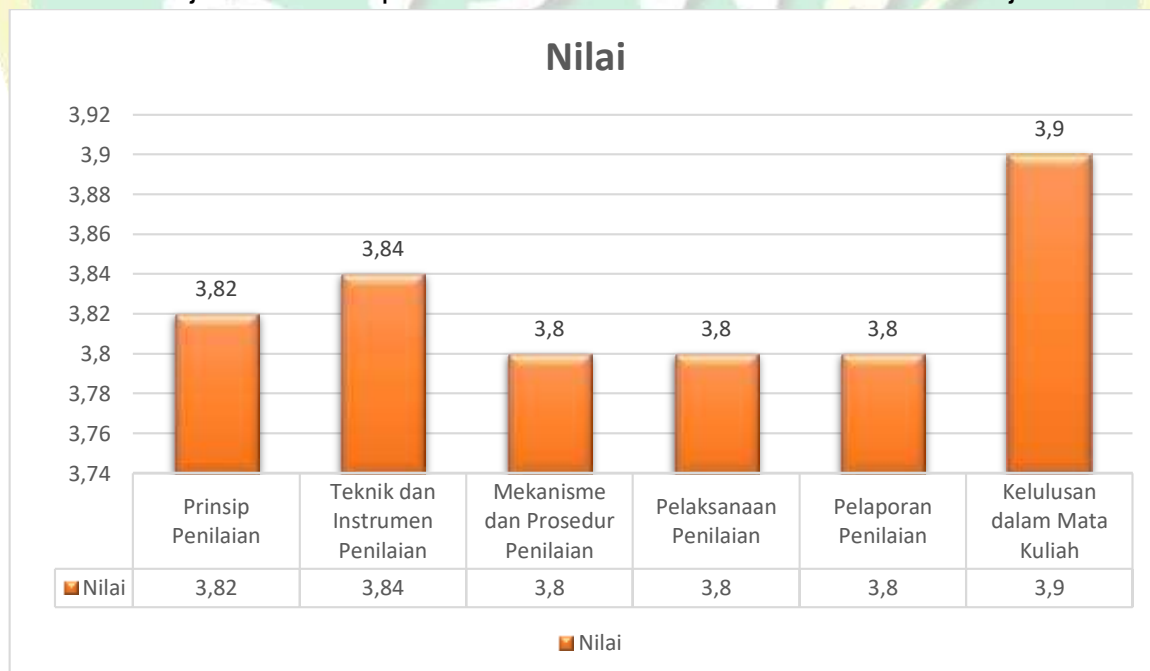




Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi penilaian pembelajaran terhadap Dosen Sarjana Fisioterapi Warjiman Tahun 2020/2021 Ganjil

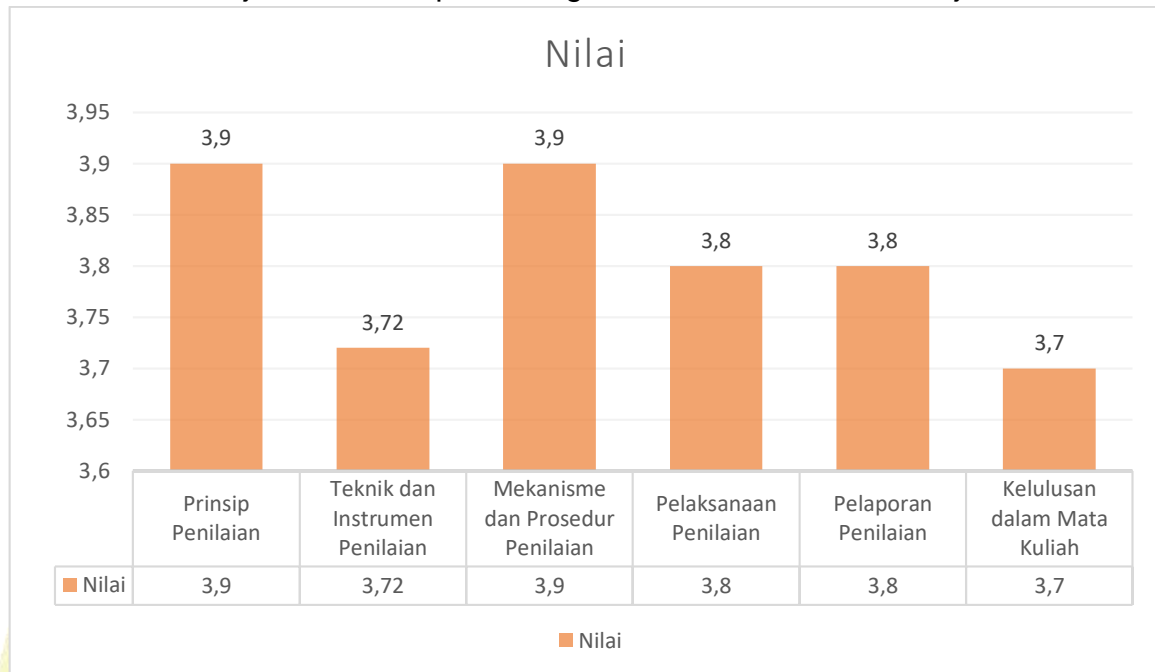


Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi penilaian pembelajaran terhadap Dosen Sarjana Fisioterapi Ninuk Kusumawati Tahun 2020/2021 Ganjil

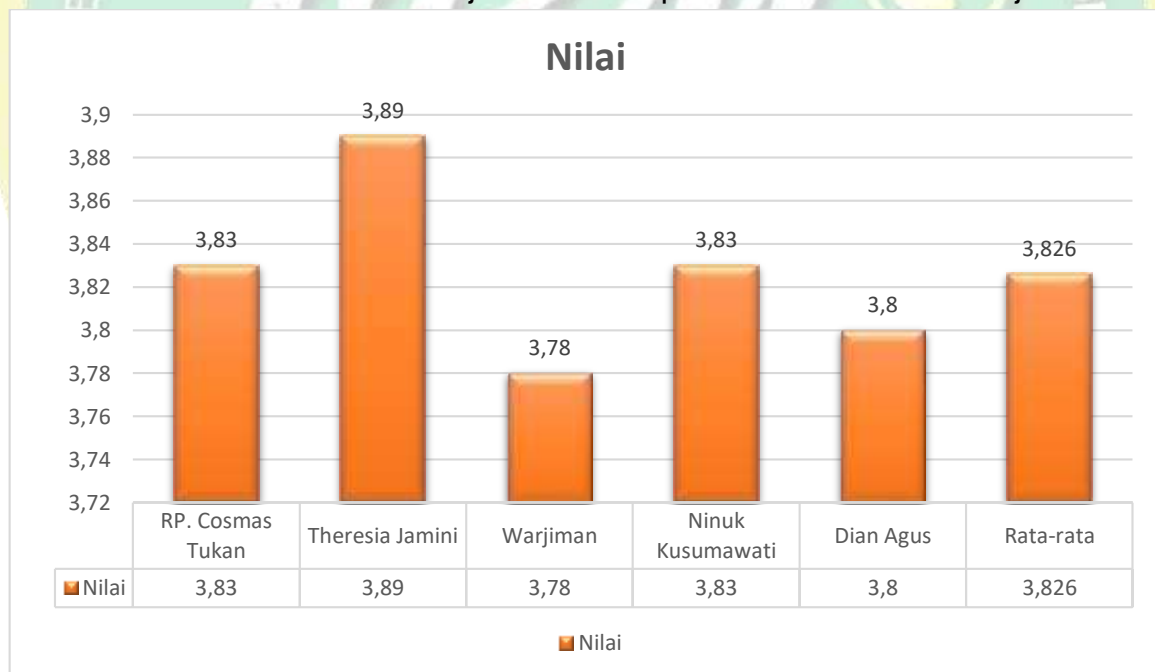




Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi penilaian pembelajaran terhadap Dosen Sarjana Fisioterapi Dian Agus Tahun 2020/2021 Ganjil



Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi penilaian pembelajaran terhadap keseluruhan Dosen Sarjana Fisioterapi Tahun 2020/2021 Ganjil



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



Dari instrument penilaian pembelajaran yang terdiri dari 6 aspek yaitu prinsip penilaian, teknik dan instrument penilaian, mekanisme dan prosedur penilaian, pelaksanaan penilaian, pelaporan penilaian, dan kelulusan dalam mata kuliah didapati hasil rata-rata berada dalam rentang 3,826 yang menyatakan berada dalam rentang baik. Semua dosen sudah melakukan penilaian pembelajaran dengan baik. Tidak ada indikator nilai yang menunjukkan angka buruk sekali dan cukup. Instrumen belum mengukur penilaian capaian mahasiswa untuk memperoleh penghargaan dalam taraf internasional, dikarenakan program tersebut belum terselenggara dan perlu pengadaan kedepannya. Instrumen juga belum mengukur penilaian mahasiswa di tahap akhir untuk transkrip nilai keseluruhan, mengingat ini merupakan angkatan pertama sarjana fisioterapi yang belum memiliki lulusan.

**Tabel Analisa Mutu Standar Pembelajaran**

No	Nomor butir pernyataan yang tidak tercapai	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut	Batas Waktu Pelaksanaan	Penanggung Jawab
1	Dosen belum optimal dalam menggunakan referensi bahan ajar berupa buku teks, referensi yang bersumber dari hasil penelitian dan pengabdian masyarakat baik dalam bahasa Indonesia maupun bahasa Inggris	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mata kuliah semester I merupakan mata kuliah wajib institusi sehingga dosen pengajar masih banyak berasal dari luar institusi yang merupakan praktisi sehingga tidak terbiasa dengan kegiatan akademik</li><li>• Dosen tetap institusi belum menguasai penulisan buku ajar, monograf, dan buku referensi</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Meningkatkan kompetensi dosen dalam menulis buku ajar, monograf, dan buku referensi.</li><li>• Meningkatkan motivasi dosen dengan memberikan informasi hibah internal dan eksternal untuk penelitian, pengabdian masyarakat, dan luaran berupa penulisan buku ajar, referensi, teks, dan monograf</li></ul>	1 Semester	Kaprodi, LPPM, Waket II



No	Nomor butir pernyataan yang tidak tercapai	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut	Batas Waktu Pelaksanaan	Penanggung Jawab
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Dosen tetap institusi belum antusias mengikuti hibah internal dan eksternal untuk penelitian dan penulisan buku ajar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Meningkatkan kompetensi dosen menulis dalam bahasa Inggris</li> </ul>		
2	Pelaksanaan proses pembelajaran di luar negeri atau bertaraf internasional	<p>Bentuk kerja sama dengan perguruan tinggi luar negeri belum optimal sehingga diperlukan kemampuan penguasaan bahasa asing dari unit pengelola program studi Sarjana Fisioterapi serta penetapan program yang dilakukan saat pelaksanaan pembelajaran luar negeri</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mengembangkan kerja sama dengan perguruan tinggi luar negeri yang memiliki program studi fisioterapi</li> <li>Mengembangkan program yang dapat dilakukan untuk meningkatkan kompetensi mahasiswa saat melakukan pembelajaran di luar negeri</li> </ul>	1 Semester	UPKI bagian kerja sama, Kaprodi, Waket I, dan Waket II.
3	Perolehan prestasi akademik di tingkat nasional dan internasional	<p>Mahasiswa masih belum berani untuk berkompetisi secara akademik di lingkup nasional</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Meningkatkan minat mahasiswa untuk mengikuti kompetisi secara nasional dan</li> </ul>	1 Semester	Kemahasiswaan, Waket III, Kaprodi, dan Pembimbing Akademik



No	Nomor butir pernyataan yang tidak tercapai	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut	Batas Waktu Pelaksanaan	Penanggung Jawab
		dan internasional	internasional dalam bidang akademik <ul style="list-style-type: none"><li>• Meningkatkan pendampingan mahasiswa dalam bidang yang mereka senangi agar memiliki keberanian untuk mengikuti kompetisi di bidang akademik</li></ul>		

Banjarmasin, 12 Juli 2021

LPMI



Septi Machelia Champaca Nursery, M.Kep

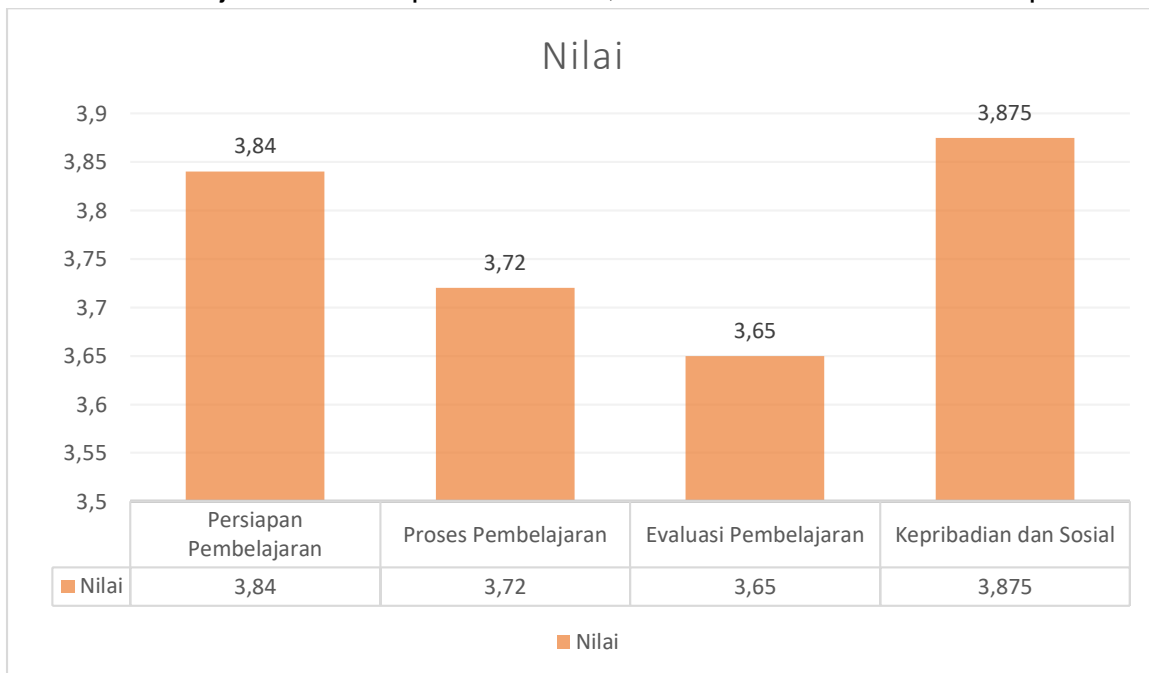




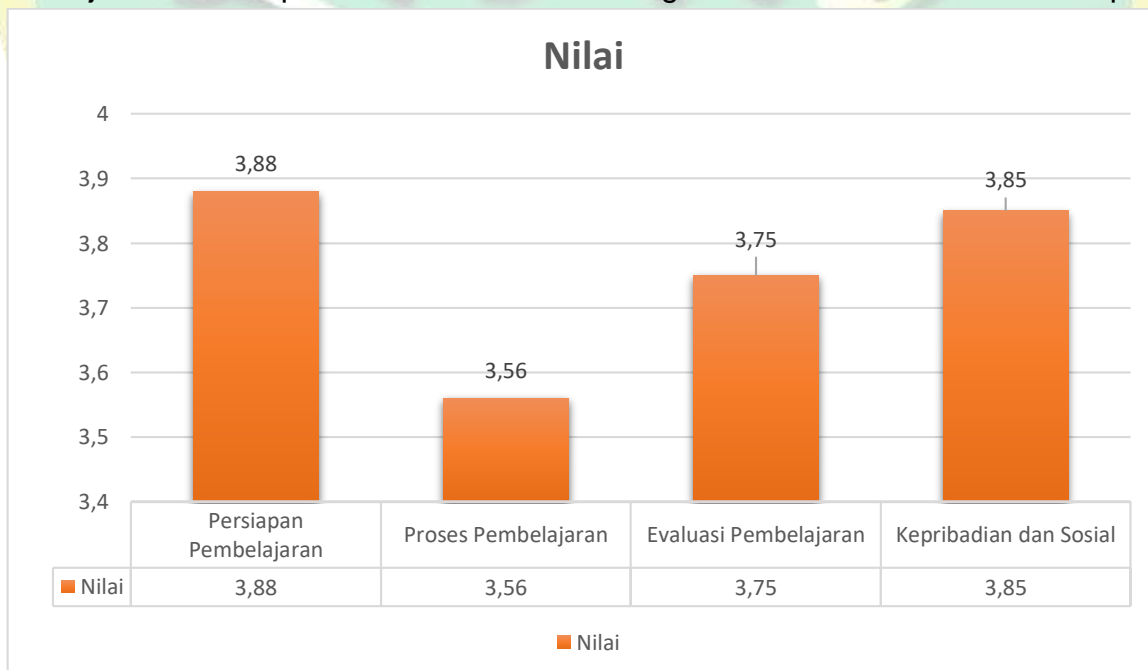
**MUTU STANDAR PEMBELAJARAN SETIAP DOSEN PRODI SARJANA  
FISIOTERAPI SEMESTER GENAP TA 2020/2021**

**Rekapitulasi Proses Pembelajaran dari Mahasiswa**

Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi proses pembelajaran terhadap Dosen Sarjana Fisioterapi Sr.Gertudis,SPC Tahun 2020/2021 Genap

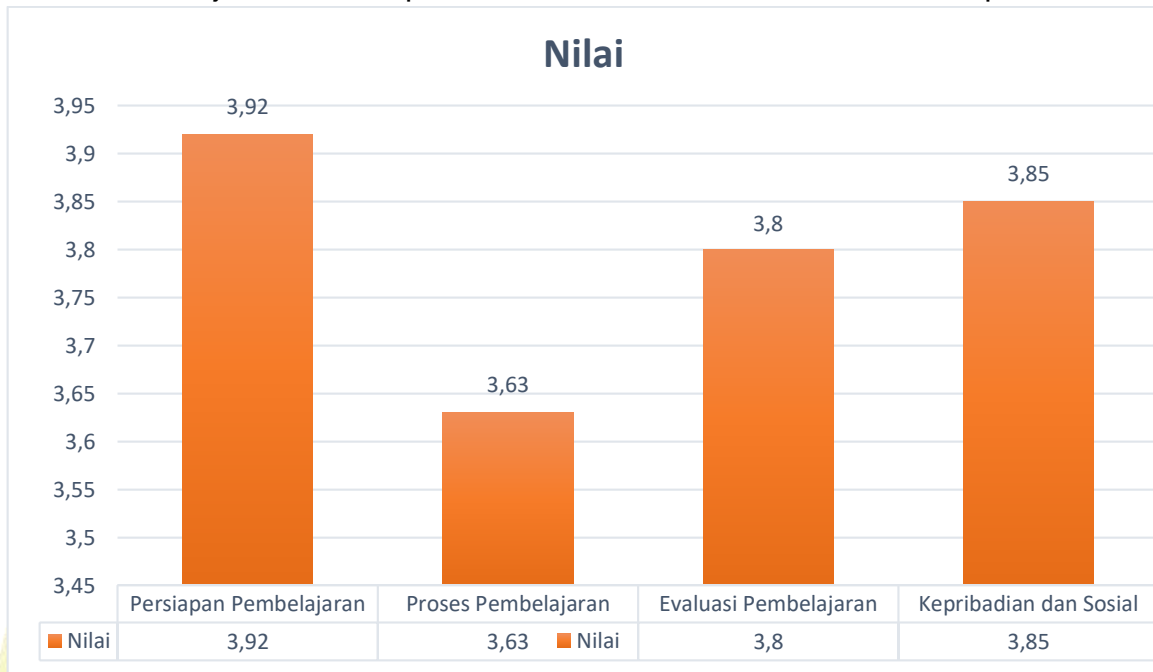


Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi proses pembelajaran terhadap Dosen Sarjana Fisioterapi Romo Antonius Bambang Doso Tahun 2020/2021 Genap

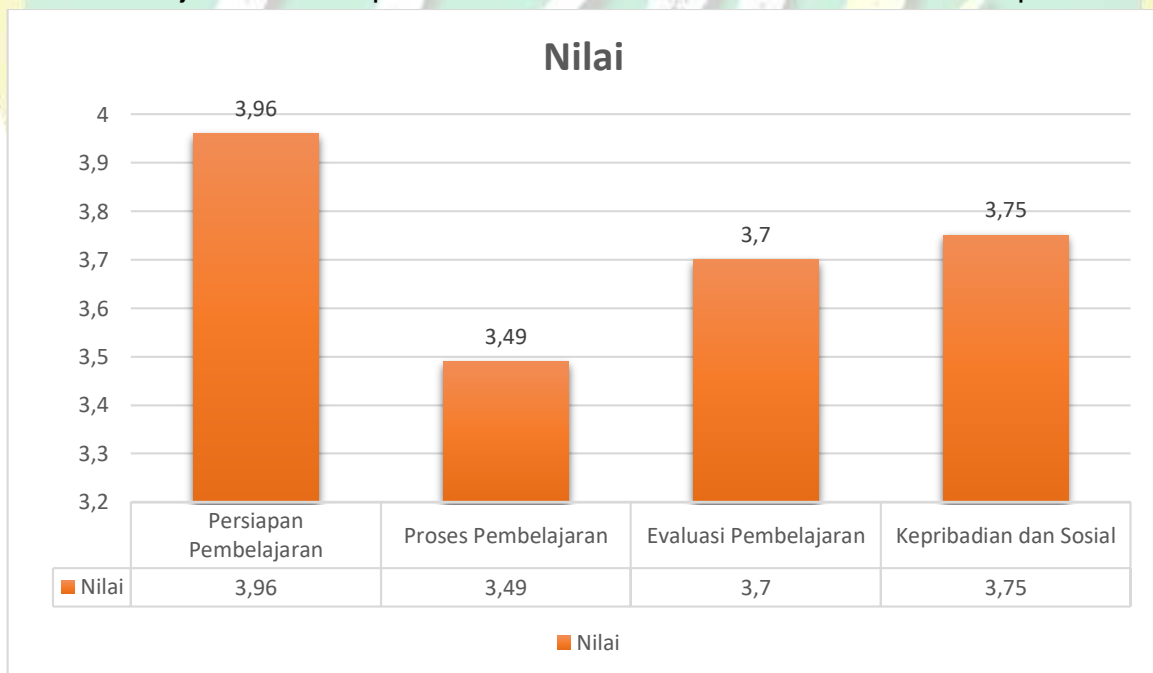




Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi proses pembelajaran terhadap Dosen Sarjana Fisioterapi Yulius Budi W Tahun 2020/2021 Genap

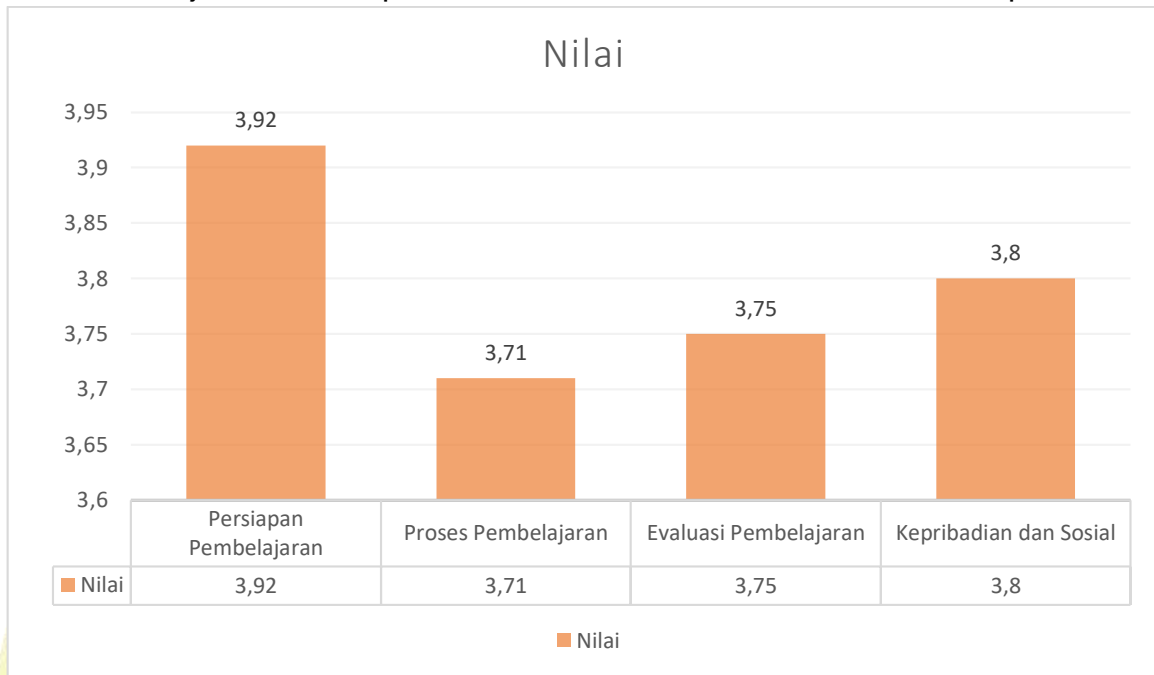


Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi proses pembelajaran terhadap Dosen Sarjana Fisioterapi Ninuk Kusumawati Tahun 2020/2021 Genap

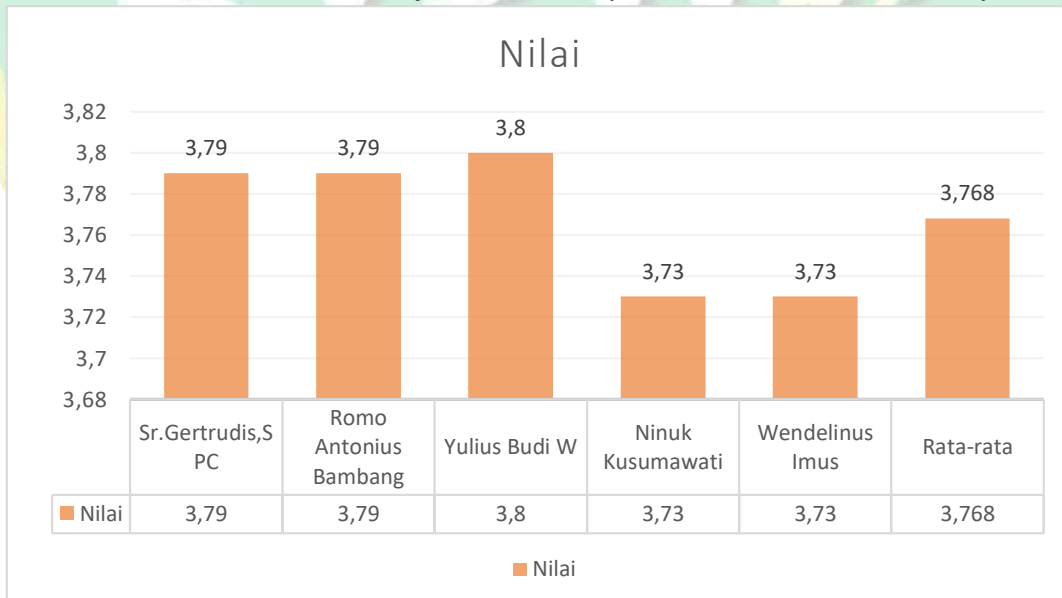




Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi proses pembelajaran terhadap Dosen Sarjana Fisioterapi Wendelinus Imus Tahun 2020/2021 Genap



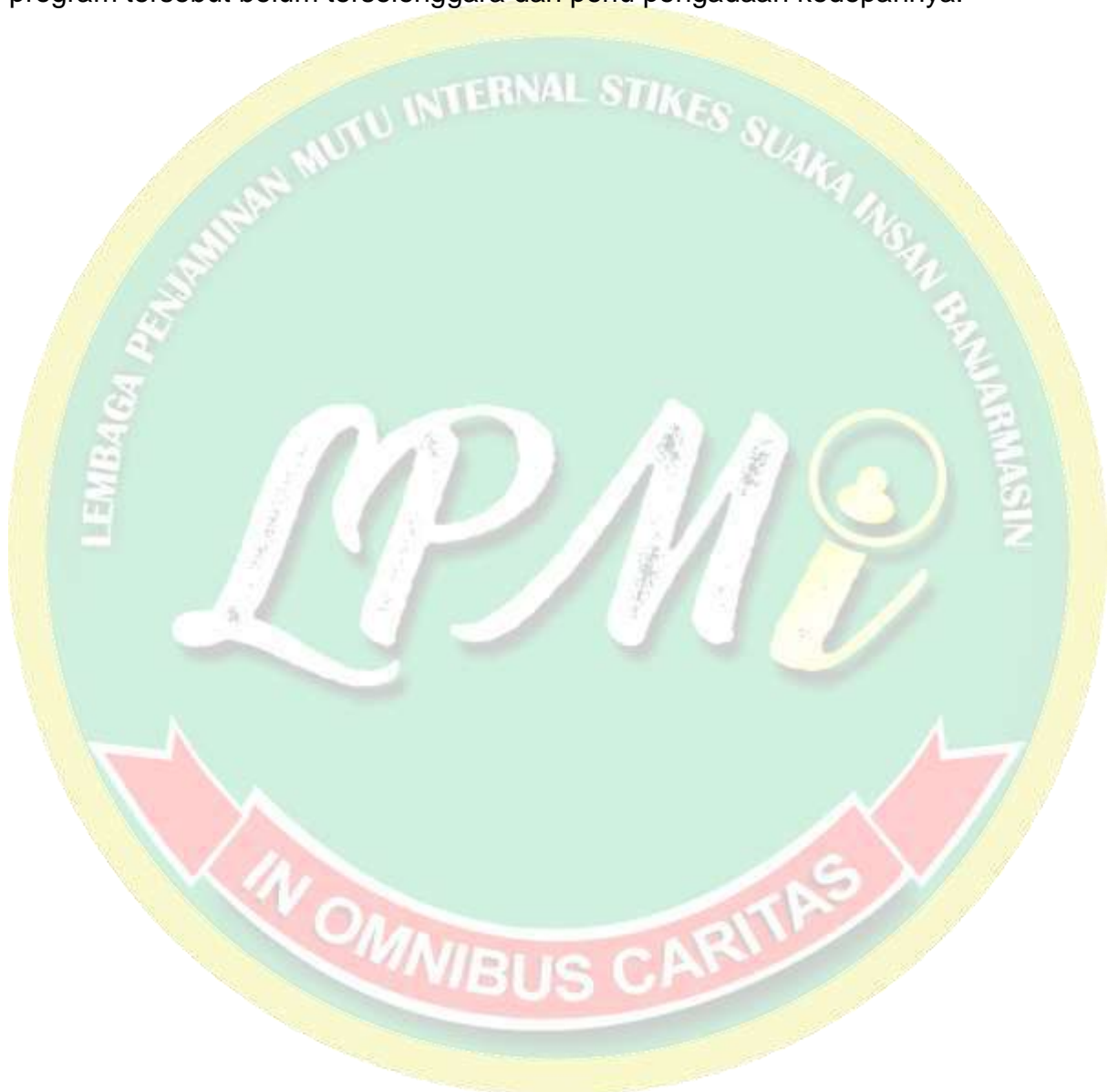
Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi proses pembelajaran terhadap keseluruhan Dosen Sarjana Fisioterapi Tahun 2020/2021 Genap





**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU INTERNAL  
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SUAKA INSAN**  
Jl. Haji Jafri Zam-Zam no 8 Banjarmasin, Telp & Fax (0511) 3361654  
Email: [info@stikessuakainsan.ac.id](mailto:info@stikessuakainsan.ac.id) Website :[www.stikessuakainsan.ac.id](http://www.stikessuakainsan.ac.id)

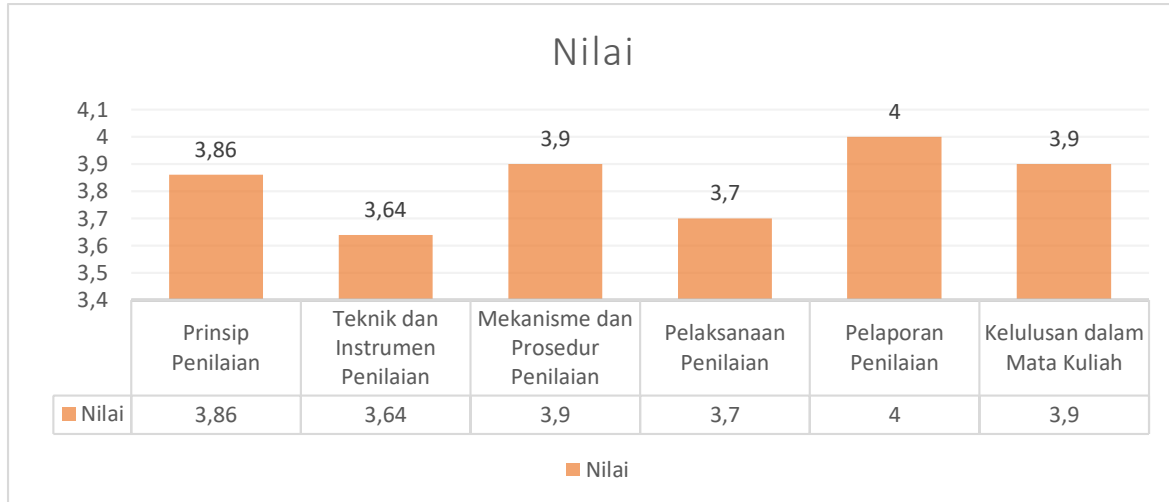
Dari instrument proses pembelajaran yang terdiri dari 4 aspek yaitu Persiapan pembelajaran, proses pembelajaran, evaluasi pembelajaran, kepribadian dan sosial , didapati hasil rata-rata berada dalam rentang 3,768 yang menyatakan berada dalam rentang baik. Semua dosen sudah melakukan proses pembelajaran dengan baik. Tidak ada indikator nilai yang menunjukkan angka buruk sekali. Instrumen belum mengukur pelaksanaan proses pembelajaran dalam taraf internasional, dikarenakan program tersebut belum terselenggara dan perlu pengadaan kedepannya.



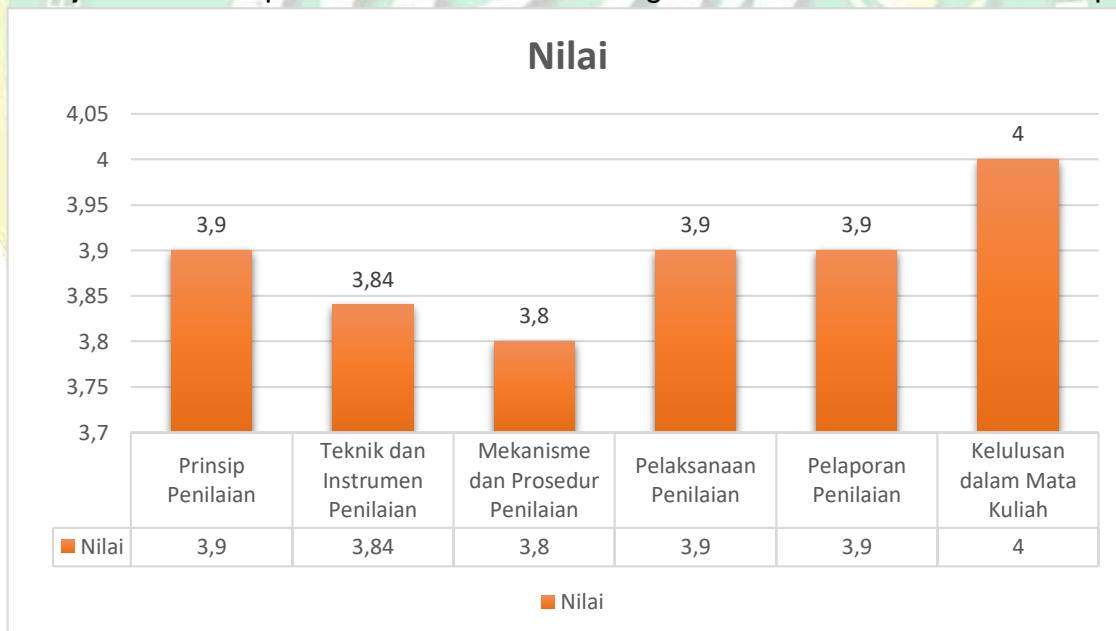


### Rekapitulasi Penilaian Pembelajaran dari Mahasiswa

Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi penilaian pembelajaran terhadap Dosen Sarjana Fisioterapi Rp. Cosmas Tukan Tahun 2020/2021 Genap

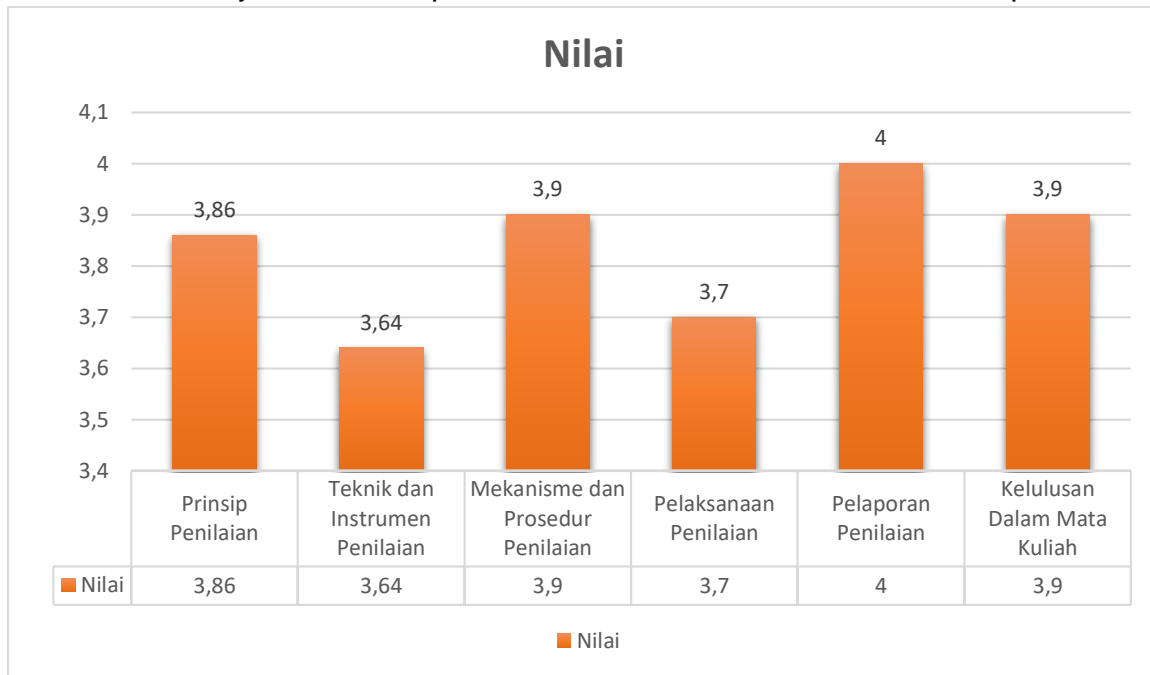


Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi penilaian pembelajaran terhadap Dosen Sarjana Fisioterapi Romo Antonius Bambang Dosso Tahun 2020/2021 Genap

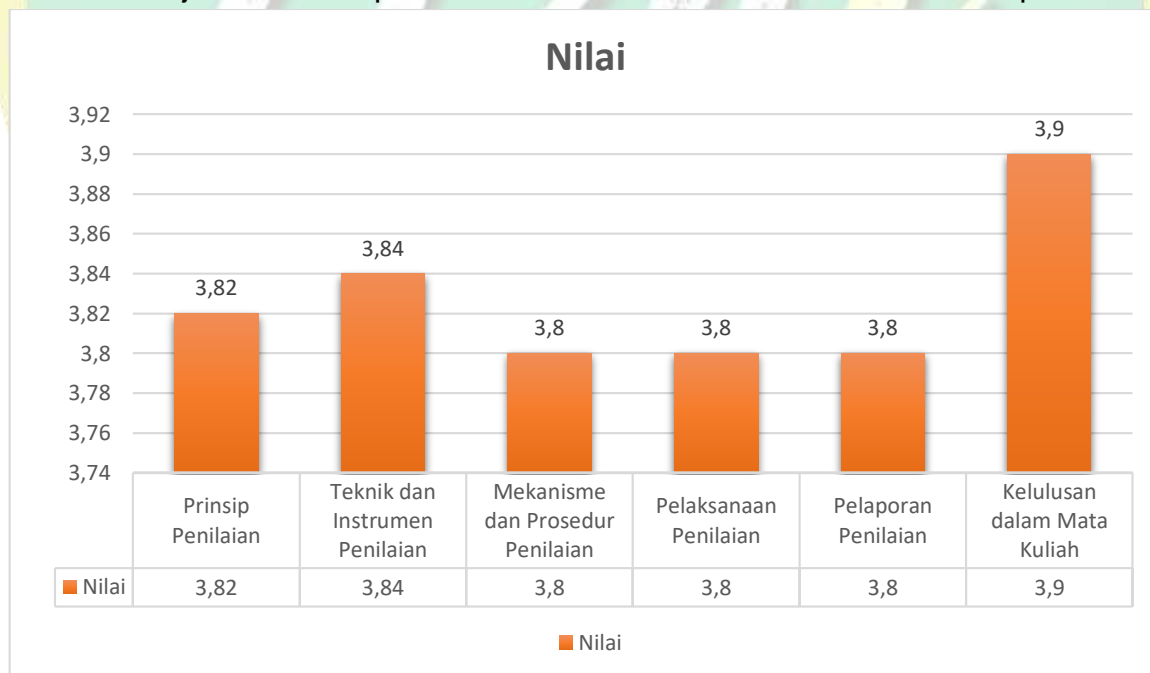




Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi penilaian pembelajaran terhadap Dosen Sarjana Fisioterapi Yulius Budi W Tahun 2020/2021 Genap

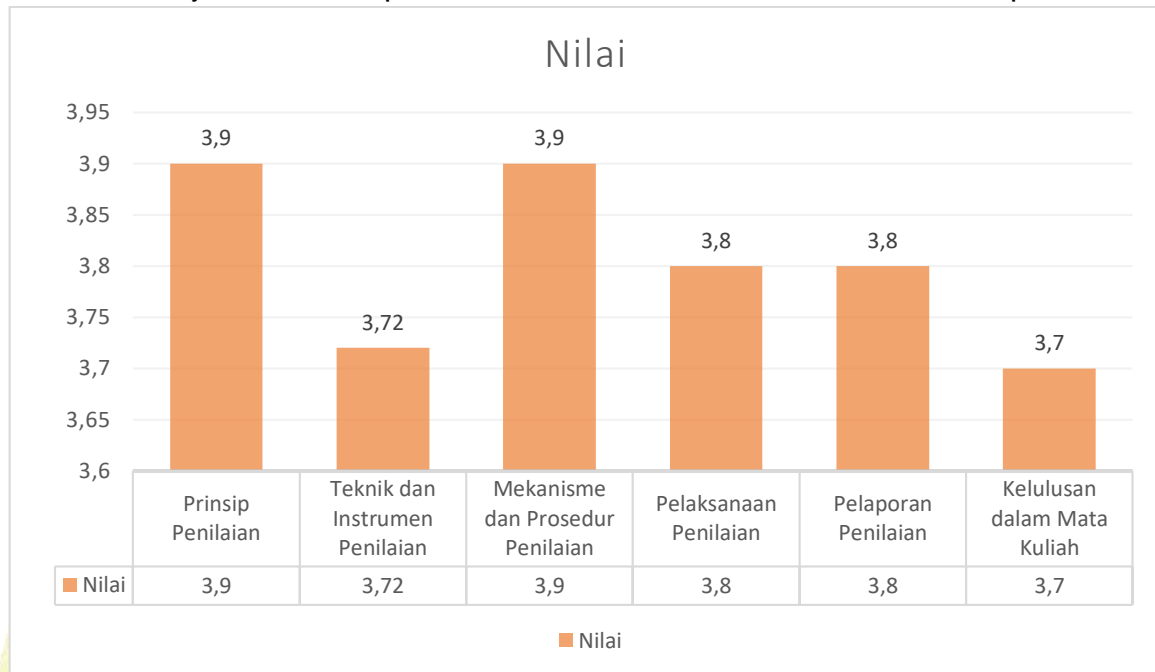


Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi penilaian pembelajaran terhadap Dosen Sarjana Fisioterapi Ninuk Kusumawati Tahun 2020/2021 Genap

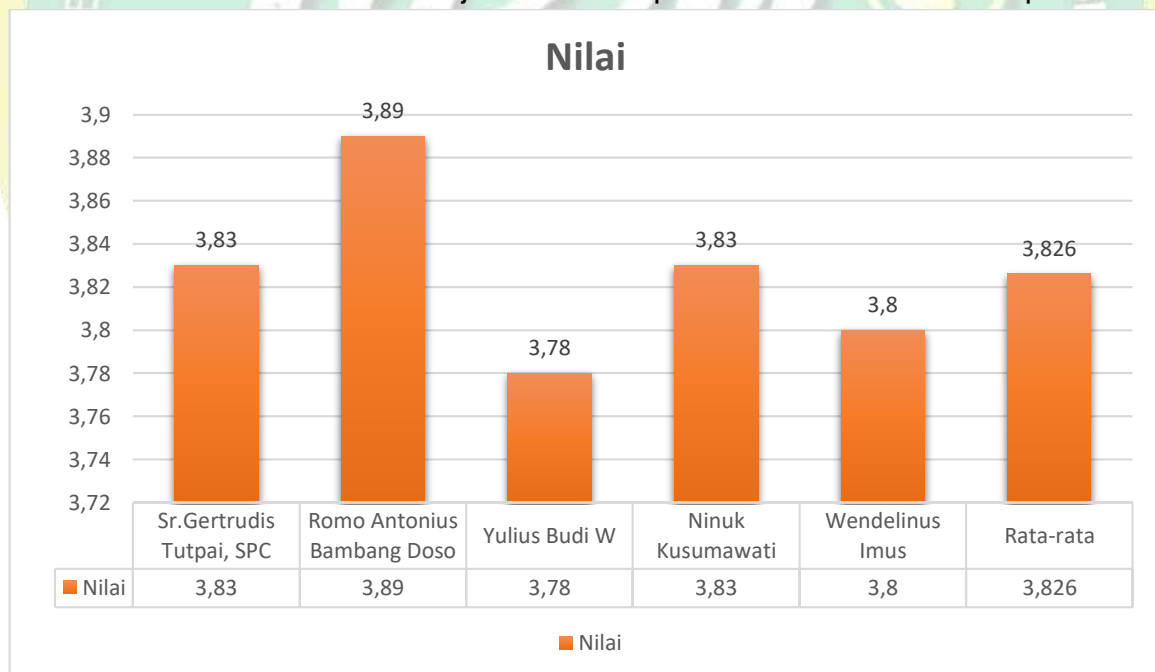




Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi penilaian pembelajaran terhadap Dosen Sarjana Fisioterapi Wendelinus Imus Tahun 2020/2021 Genap



Rekapitulasi tanggapan monitoring evaluasi penilaian pembelajaran terhadap keseluruhan Dosen Sarjana Fisioterapi Tahun 2020/2021 Genap

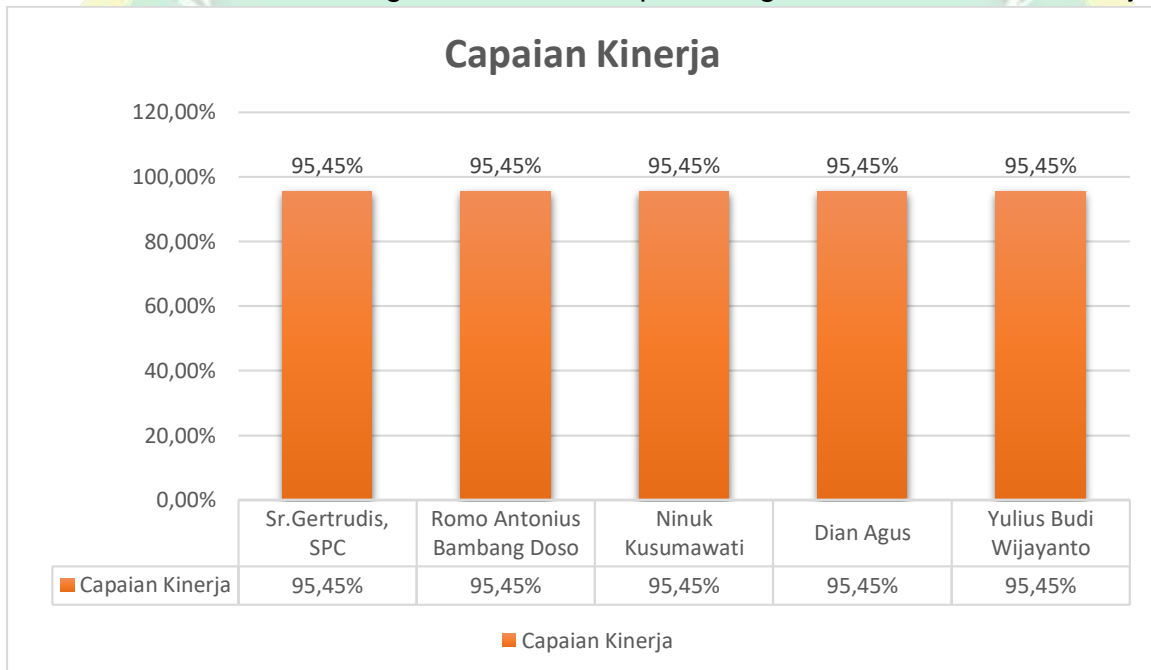


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



Dari instrument penilaian pembelajaran yang terdiri dari 6 aspek yaitu prinsip penilaian, teknik dan instrument penilaian, mekanisme dan prosedur penilaian, pelaksanaan penilaian, pelaporan penilaian, dan kelulusan dalam mata kuliah didapati hasil rata-rata berada dalam rentang 3,826 yang menyatakan berada dalam rentang baik. Semua dosen sudah melakukan penilaian pembelajaran dengan baik. Tidak ada indikator nilai yang menunjukkan angka buruk sekali dan cukup. Instrumen belum mengukur penilaian capaian mahasiswa untuk memperoleh penghargaan dalam taraf internasional, dikarenakan program tersebut belum terselenggara dan perlu pengadaan kedepannya. Instrumen juga belum mengukur penilaian mahasiswa di tahap akhir untuk transkrip nilai keseluruhan, mengingat ini merupakan angkatan pertama sarjana fisioterapi yang belum memiliki lulusan.

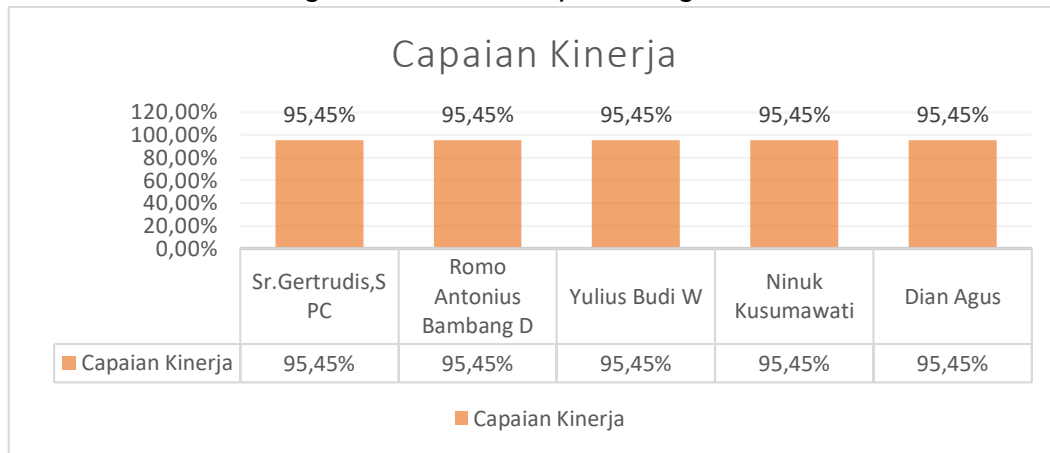
**Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran Para Dosen Sarjana Fisioterapi berdasarkan monitoring dan evaluasi Kepala Program Studi Semester Ganjil**



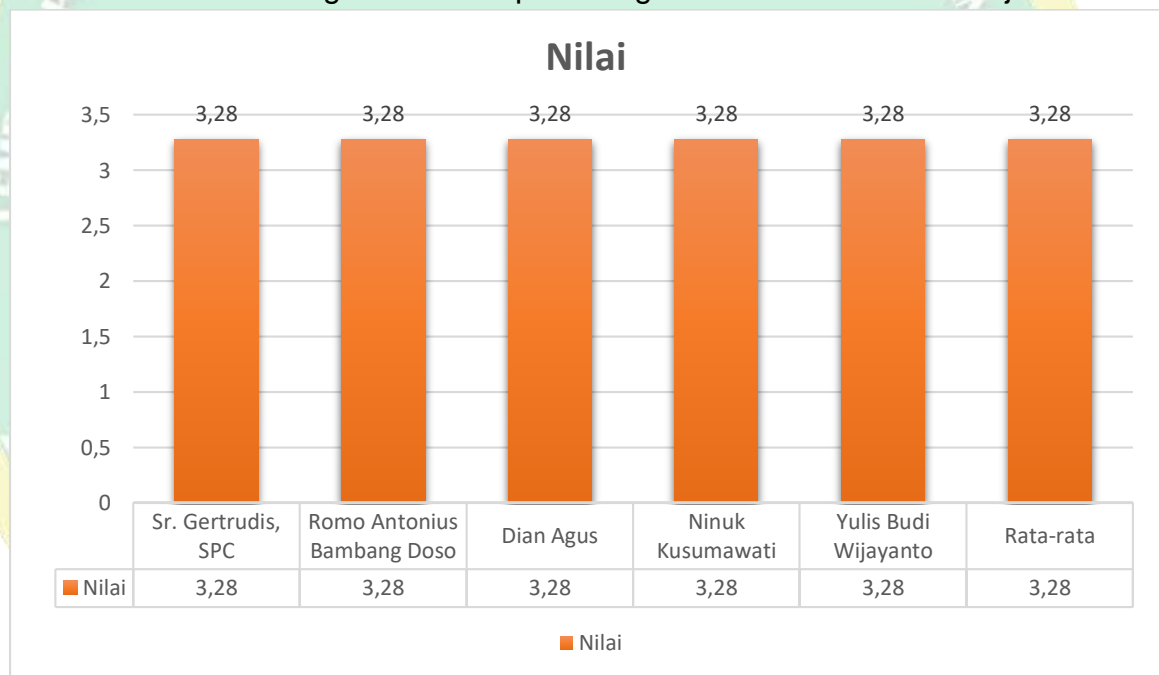




Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran Para Dosen Sarjana Fisioterapi berdasarkan monitoring dan evaluasi Kepala Program Studi Semester Genap

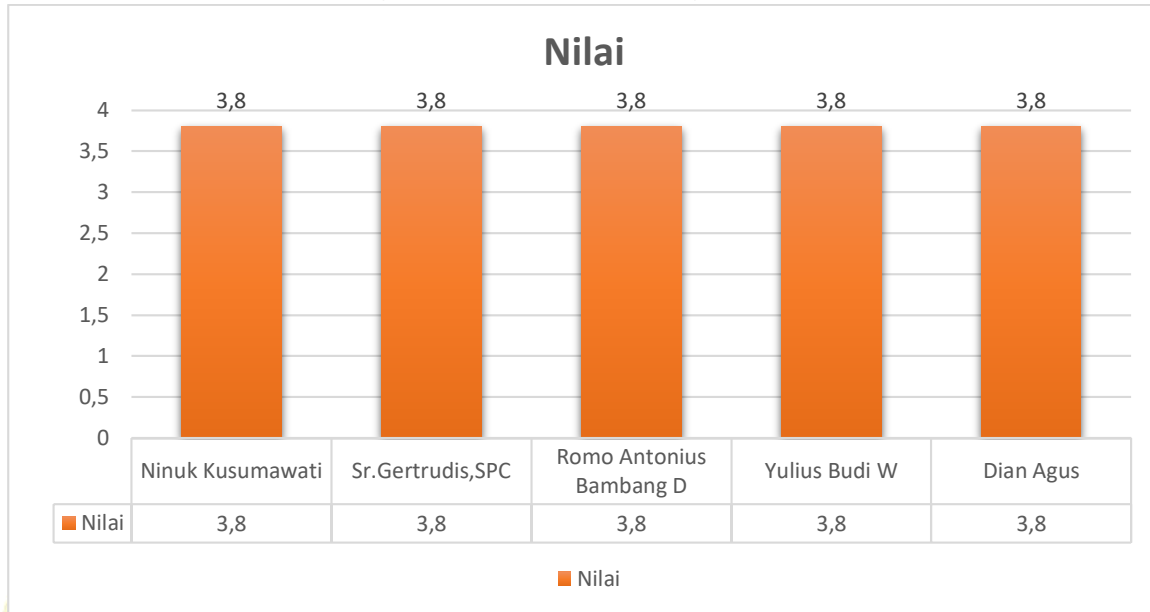


Evaluasi Pengelolaan administrasi penilaian para dosen Sarjana Fisioterapi berdasarkan monitoring evaluasi Kepala Program Studi Semester Ganjil





Evaluasi Pengelolaan administrasi penilaian para dosen Sarjana Fisioterapi berdasarkan monitoring evaluasi Kepala Program Studi Semester Genap



Evaluasi kurikulum dan kalender akademik berdasarkan monitoring kepala program studi ditemukan tercapai dengan kinerja 3,86 (Baik). Aspek yang belum tercapai adalah, tidak semua mata kuliah praktikum memiliki modul praktikum. Evaluasi perencanaan proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa dari monitoring kepala program studi menunjukkan capaian kinerja yang bermutu, namun perlu perbaikan pada bentuk pembelajaran yang bervariasi serta penelitian dan pengabdian masyarakat dari dosen yang perlu diimplementasikan dalam proses pembelajaran. Evaluasi standar penjadwalan dan perubahan jadwal perkuliahan menunjukkan ketercapaian sebesar 90,90%. Hal tersebut dikarenakan, program studi masih baru sehingga jarang terjadi perubahan jadwal secara tiba-tiba, selain itu perkuliahan berlangsung selama masa pandemi sehingga lebih fleksibel dalam pengaturan waktu dan pertemuan secara online.

**Tabel Analisa Mutu Standar Pembelajaran**

No	Nomor butir pernyataan yang tidak tercapai	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut	Batas Waktu Pelaksanaan	Penanggung Jawab
1	Dosen belum optimal dalam	• Mata kuliah semester II merupakan mata kuliah	• Meningkatkan kompetensi dosen dalam menulis buku	1 Semester	Kaprodi, LPPM, Waket II



No	Nomor butir pernyataan yang tidak tercapai	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut	Batas Waktu Pelaksanaan	Penanggung Jawab
	<p>menggunakan referensi bahan ajar berupa buku teks, referensi yang bersumber dari hasil penelitian dan pengabdian masyarakat baik dalam bahasa Indonesia maupun bahasa Inggris</p>	<p>wajib institusi sehingga dosen pengajar masih banyak berasal dari luar institusi yang merupakan praktisi sehingga tidak terbiasa dengan kegiatan akademik</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dosen tetap institusi belum menguasai penulisan buku ajar, monograf, dan buku referensi</li> <li>• Dosen tetap institusi belum antusias mengikuti hibah internal dan eksternal untuk penelitian dan</li> </ul>	<p>ajar, monograf, dan buku referensi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Meningkatkan motivasi dosen dengan memberikan informasi hibah internal dan eksternal untuk penelitian, pengabdian masyarakat, dan luaran berupa penulisan buku ajar, referensi, teks, dan monograf</li> <li>• Meningkatkan kompetensi dosen menulis dalam bahasa Inggris</li> </ul>		



No	Nomor butir pernyataan yang tidak tercapai	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut	Batas Waktu Pelaksanaan	Penanggung Jawab
		penulisan buku ajar			
2	Pelaksanaan proses pembelajaran di luar negeri atau bertaraf internasional	Bentuk kerja sama dengan perguruan tinggi luar negeri belum optimal sehingga diperlukan kemampuan penguasaan bahasa asing dari unit pengelola program studi Sarjana Fisioterapi serta penetapan program yang dilakukan saat pelaksanaan pembelajaran luar negeri	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mengembangkan kerja sama dengan perguruan tinggi luar negeri yang memiliki program studi fisioterapi</li> <li>• Mengembangkan program yang dapat dilakukan untuk meningkatkan kompetensi mahasiswa saat melakukan pembelajaran di luar negeri</li> </ul>	1 Semester	UPKI bagian kerja sama, Kaprodi, Waket I, dan Waket II.
3	Perolehan prestasi akademik di tingkat nasional dan internasional	Mahasiswa masih belum berani untuk berkompetisi secara akademik di lingkup nasional dan internasional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meningkatkan minat mahasiswa untuk mengikuti kompetisi secara nasional dan internasional</li> </ul>	1 Semester	Kemahasiswaan, Waket III, Kaprodi, dan Pembimbing Akademik



No	Nomor butir pernyataan yang tidak tercapai	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut	Batas Waktu Pelaksanaan	Penanggung Jawab
			dalam bidang akademik <ul style="list-style-type: none"><li>• Meningkatkan pendampingan mahasiswa dalam bidang yang mereka senangi agar memiliki keberanian untuk mengikuti kompetisi di bidang akademik</li></ul>		
4	Terdapat mata kuliah praktikum yang belum memiliki modul	Dosen pengajar belum mengetahui template modul serta mekanisme pembuatan modul praktikum yang terdapat di institusi	<ul style="list-style-type: none"><li>• Meningkatkan kompetensi dosen dalam pembuatan modul praktikum</li></ul>	1 Semester	Kaprodi, LPPM, Waket II

Banjarmasin, 12 Juli 2021

LPMI



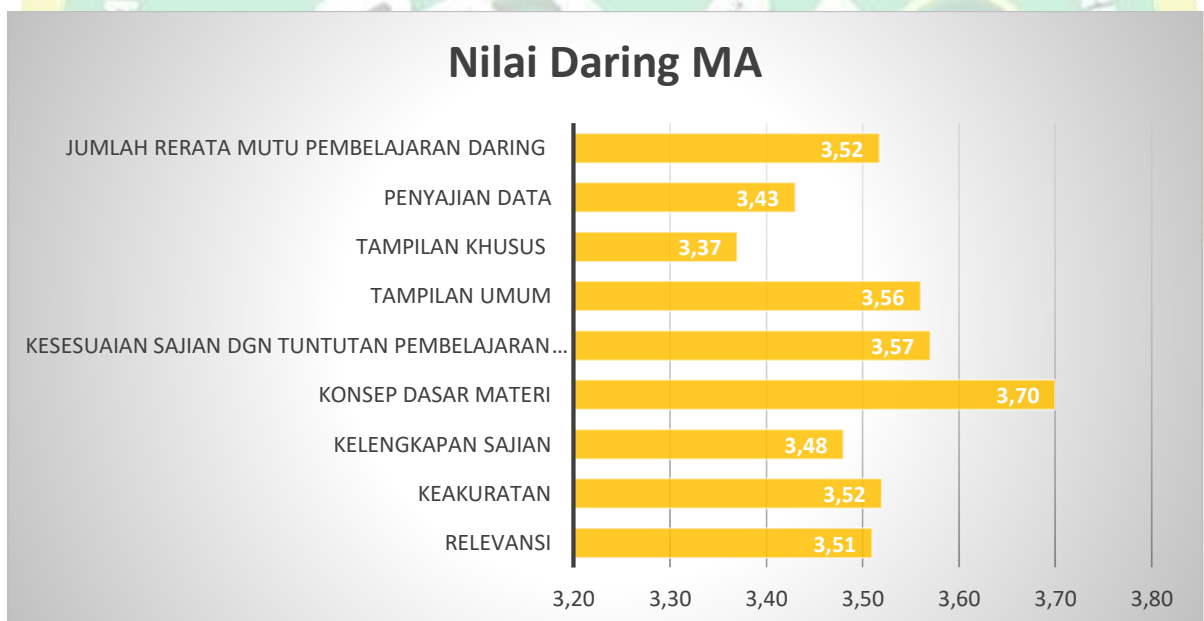
Septi Machelia Champaca Nursery, M.Kep



**MUTU PEMBELAJARAN PADA PANDEMI COVID MENGGUNAKAN METODE DARING PROGRAM STUDI ILMU KEPERAWATAN TA 2020/2021**

**MUTU PEMBELAJARAN DARING ERA COVID-19  
 MA FALSAFAH DAN TEORI KEPERAWATAN  
 PSIK SEMESTER I TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai daring MA
1	Relevansi	3.51
2	Keakuratan	3.52
3	Kelengkapan Sajian	3.48
4	Konsep Dasar Materi	3.70
5	Kesesuaian Sajian dgn Tuntutan Pembelajaran <i>Student Centered</i>	3.57
6	Tampilan Umum	3.56
7	Tampilan Khusus	3.37
8	Penyajian Data	3.43
<b>Jumlah rerata mutu pembelajaran daring</b>		<b>3.52</b>



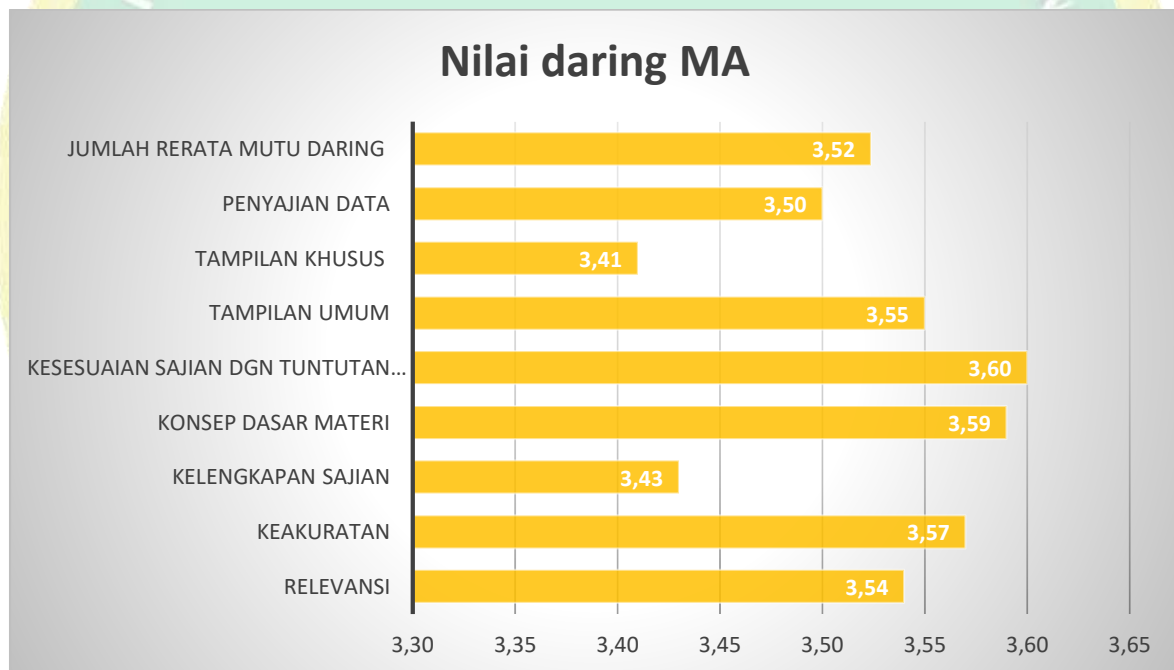
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 25 Mahasiswa**



**MUTU PEMBELAJARAN DARING ERA COVID-19**  
**MA AGAMA**  
**PSIK SEMESTER I TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai daring MA
1	Relevansi	3.54
2	Keakuratan	3.57
3	Kelengkapan Sajian	3.43
4	Konsep Dasar Materi	3.59
5	Kesesuaian Sajian dgn Tuntutan Pembelajaran <i>Student Centered</i>	3.60
6	Tampilan Umum	3.55
7	Tampilan Khusus	3.41
8	Penyajian Data	3.50
<b>Jumlah rerata mutu daring</b>		<b>3.52</b>



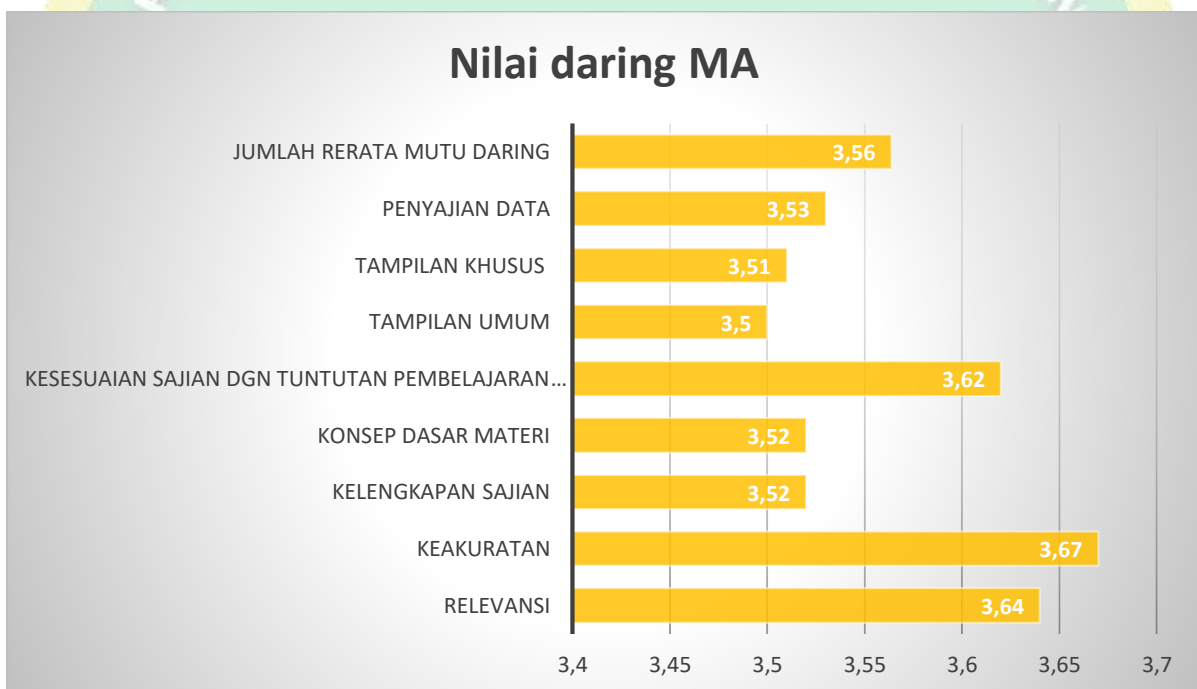
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 23 Mahasiswa**



**MUTU PEMBELAJARAN DARING ERA COVID-19**  
**MA BAHASA INDONESIA**  
**PSIK SEMESTER I TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai daring MA
1	Relevansi	3.64
2	Keakuratan	3.67
3	Kelengkapan Sajian	3.52
4	Konsep Dasar Materi	3.52
5	Kesesuaian Sajian dgn Tuntutan Pembelajaran <i>Student Centered</i>	3.62
6	Tampilan Umum	3.50
7	Tampilan Khusus	3.51
8	Penyajian Data	3.53
<b>Jumlah rerata mutu daring</b>		<b>3.56</b>



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

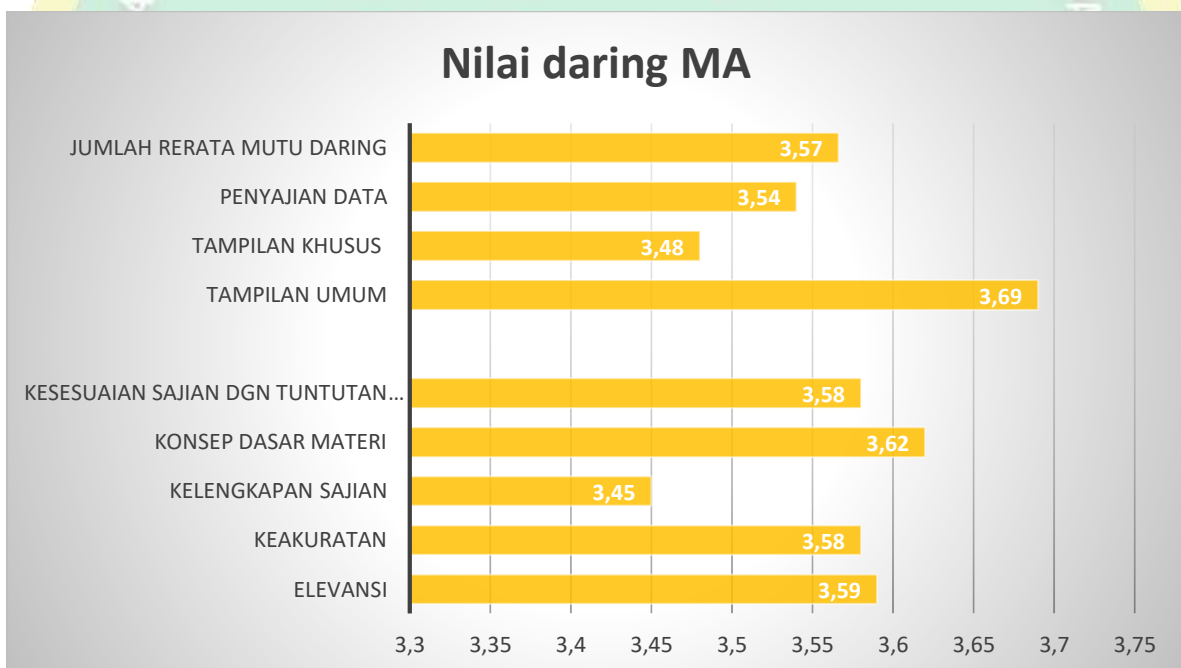
**Jumlah Responden 21 Mahasiswa**





**MUTU PEMBELAJARAN DARING ERA COVID-19**  
**MA FILOSOFI PAULINIAN ETIK**  
**PSIK SEMESTER I TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai daring MA
1	Relevansi	3.59
2	Keakuratan	3.58
3	Kelengkapan Sajian	3.45
4	Konsep Dasar Materi	3.62
5	Kesesuaian Sajian dgn Tuntutan Pembelajaran <i>Student Centered</i>	3.58
6	Tampilan Umum	3.69
7	Tampilan Khusus	3.48
8	Penyajian Data	3.54
<b>Jumlah rerata mutu daring</b>		<b>3.57</b>



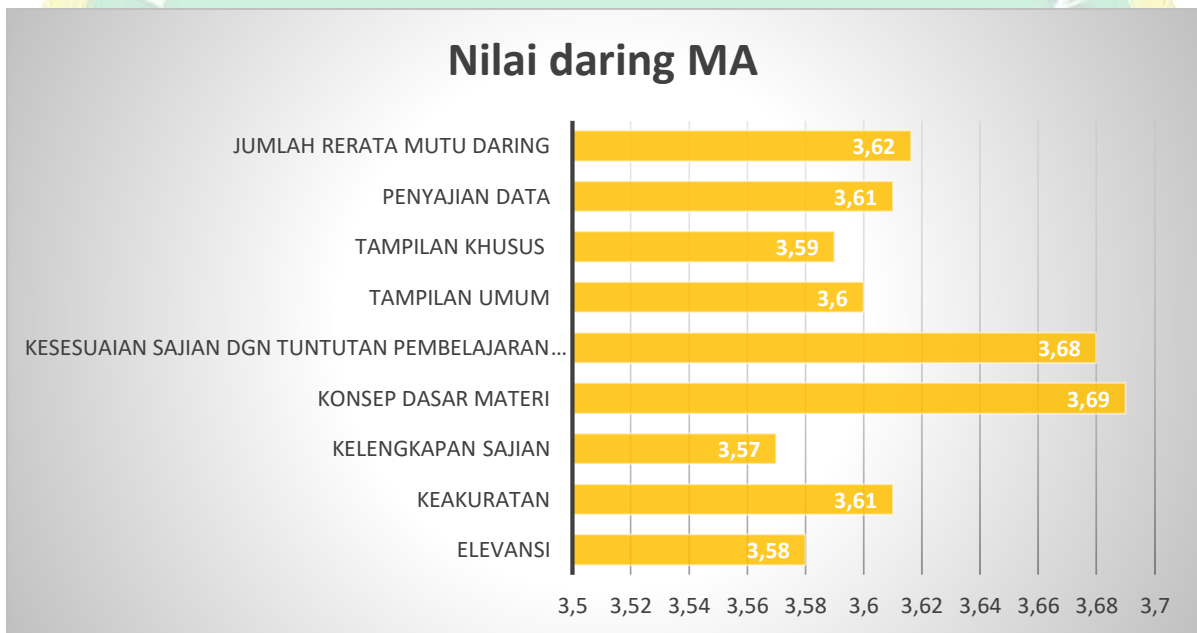
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 21 Mahasiswa**



**MUTU PEMBELAJARAN DARING ERA COVID-19**  
**MA ILMU DASAR KEPERAWATAN I**  
**PSIK SEMESTER I TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai daring MA
1	Relevansi	3.58
2	Keakuratan	3.61
3	Kelengkapan Sajian	3.57
4	Konsep Dasar Materi	3.69
5	Kesesuaian Sajian dgn Tuntutan Pembelajaran <i>Student Centered</i>	3.68
6	Tampilan Umum	3.60
7	Tampilan Khusus	3.59
8	Penyajian Data	3.61
<b>Jumlah rerata mutu daring</b>		<b>3.62</b>



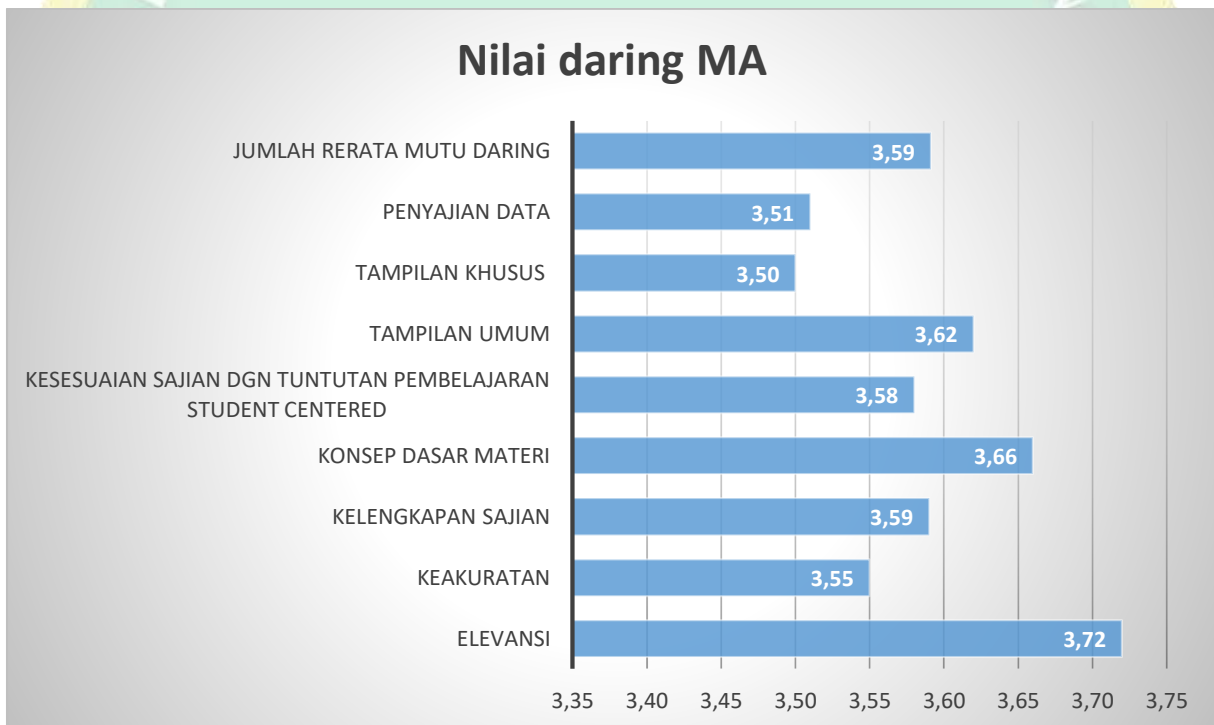
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 21 Mahasiswa**



**MUTU PEMBELAJARAN DARING ERA COVID-19**  
**MA ILMU DASAR KEPERAWATAN I**  
**PSIK SEMESTER I TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai daring MA
1	Relevansi	3.72
2	Keakuratan	3.55
3	Kelengkapan Sajian	3.59
4	Konsep Dasar Materi	3.66
5	Kesesuaian Sajian dgn Tuntutan Pembelajaran <i>Student Centered</i>	3.58
6	Tampilan Umum	3.62
7	Tampilan Khusus	3.50
8	Penyajian Data	3.51
<b>Jumlah rerata mutu daring</b>		<b>3.59</b>



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 22 Mahasiswa**



### Saran dan Pendapat Membangun dari Mahasiswa

No	Saran dan Pendapat
1	Tidak terpaku pada zoom, karena menurut saya sendiri jika kelamaan zoom akan membosankan sehingga pembelajaran pun sering terhambat, semoga bisa melaksanakan pembelajaran tatap muka walaupun harus bergiliran dan mematuhi protokol kesehatan tetapi mendukung akan pemahaman mahasiswa.
2	Pendapat saya agar di era covid 19 ini pembelajarannya yang di sampaikan lebih mudah lagi
3	Diharapkan dalam kedepannya metode daring dapat ditingkatkan dengan metode dalam penyampaian materi agar mahasiswa dapat lebih memahami materi dengan lebih jelas lagi
4	Semoga metode belajar daring lebih baik dan kreatif lagi agar mahasiswa tidak bosan. Meningkatkan metode pembelajaran yang lebih menarik dan asik
5	Pendapat Saya membangun metode daring diusahakan lagi agar mahasiswa dapat menangkap lebih paham ketika materi dijelaskan agar mahasiswa dan Pengajar lebih efisien dan efektif dalam metode belajar daring.
6	Meskipun dalam masa pandemi covid pelajaran yang disampaikan tetapi bisa di mengerti dengan baik
7	"model pembelajaran daring lebih santai, menyenangkan, fleksibel, efisien, singkat, praktis, cepat, tepat, aman, mudah, hemat waktu, hemat tenaga. Cara itu juga bisa dilakukan jarak jauh tanpa berkumpul di tempat yang sama.  Selain itu manfaat lain dari model pembelajaran dalam jaringan adalah orang tua bisa mengawasi anak-anaknya belajar"
8	Pendapat saya metode yang dilakukan cukup efektif dalam keadaan covid 19  Untuk mengurangi penyebaran covid 19
9	Menurut saya sudah baik dalam pembelajaran daring di era covid 19  Saran saya kedepannya metode daring di era covid ini dapat dilakukan dengan lebih baik lagi dari sebelumnya
10	Saran atau pendapat untuk membangun metode daring di era covid ini untuk proses pembelajarannya agar lebih menarik lagi supaya mahasiswa tidak bosan.
11	Salom, menurut saya dalam pembelajaran daring di era covid 19 ini disarankan untuk menstabilkan koneksi jaringan internet, terimakasih
12	Sudah sangat baik, akan tetapi diantara mahasiswa ada yang terkendala sinyal sehingga sulit untuk memahami materi yang telah dijelaskan



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU INTERNAL  
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SUAKA INSAN**  
Jl. Haji Jafri Zam-Zam no 8 Banjarmasin, Telp & Fax (0511) 3361654  
Email: [info@stikessuakainsan.ac.id](mailto:info@stikessuakainsan.ac.id) Website : [www.stikessuakainsan.ac.id](http://www.stikessuakainsan.ac.id)

Membuat video tutorial dan melakukan belajar virtual
Saran nya terus semangat dalam belajar mengikuti pelajaran walaupun melewati daring(online).

Banjarmasin, 12 Juli 2021

LPMI



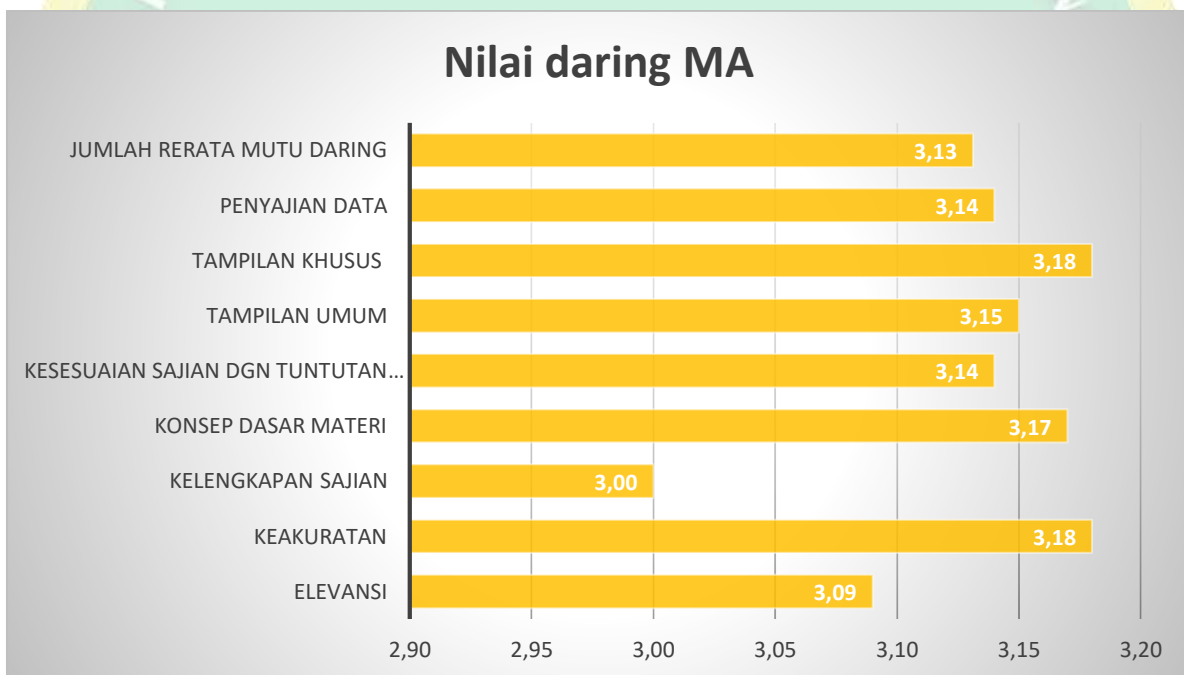
Septi Machelia Champaca Nursery, M.Kep





**MUTU PEMBELAJARAN DARING ERA COVID-19**  
**MA ILMU INFORMATIKA**  
**PSIK SEMESTER III TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai daring MA
1	Relevansi	3.09
2	Keakuratan	3.18
3	Kelengkapan Sajian	3.00
4	Konsep Dasar Materi	3.17
5	Kesesuaian Sajian dgn Tuntutan Pembelajaran <i>Student Centered</i>	3.14
6	Tampilan Umum	3.15
7	Tampilan Khusus	3.18
8	Penyajian Data	3.14
<b>Jumlah rerata mutu daring</b>		<b>3.13</b>



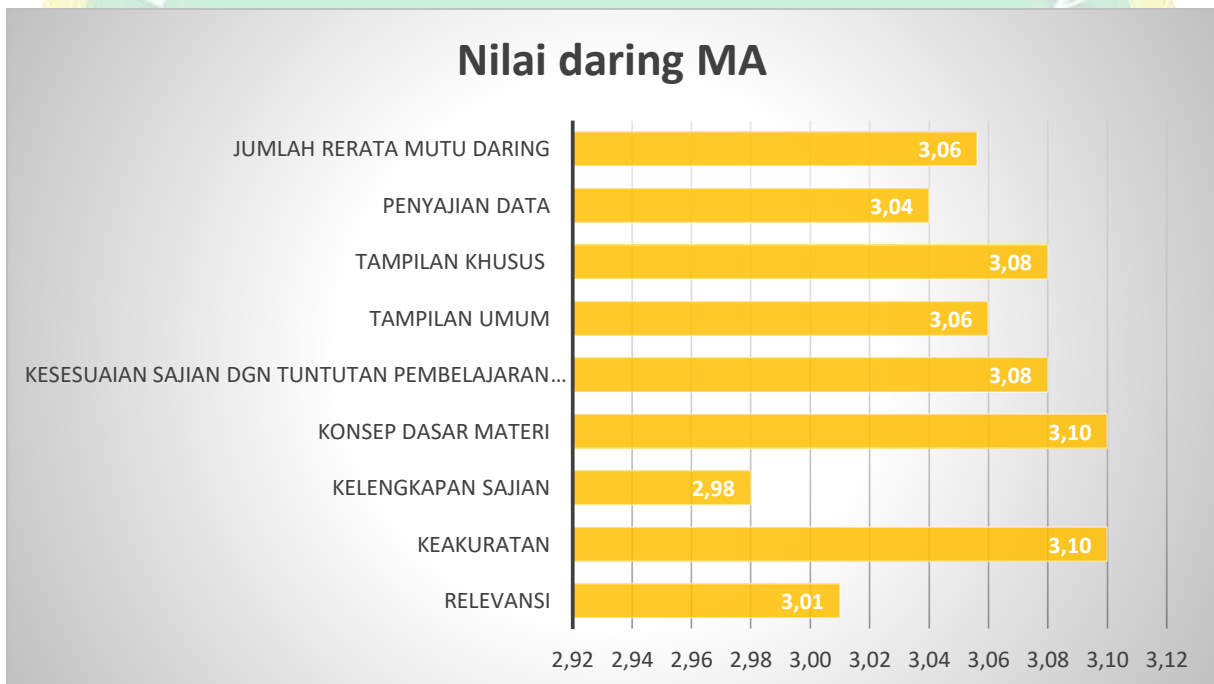
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 24 Mahasiswa**



**MUTU PEMBELAJARAN DARING ERA COVID-19**  
**MA KEWARGANEGARAAN**  
**PSIK SEMESTER III TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai daring MA
1	Relevansi	3.01
2	Keakuratan	3.10
3	Kelengkapan Sajian	2.98
4	Konsep Dasar Materi	3.10
5	Kesesuaian Sajian dgn Tuntutan Pembelajaran <i>Student Centered</i>	3.08
6	Tampilan Umum	3.06
7	Tampilan Khusus	3.08
8	Penyajian Data	3.04
<b>Jumlah rerata mutu daring</b>		<b>3.06</b>



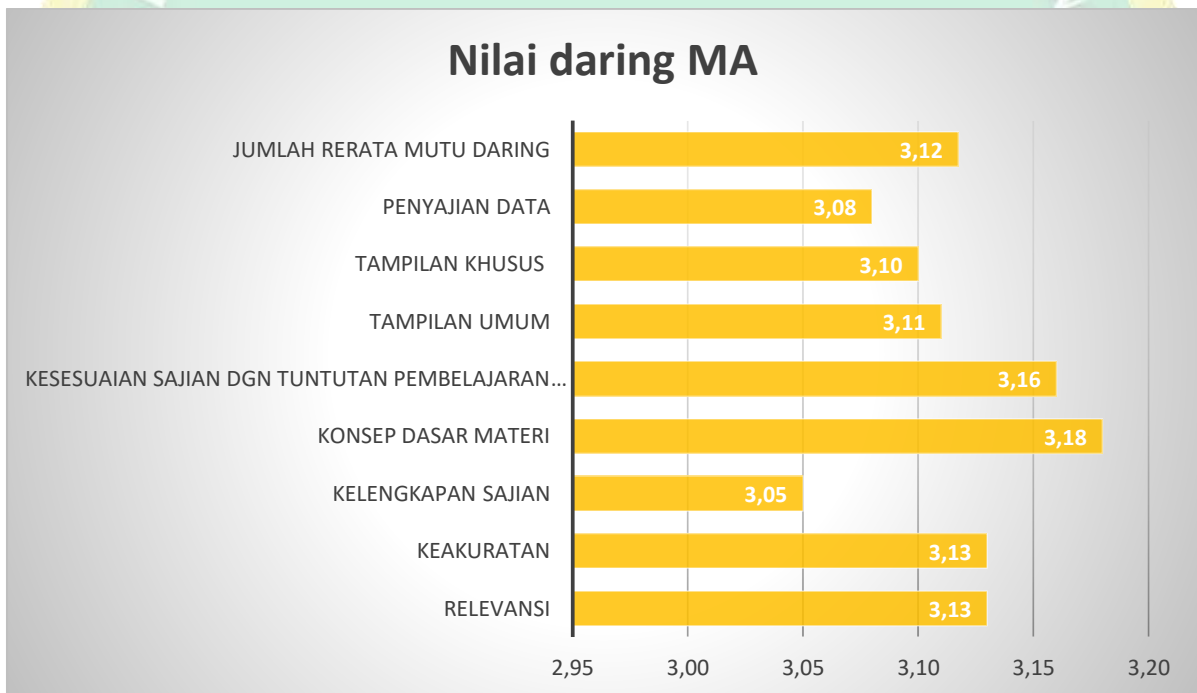
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 20 Mahasiswa**



**MUTU PEMBELAJARAN DARING ERA COVID-19**  
**MA K3 DALAM KEPERAWATAN**  
**PSIK SEMESTER III TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai daring MA
1	Relevansi	3.13
2	Keakuratan	3.13
3	Kelengkapan Sajian	3.05
4	Konsep Dasar Materi	3.18
5	Kesesuaian Sajian dgn Tuntutan Pembelajaran <i>Student Centered</i>	3.16
6	Tampilan Umum	3.11
7	Tampilan Khusus	3.10
8	Penyajian Data	3.08
<b>Jumlah rerata mutu daring</b>		<b>3.12</b>



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

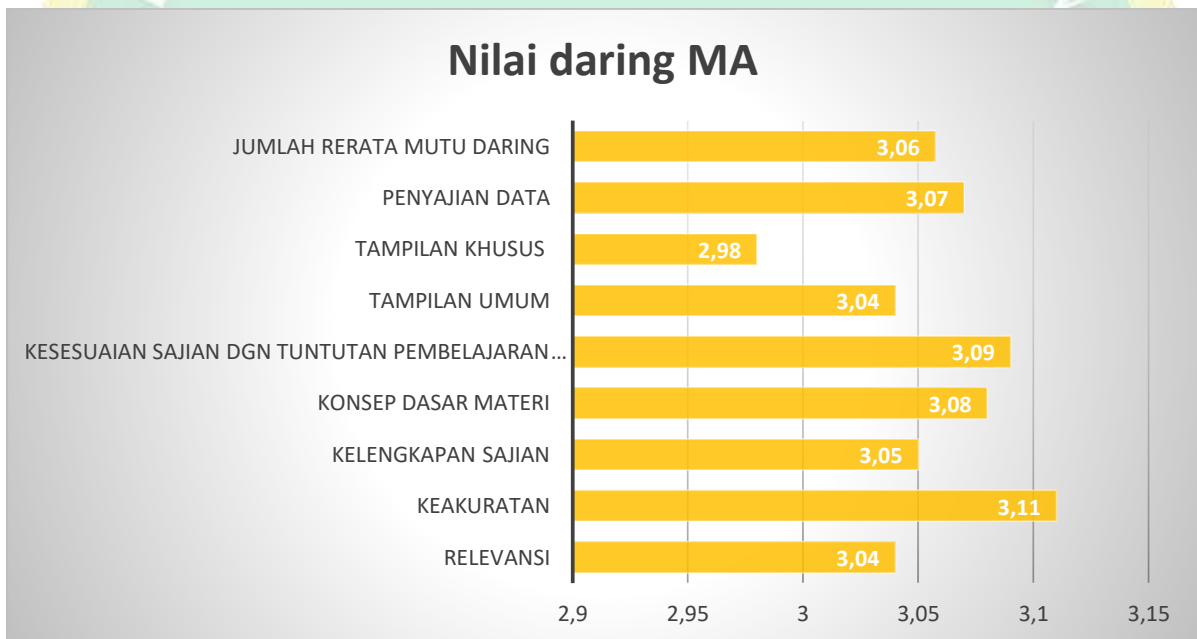
**Jumlah Responden 20 Mahasiswa**





**MUTU PEMBELAJARAN DARING ERA COVID-19**  
**MA BAHASA INGGRIS**  
**PSIK SEMESTER III TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai daring MA
1	Relevansi	3.04
2	Keakuratan	3.11
3	Kelengkapan Sajian	3.05
4	Konsep Dasar Materi	3.08
5	Kesesuaian Sajian dgn Tuntutan Pembelajaran <i>Student Centered</i>	3.09
6	Tampilan Umum	3.04
7	Tampilan Khusus	2.98
8	Penyajian Data	3.07
<b>Jumlah rerata mutu daring</b>		<b>3.06</b>



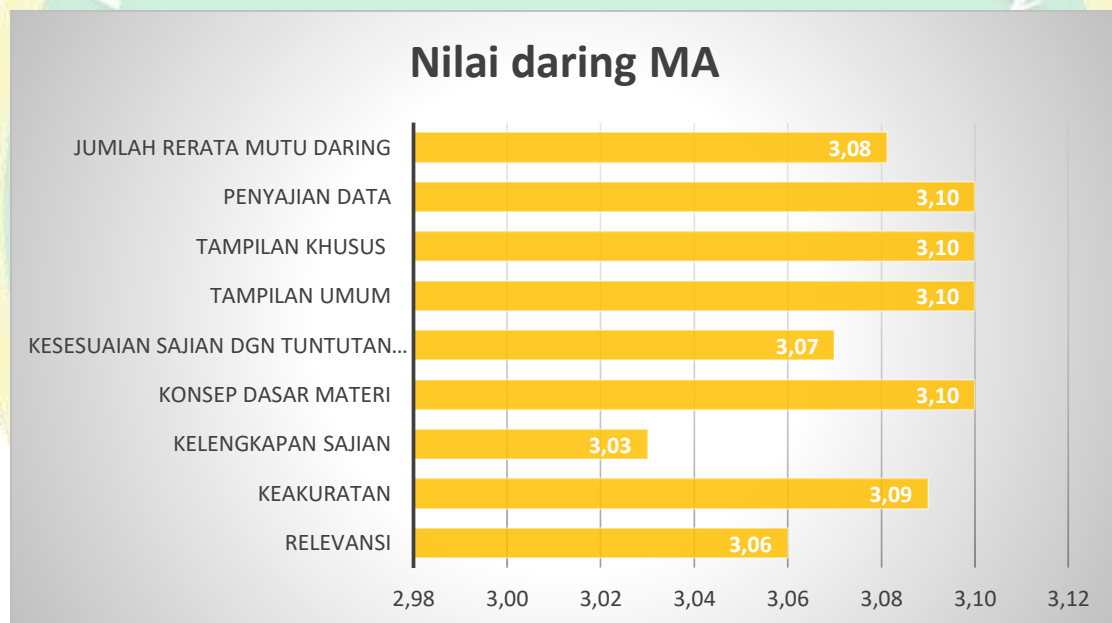
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 19 Mahasiswa**



**MUTU PEMBELAJARAN DARING ERA COVID-19**  
**MA BAHASA KOMUNIKASI DALAM KEPERAWATAN**  
**PSIK SEMESTER III TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai daring MA
1	Relevansi	3.06
2	Keakuratan	3.09
3	Kelengkapan Sajian	3.03
4	Konsep Dasar Materi	3.10
5	Kesesuaian Sajian dgn Tuntutan Pembelajaran <i>Student Centered</i>	3.07
6	Tampilan Umum	3.10
7	Tampilan Khusus	3.10
8	Penyajian Data	3.10
<b>Jumlah rerata mutu daring</b>		<b>3.08</b>



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 34 Mahasiswa**



### Saran dan Pendapat Membangun dari Mahasiswa

No	Saran dan Pendapat
1	Harus lebih banyak penjelasan tentang materi yang susah di pahami mahasiswa
2	Daring di masa covid ini sangat bisa membantu mahasiswa belajar secara mandiri dan memanfaatkan teknologi jaman sekarang
3	Mohon maaf, media seperti zoom, meet atau yang lain lebih diperbaiki kualitas jaringan karena sering terjadi gangguan pada saat penjelasan
4	Ketika memberikan arahan tugas diperjelas lagi agar tidak terjadi kesalahan dalam membuat tugas
5	Saran nya adalah mahasiswa di ajarkan banyak untuk melakukan interaksi dengan dosen agar mudah menjalani perkuliahan
6	Mohon maaf saran dari saya agar zoom meet nya dioptimalkan lagi, agar tidak terjadi gangguan di saat sedang menjelaskan
7	Di buat lebih menarik dan lebih menggugah hasrat belajar mahasiswa
8	Diharapkan dosen pengajar dapat memahami disetiap kendala yang dialami mahasiswa, karena tidak semua mahasiswa berada pada era normal disetiap harinya.. seperti bisa terkendala jaringan, kuota, sosial media yang digunakan, alat yang digunakan, karena semasa covid hal itu sangat sering menjadi kendala utama bagi mahasiswa, maka dari itu diharapkan dosen dapat memahami bukan alasan untuk tidak masuk kuliah tapi diberikan kelonggaran misalnya bisa terlambat masuk disesuaikan dengan kendala yang di alami karena seperti contohnya kehabisan kuota pada saat pelajaran sudah dimulai tidak mungkin langsung bisa masuk kembali jelas-jelas mahasiswa akan keluar untuk membeli kuota, begitu juga seperti alat atau media sosial yang digunakan kadang juga bisa error tidak mungkin bisa memaksa keadaan dan kami sebagai mahasiswa juga bisa berbuat apa, usaha pasti tapi begitu penting bagi kami pengertian dosen pengajar kami dalam menjalani pembelajaran/perkuliahan sehari-hari semasa covid 19. Terimakasih
9	Mungkin dengan menyelinggi dengan sharing/permainan/lain hal yang dapat membantu pengajaran lebih excellent
10	Saran saya pembelajaran nya masih lumayan perlu kefokuskan untuk benar benar memahami sehingga untuk tidak mengerti pun tidak segan untuk bertanya, semoga pembelajaran daring ini materi nya yang sangat mudah dipahami dan bisa diterima, akan tetapi sudah baik juga untuk yang sudah dilewati pembelajarannya. Terimakasih
11	"Menurut saya penggunaan teknologi dalam mengerjakan tugas sangat efisien pada masa covid ini, namun ketika ada kendala dalam mengerjakan tugas dapat diberikan bimbingan kepada mahasiswanya



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU INTERNAL  
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SUAKA INSAN**  
Jl. Haji Jafri Zam-Zam no 8 Banjarmasin, Telp & Fax (0511) 3361654  
Email: [info@stikessuakainsan.ac.id](mailto:info@stikessuakainsan.ac.id) Website : [www.stikessuakainsan.ac.id](http://www.stikessuakainsan.ac.id)

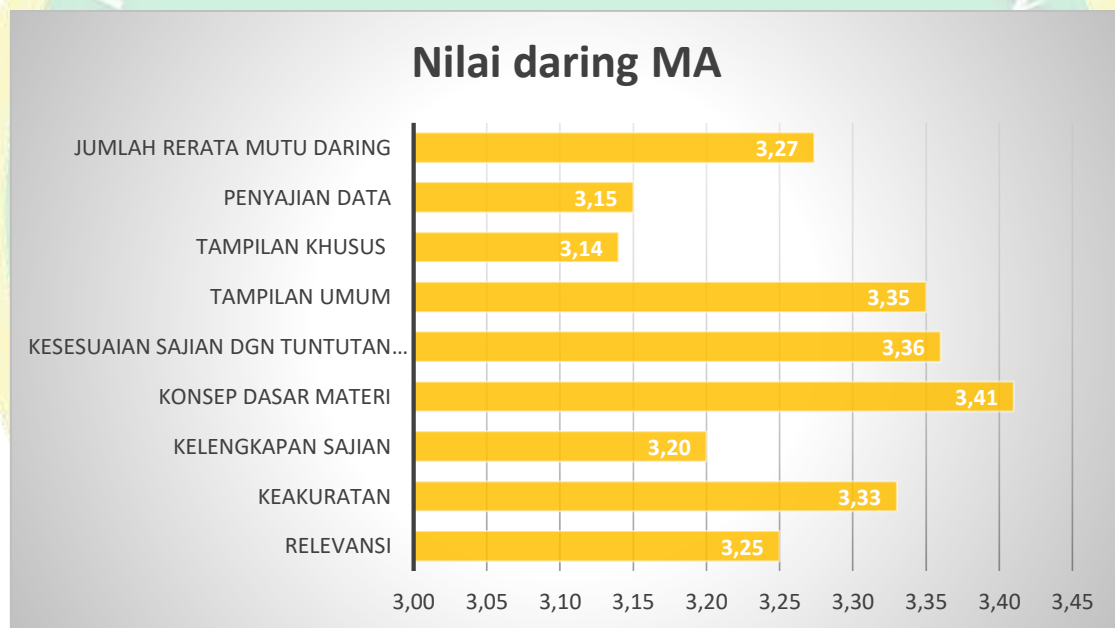
	Karena ada kalanya ketika ada mahasiswa yang mendapat nilai dan kritik mengenai tugasnya yang tidak lengkap padahal sebenarnya ketika mahasiswanya memeriksa tugasnya lengkap dan dikirimkan tepat waktu. Menurut saya dalam kasus yang seperti ini harus diberikan bimbingan kepada mahasiswanya terkait kendala yang dihadapinya. Terimakasih"
12	Semoga jaringan lancar, dan tetap ikuti protokol kesehatan





**MUTU PEMBELAJARAN DARING ERA COVID-19**  
**MA KEPERAWATAN ANAK II**  
**PSIK SEMESTER V TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai daring MA
1	Relevansi	3.25
2	Keakuratan	3.33
3	Kelengkapan Sajian	3.20
4	Konsep Dasar Materi	3.41
5	Kesesuaian Sajian dgn Tuntutan Pembelajaran <i>Student Centered</i>	3.36
6	Tampilan Umum	3.35
7	Tampilan Khusus	3.14
8	Penyajian Data	3.15
<b>Jumlah rerata mutu daring</b>		<b>3.27</b>



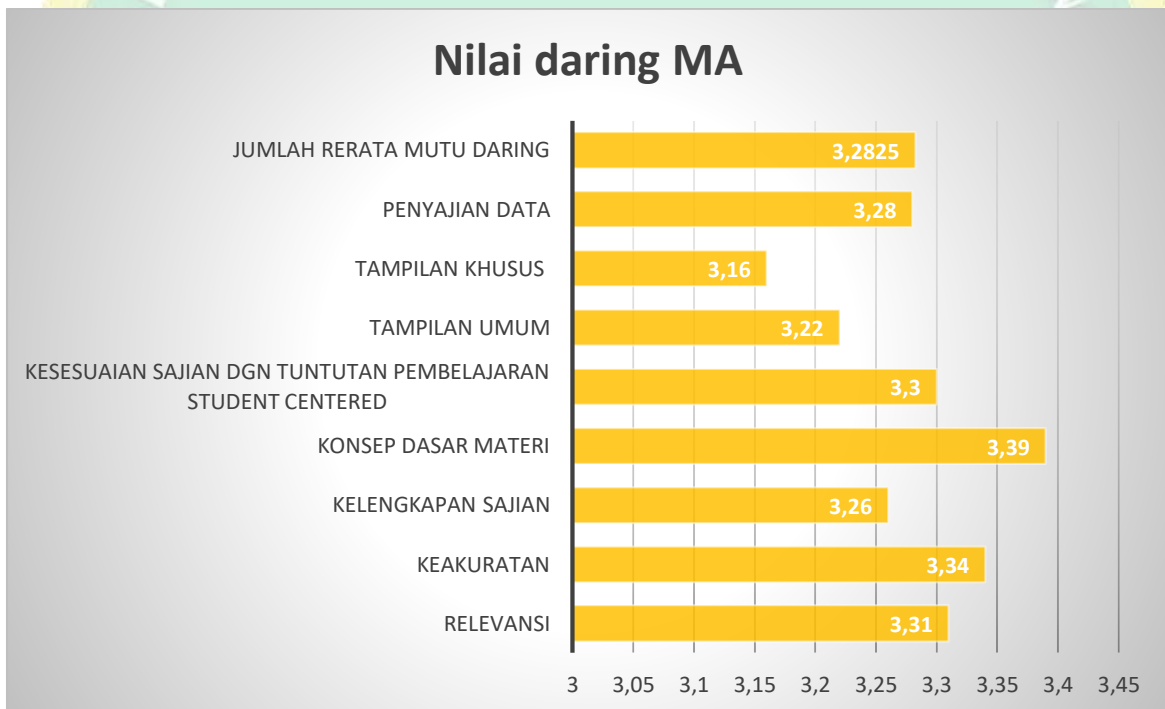
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 23 Mahasiswa**



**MUTU PEMBELAJARAN DARING ERA COVID-19**  
**MA BAHASA INGGRIS**  
**PSIK SEMESTER V TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai daring MA
1	Relevansi	3.31
2	Keakuratan	3.34
3	Kelengkapan Sajian	3.26
4	Konsep Dasar Materi	3.39
5	Kesesuaian Sajian dgn Tuntutan Pembelajaran <i>Student Centered</i>	3.30
6	Tampilan Umum	3.22
7	Tampilan Khusus	3.16
8	Penyajian Data	3.28
<b>Jumlah rerata mutu daring</b>		<b>3.28</b>



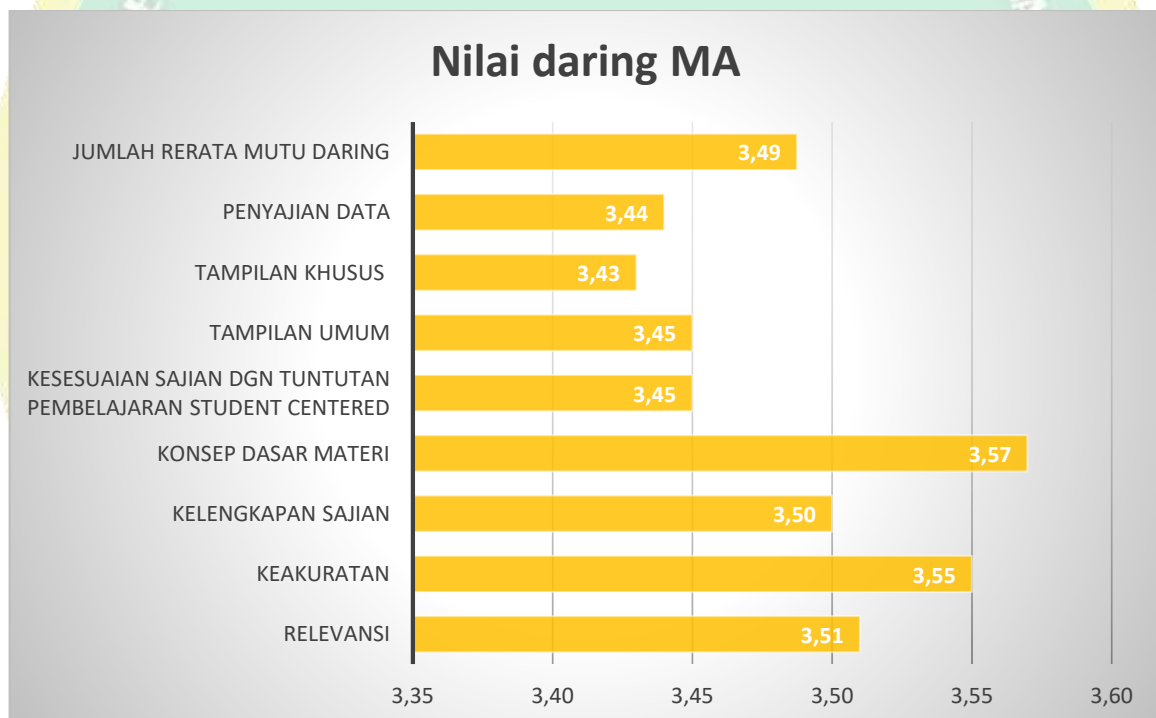
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 23 Mahasiswa**



**MUTU PEMBELAJARAN DARING ERA COVID-19**  
**MA KEPERAWATAN KESEHATAN JIWA**  
**PSIK SEMESTER V TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai daring MA
1	Relevansi	3.51
2	Keakuratan	3.55
3	Kelengkapan Sajian	3.50
4	Konsep Dasar Materi	3.57
5	Kesesuaian Sajian dgn Tuntutan Pembelajaran <i>Student Centered</i>	3.45
6	Tampilan Umum	3.45
7	Tampilan Khusus	3.43
8	Penyajian Data	3.44
<b>Jumlah rerata mutu daring</b>		



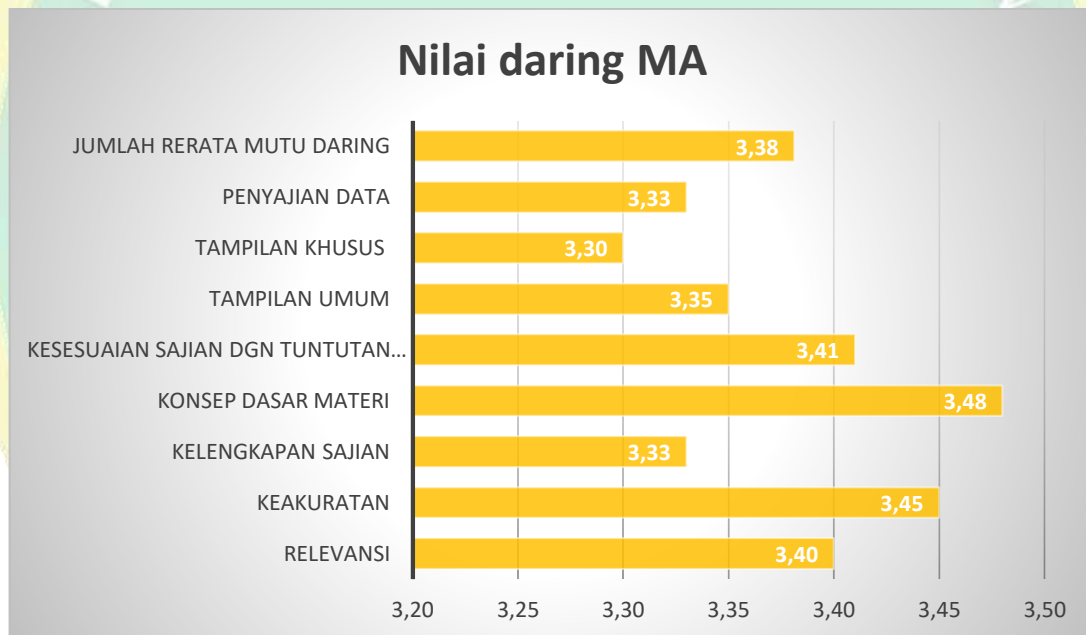
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 22 Mahasiswa**



**MUTU PEMBELAJARAN DARING ERA COVID-19**  
**MA MENJELANG AJAL DAN PALLIATIVE NURSING**  
**PSIK SEMESTER V TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai daring MA
1	Relevansi	3.40
2	Keakuratan	3.45
3	Kelengkapan Sajian	3.33
4	Konsep Dasar Materi	3.48
5	Kesesuaian Sajian dgn Tuntutan Pembelajaran <i>Student Centered</i>	3.41
6	Tampilan Umum	3.35
7	Tampilan Khusus	3.30
8	Penyajian Data	3.33
<b>Jumlah rerata mutu daring</b>		<b>3.38</b>



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

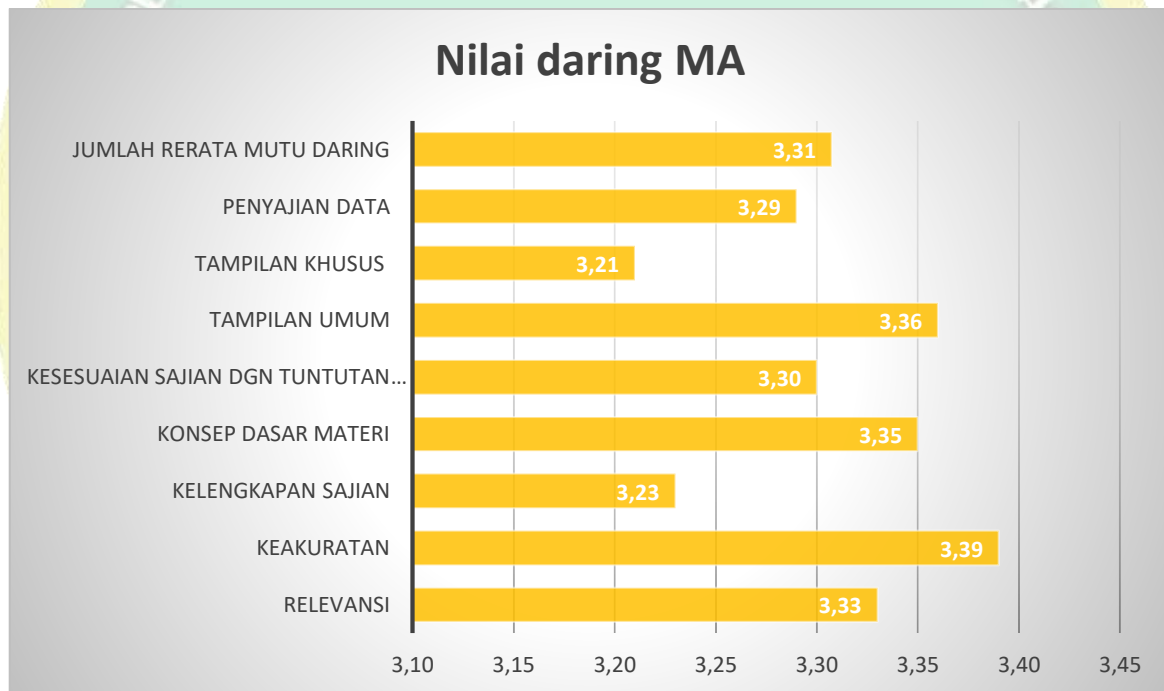
**Jumlah Responden 23 Mahasiswa**





**MUTU PEMBELAJARAN DARING ERA COVID-19**  
**MA KMB III**  
**PSIK SEMESTER V TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai daring MA
1	Relevansi	3.33
2	Keakuratan	3.39
3	Kelengkapan Sajian	3.23
4	Konsep Dasar Materi	3.35
5	Kesesuaian Sajian dgn Tuntutan Pembelajaran <i>Student Centered</i>	3.30
6	Tampilan Umum	3.36
7	Tampilan Khusus	3.21
8	Penyajian Data	3.29
<b>Jumlah rerata mutu daring</b>		<b>3.31</b>



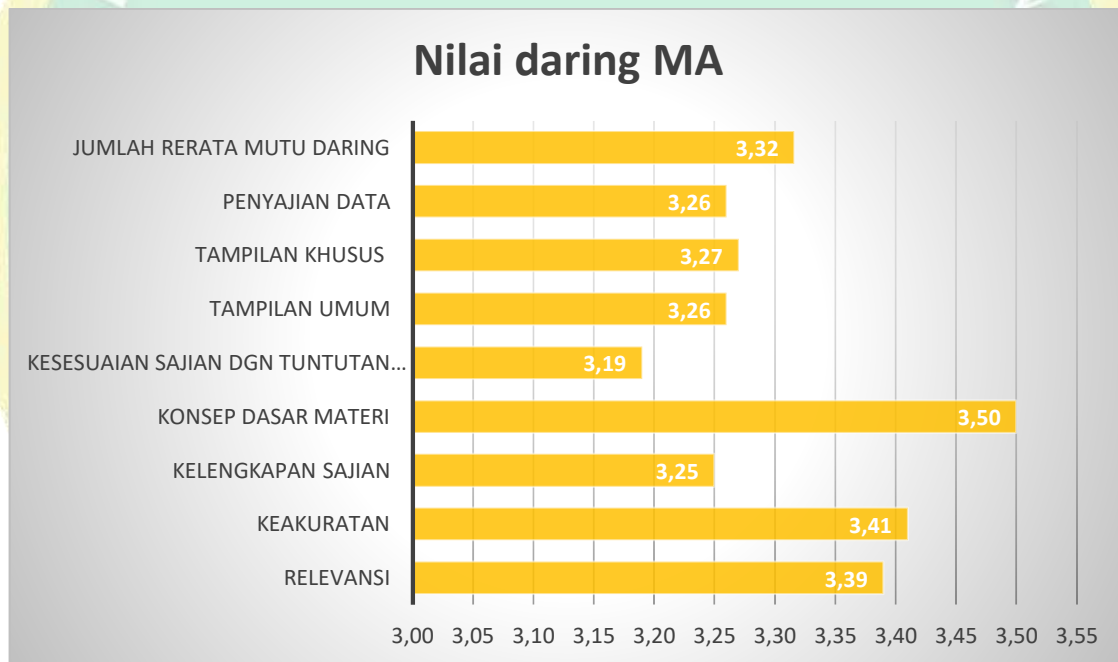
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 24 Mahasiswa**



**MUTU PEMBELAJARAN DARING ERA COVID-19**  
**MA KEPERAWATAN KOMUNITAS I**  
**PSIK SEMESTER V TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai daring MA
1	Relevansi	3.39
2	Keakuratan	3.41
3	Kelengkapan Sajian	3.25
4	Konsep Dasar Materi	3.50
5	Kesesuaian Sajian dgn Tuntutan Pembelajaran <i>Student Centered</i>	3.19
6	Tampilan Umum	3.26
7	Tampilan Khusus	3.27
8	Penyajian Data	3.26
<b>Jumlah rerata mutu daring</b>		<b>3.32</b>



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 24 Mahasiswa**



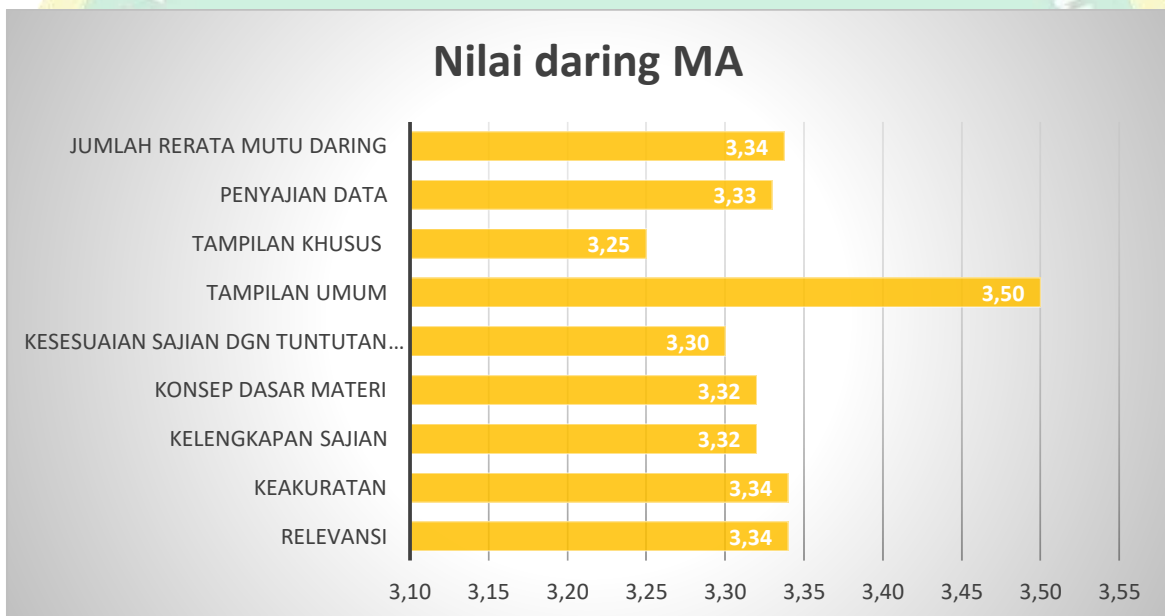
### Saran dan Pendapat Membangun dari Mahasiswa

No	Saran dan Pendapat
1	Metode daring memang sangat baik digunakan pada saat pandemi
2	Terima kasih telah mengajarkan kami banyak pelajaran yang belum kami dapatkan sebelumnya dan semoga kedepannya stikes suaka insan menjadi kebanggaan seluruh mahasiswa maupun masyarakat dikalimantan selatan ini dan semoga pandemi covid ini cepat berlalu supaya kami mahasiswa bisa turun langsung kelapang untuk praktikum amin
3	Lebih banyak menggunakan sumber yang menarik dan tidak monoton
4	Waktu pembelajaran tolong di perhatikan karena belajar daring sangat mudah bosan, dan apa yang diajarkan susah untuk di pahami
5	Tetap semangat dalam era covid 19
6	Selama covid stikes suaka insan sangat baik pembelajarannya dilakukan via daring atau online cukup memuaskan
7	Zoom dan geole meet pada saat praktek kalau bisa tatap muka secara berkelompok.
8	Saya harap didalam pembelajaran daring tidak ada di berikan tugas kelompok, karena sangat susah untuk membagi tugasnya, sehingga yang mengerjakan tugas tersebut bisa satu orang saja dan juga jika memberikan tugas yang harus menggunakan referensi dari buku itu sangat susah karena sebagian mahasiswa memiliki sedikit buku, seperti saya. Terima kasih
9	Terima kasih untuk kerja keras dosen pengajar Keperawatan Anak II yang telah berjuang untuk memberikan materi dengan sangat baik kepada kami. Sedikit saran mungkin untuk kedepannya pemberian materi atau peningkatan skill critical thinking mahasiswa dapat divariasikan dan dipersiapkan dengan belajar langsung tentang kasus nyata atau soal-soal yang sering terjadi di lapangan. Sekian, terima kasih. Tuhan memberkati kita semua.
10	Saat pelajaran berlangsung untuk tatap maya waktunya dikurangi, karena terlalu lama di depan laptop pusing terkena radiasi, alangkah lebih baiknya jika waktu belajar lebih dari satu jam dibagi menjadi tatap maya, satu jamnya lagi bisa melalui wa atau classroom.
11	Jika bisa tugas jangan hanya diberikan melalui classroom tapi bisa melalui media lainnya. Seperti game, atau latihan lewat aplikasi
12	Metode daring lebih dapat tersampaikan materi ketika menggunakan zoom tetapi di selingi dengan diskusi di WhatsApp atau Classroom biar untuk mencegah atau mengurangi tertular nya covid -19.



**MUTU PEMBELAJARAN DARING ERA COVID-19**  
**MA KEPERAWATAN BENCANA**  
**PSIK SEMESTER VII TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai daring MA
1	Relevansi	3.34
2	Keakuratan	3.34
3	Kelengkapan Sajian	3.32
4	Konsep Dasar Materi	3.32
5	Kesesuaian Sajian dgn Tuntutan Pembelajaran <i>Student Centered</i>	3.30
6	Tampilan Umum	3.50
7	Tampilan Khusus	3.25
8	Penyajian Data	3.33
<b>Jumlah rerata mutu daring</b>		<b>3.34</b>



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 13 Mahasiswa**



### Saran dan Pendapat Membangun dari Mahasiswa

No	Saran dan Pendapat
1	Memberikan zoom tanpa batas kepada dosen pengajar
2	Tidak ada, sudah sangat baik
3	Ketika ada kuis sebaiknya menggunakan aplikasi yang sudah ada, karena jika tidak akan kesusahan untuk memahami aplikasi yang baru
4	Tetap menggunakan pembelajaran daring seperti aplikasi zoom, clasroom DII
5	Tetap pertahankan pemaparan materi dan perbanyak contoh melalui video agar lebih mudah dimengerti

Banjarmasin, 12 Juli 2021

LPMI

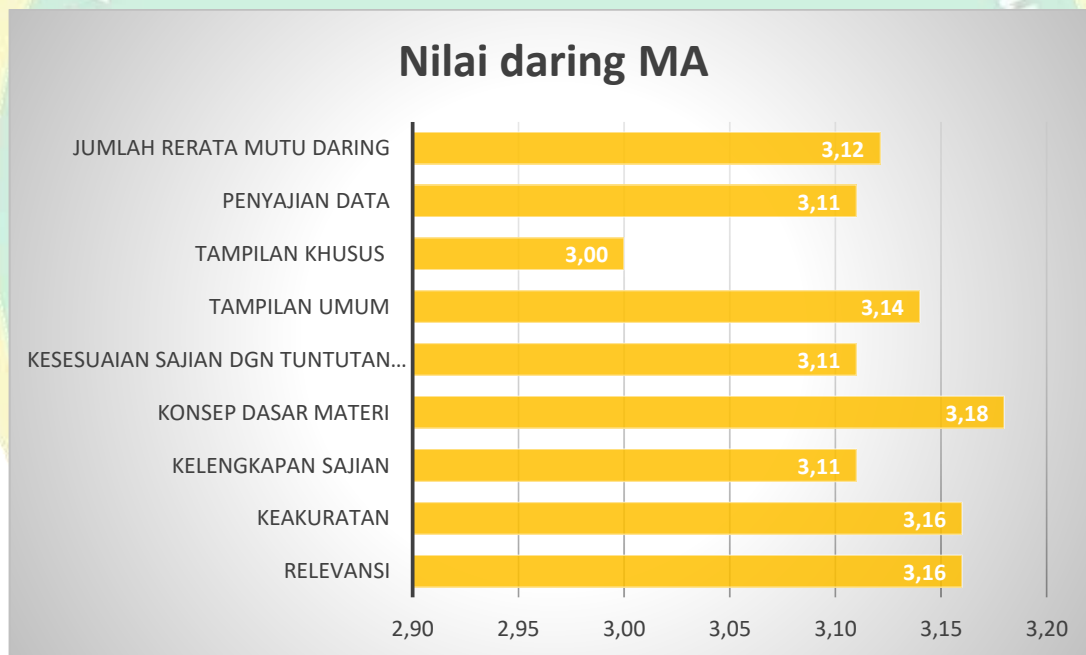


Septi Machelia Champaca Nursery, M.Kep



**MUTU PEMBELAJARAN DARING ERA COVID-19**  
**MA BAHASA INGGRIS V**  
**PSIK SEMESTER VII TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai daring MA
1	Relevansi	3.16
2	Keakuratan	3.16
3	Kelengkapan Sajian	3.11
4	Konsep Dasar Materi	3.18
5	Kesesuaian Sajian dgn Tuntutan Pembelajaran <i>Student Centered</i>	3.11
6	Tampilan Umum	3.14
7	Tampilan Khusus	3.00
8	Penyajian Data	3.11
<b>Jumlah rerata mutu daring</b>		<b>3.12</b>



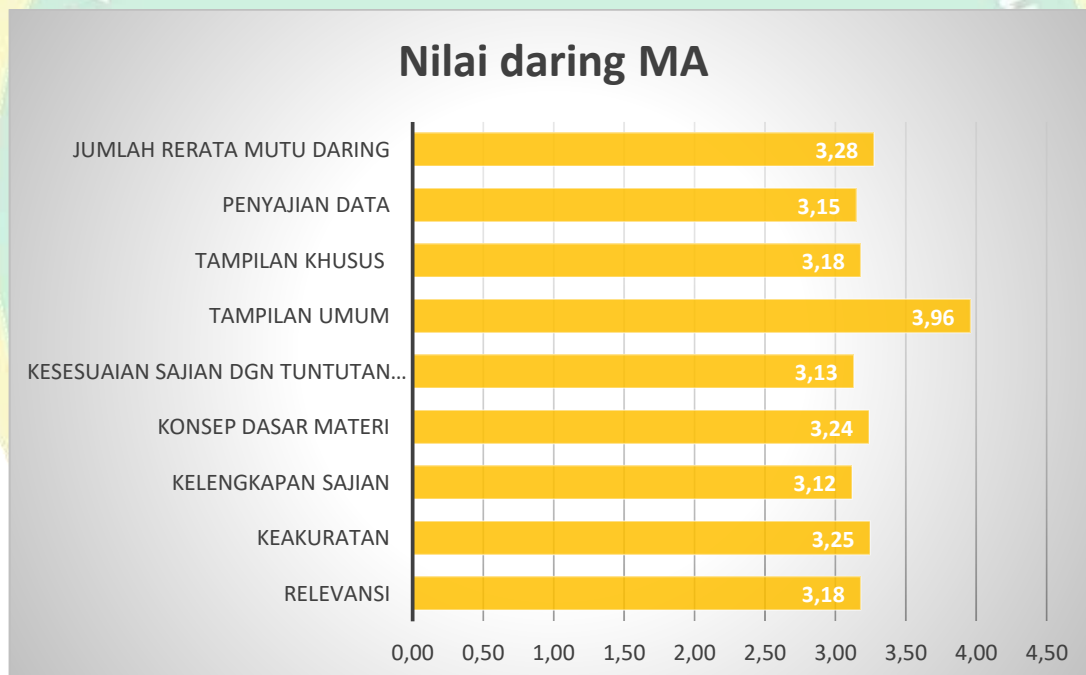
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 14 Mahasiswa**



**MUTU PEMBELAJARAN DARING ERA COVID-19**  
**MA BIOSTATISTIK**  
**PSIK SEMESTER VII TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai daring MA
1	Relevansi	3.18
2	Keakuratan	3.25
3	Kelengkapan Sajian	3.12
4	Konsep Dasar Materi	3.24
5	Kesesuaian Sajian dgn Tuntutan Pembelajaran <i>Student Centered</i>	3.13
6	Tampilan Umum	3.96
7	Tampilan Khusus	3.18
8	Penyajian Data	3.15
<b>Jumlah rerata mutu daring</b>		<b>3.28</b>



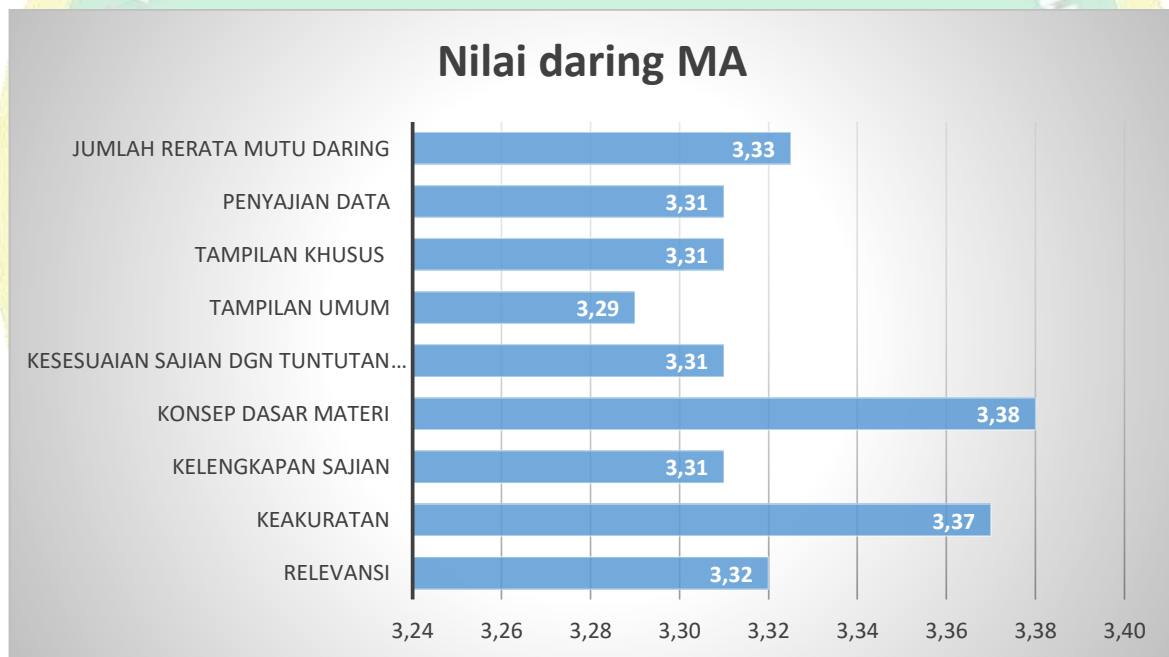
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 17 Mahasiswa**



**MUTU PEMBELAJARAN DARING ERA COVID-19**  
**MA KEPERAWATAN KRITIS**  
**PSIK SEMESTER VII TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai daring MA
1	Relevansi	3.32
2	Keakuratan	3.37
3	Kelengkapan Sajian	3.31
4	Konsep Dasar Materi	3.38
5	Kesesuaian Sajian dgn Tuntutan Pembelajaran <i>Student Centered</i>	3.31
6	Tampilan Umum	3.29
7	Tampilan Khusus	3.31
8	Penyajian Data	3.31
<b>Jumlah rerata mutu daring</b>		<b>3.33</b>



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

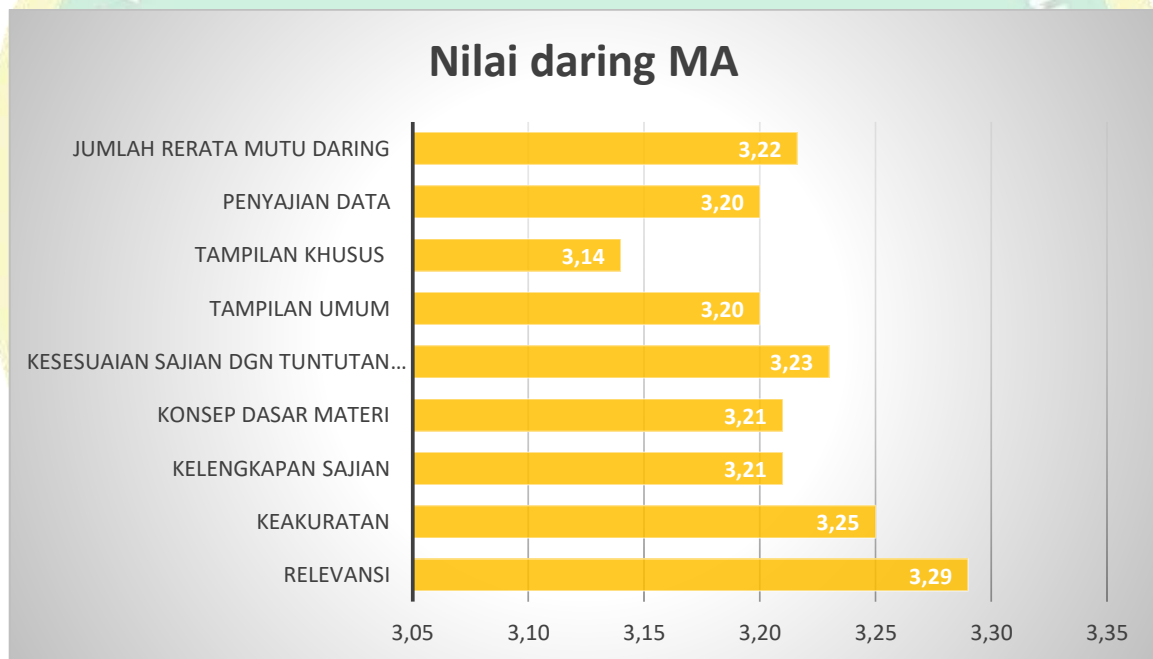
**Jumlah Responden 13 Mahasiswa**





**MUTU PEMBELAJARAN DARING ERA COVID-19**  
**MA KEPERAWATAN GERONTIK**  
**PSIK SEMESTER VII TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai daring MA
1	Relevansi	3.29
2	Keakuratan	3.25
3	Kelengkapan Sajian	3.21
4	Konsep Dasar Materi	3.21
5	Kesesuaian Sajian dgn Tuntutan Pembelajaran <i>Student Centered</i>	3.23
6	Tampilan Umum	3.20
7	Tampilan Khusus	3.14
8	Penyajian Data	3.20
<b>Jumlah rerata mutu daring</b>		<b>3.22</b>



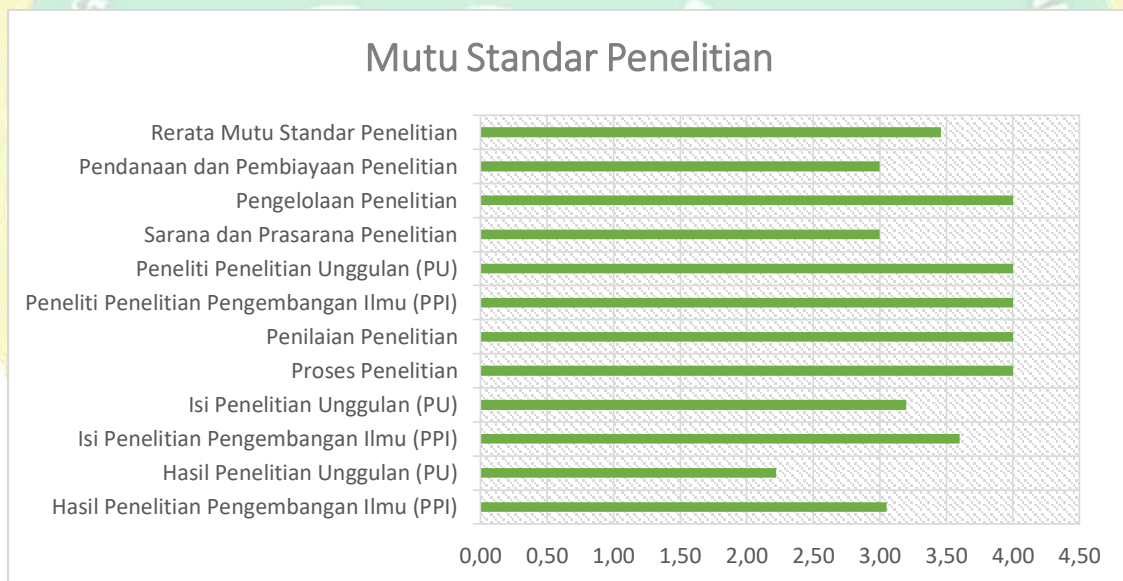
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 14 Mahasiswa**



**MUTU STANDAR PENELITIAN TA 2020/2021**

No	Jenis Sub-Audit Mutu	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	Hasil Penelitian Pengembangan Ilmu (PPI)	3,05	Baik
2	Hasil Penelitian Unggulan (PU)	2,22	Cukup
3	Isi Penelitian Pengembangan Ilmu (PPI)	3,60	Sangat Baik
4	Isi Penelitian Unggulan (PU)	3,20	Sangat Baik
5	Proses Penelitian	4,00	Sangat Baik
6	Penilaian Penelitian	4,00	Sangat Baik
7	Peneliti Penelitian Pengembangan Ilmu (PPI)	4,00	Sangat Baik
8	Peneliti Penelitian Unggulan (PU)	4,00	Sangat Baik
9	Sarana dan Prasarana Penelitian	3,00	Baik
10	Pengelolaan Penelitian	4,00	Sangat Baik
11	Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian	3,00	Cukup
	<b>Re-rata Mutu Standar Penelitian</b>	<b>3,46</b>	<b>Baik</b>



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



**Tabel Analisis Standar Mutu Penelitian**

No.	Nomor Butir Formulir Yang Tidak Tercapai	Pernyataan Standar yang tidak Tercapai	Pengendalian	
			Tindakan Koreksi	Pengembangan Program
1	4	Publikasi Ilmiah Jurnal Internasional Terindeks Scopus	SK Ketua dan atau Ketua LPPM kepada dosen untuk mengikuti kegiatan publikasi ilmiah Jurnal Internasional Terindeks Scopus.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Memberikan insentif kepada dosen yang berhasil menerbitkan artikelnya di Jurnal Internasional yang Terindeks Scopus.</li> <li>2. LPPM memberikan/menyediakan pelatihan untuk dapat memberikan/memasukkan naskah publikasinya ke jurnal internasional yang terindeks scopus.</li> <li>3. LPPM memfasilitasi proses <i>submission</i> artikel pada jurnal internasional yang terindex Scopus.</li> <li>4. STIKES Suaka Insan, melalui LPPM dan Humas, melakukan kerjasama dengan Lembaga penerjemah dan proofreading naskah publikasi, untuk mempercepat penerbitan manuskrip penelitian yang masih dikerjakandalam bahasa Indonesia.</li> </ol>
2	6	Pemakalah Pertemuan Ilmiah Internasional	SK Ketua dan atau Ketua LPPM kepada dosen untuk mengikuti kegiatan pertemuan ilmiah Internasional.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Memberikan insentif kepada dosen yang berhasil membawa artikel penelitian ke tingkat pertemuan ilmiah Internasional.</li> <li>2. LPPM memberikan/ menyediakan pelatihan untuk dapat memberikan/ memasukkan artikel ilmiah kedalam pertemuan Internasional.</li> </ol>



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU INTERNAL  
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SUAKA INSAN**  
Jl. Haji Jafri Zam-Zam no 8 Banjarmasin, Telp & Fax (0511) 3361654  
Email: [info@stikessuakainsan.ac.id](mailto:info@stikessuakainsan.ac.id) Website : [www.stikessuakainsan.ac.id](http://www.stikessuakainsan.ac.id)

				<p>3. LPPM mencari, menyebarkan informasi dan memfasilitasi pertemuan ilmiah Internasional.</p> <p>4. LPPM memfasilitasi proses pendaftaran dan <i>submission</i> artikel pada pertemuan ilmiah Internasional.</p>
3	11 s.d 13	HKI (Paten, Paten Sederhana, Hak Cipta, Merek Dagang, Desain Produk, dll) Model/Prototype /Desain/Karya Seni/Rekayasa Sosial	SK Ketua STIKES SI untuk penyelenggaraan unit khusus bidang publikasi hasil penelitian	Ketua STIKES Suaka Insan menunjuk dan memberikan kuasa khusus untuk mengurus bidang HKI

Banjarmasin, 12 Juli 2021

LPMI



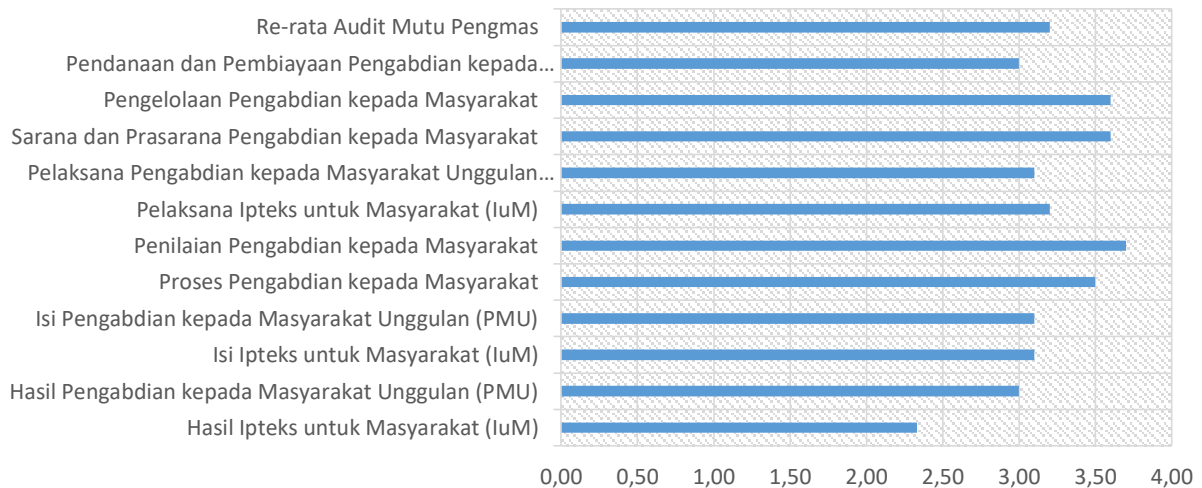
Septi Machelia Champaca Nursery, M.Kep



**MUTU STANDAR PENGABDIAN MASYARAKAT TA 2020/2021**

No	Jenis Sub-Audit Mutu	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	Hasil Ipteks untuk Masyarakat (IuM)	2,33	Cukup
2	Hasil Pengabdian kepada Masyarakat Unggulan (PMU)	3,00	Baik
3	Isi Ipteks untuk Masyarakat (IuM)	3,10	Baik
4	Isi Pengabdian kepada Masyarakat Unggulan (PMU)	3,10	Baik
5	Proses Pengabdian kepada Masyarakat	3,50	Sangat Baik
6	Penilaian Pengabdian kepada Masyarakat	3,70	Sangat Baik
7	Pelaksana Ipteks untuk Masyarakat (IuM)	3,20	Baik
8	Pelaksana Pengabdian kepada Masyarakat Unggulan (PMU)	3,10	Baik
9	Sarana dan Prasarana Pengabdian kepada Masyarakat	3,60	Sangat Baik
10	Pengelolaan Pengabdian kepada Masyarakat	3,60	Sangat Baik
11	Pendanaan dan Pembiayaan Pengabdian kepada Masyarakat	3,00	Baik
Re-rata Mutu Standar Pengmas		3,20	Baik

**Mutu Standar Pengmas**



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



**Tabel Analisis Standar Mutu Pengmas**

No.	Nomor Butir Formulir Yang Tidak Tercapai	Pernyataan Standar yang tidak Tercapai	Pengendalian	
			Tindakan Koreksi	Pengembangan Program
1.	Butir 4 (Hasil luM)	Keynote Speaker dalam pertemuan ilmiah lokal	Pimpinan dan LPPM memotivasi dalam mengoptimalkan kinerja dosen pengabdian untuk menjadi pembicara (narasumber) kegiatan ilmiah luM	-
2.	Butir 6 (Hasil luM)	Pemantauan hasil PKM secara berkala	LPPM mengoptimalkan fungsi Lembaga dalam melakukan pemantauan secara berkala dalam proses dan evaluasi hasil serta pendampingan proses pelaksanaan pengabdian masyarakat	-
3.	Butir 3 (Hasil PkMU)	Pemakalah Pertemuan Ilmiah Nasional	Pimpinan dan LPPM memotivasi dalam mengoptimalkan kinerja dosen pengabdian untuk menjadi pembicara (narasumber) kegiatan ilmiah PkMU	-
4.	Butir 5 (Hasil PkMU)	Keynote Speaker dalam Pertemuan Ilmiah Lokal		-
5.	Butir 7 (Hasil PkMU)	Hak Cipta	LPPM memfasilitasi hibah internal institusi bagi dosen dalam proses pengurusan hak cipta laporan dan hasil produk kegiatan pengabdian masyarakat	-



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU INTERNAL  
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SUAKA INSAN**  
Jl. Haji Jafri Zam-Zam no 8 Banjarmasin, Telp & Fax (0511) 3361654  
Email: [info@stikessuakainsan.ac.id](mailto:info@stikessuakainsan.ac.id) Website : [www.stikessuakainsan.ac.id](http://www.stikessuakainsan.ac.id)

6.	Butir (Hasil PkMU)	9	Buku Ajar (ISBN)	LPPM memfasilitasi hibah internal institusi bagi dosen dalam proses pengurusan HKI Buku Ajar sebagai hasil produk kegiatan pengabdian masyarakat	
----	--------------------	---	------------------	--	--

Banjarmasin, 12 Juli 2021



LPMI

Septi Machelia Champaca Nursery, M.Kep

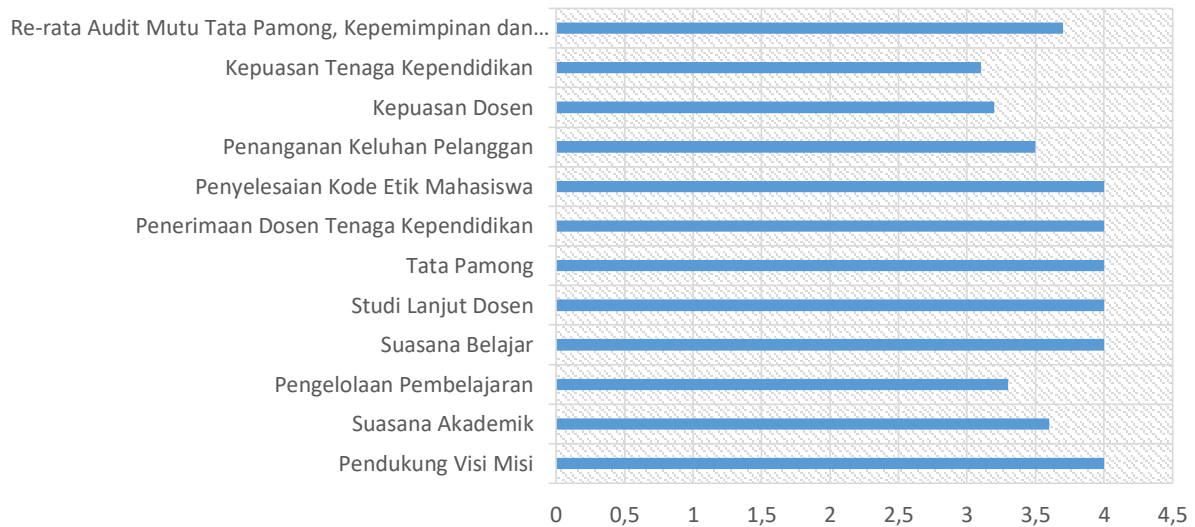




**MUTU STANDAR TATA PAMONG, KEPEMIMPINAN DAN PENGELOLAAN SDM  
 TA 2020/2021**

No	Jenis Kegiatan	Nilai	Kategori Mutu
1	Pendukung Visi Misi	4,00	Sangat Baik
2	Suasana Akademik	3,60	Baik
3	Pengelolaan Pembelajaran	3,00	bAIK
4	Suasana Belajar	4,00	Sangat Baik
5	Studi Lanjut Dosen	4,00	Sangat Baik
6	Tata Pamong	4,00	Sangat Baik
7	Penerimaan Dosen Tenaga Kependidikan	4,00	Sangat Baik
8	Penyelesaian Kode Etik Mahasiswa	4,00	Sangat Baik
9	Penanganan Keluhan Pelanggan	3,50	Baik
10	Kepuasan Dosen	3,20	Baik
11	Kepuasan Tenaga Kependidikan	3,10	Baik
	Re-rata Audit Mutu Tata Pamong, Kepemimpinan dan Pengelolaan SDM	3,67	Sangat Baik

**Mutu Standar Tata Pamong, Kepemimpinan dan  
 Pengelolaan SDM**



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang





**Tabel Analisis Standar Tata Pamong, Kepemimpinan dan SDM**

No.	Nomor Butir Formulir Yang Tidak Tercapai	Pernyataan Standar yang tidak Tercapai	Pengendalian	
			Tindakan Koreksi	Pengembangan Program
1	Nomor 1-3	Memiliki dan memahami dokumen kebijakan pengelolaan pembelajaran, renstra pembelajaran dan renop pengelolaan pembelajaran	Pembaharuan <i>content/isi</i> dari dokumen kebijakan, renstra dan renop pengelolaan pembelajaran sehingga mudah untuk dipahami dengan baik.	-
2	Nomor 12-17	Pemahaman dan pelaksanaan mengenai panduan sistem tata pamong yang kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab dan adil.	Evaluasi panduan sistem tata pamong melalui rapat pimpinan secara berkala	-
3	Nomor 22-27	Pemahaman dan pelaksanaan panduan pengelolaan fungsional dan operasional mencakup perencanaan, pengorganisasian, penstafan, pengarahan, dan pengendalian	Peningkatan manajemen pengelolaan pembelajaran meliputi POAC oleh Waket I bekerjasama dengan Kaprodi	-

Banjarmasin, 12 Juli 2021

LPMI

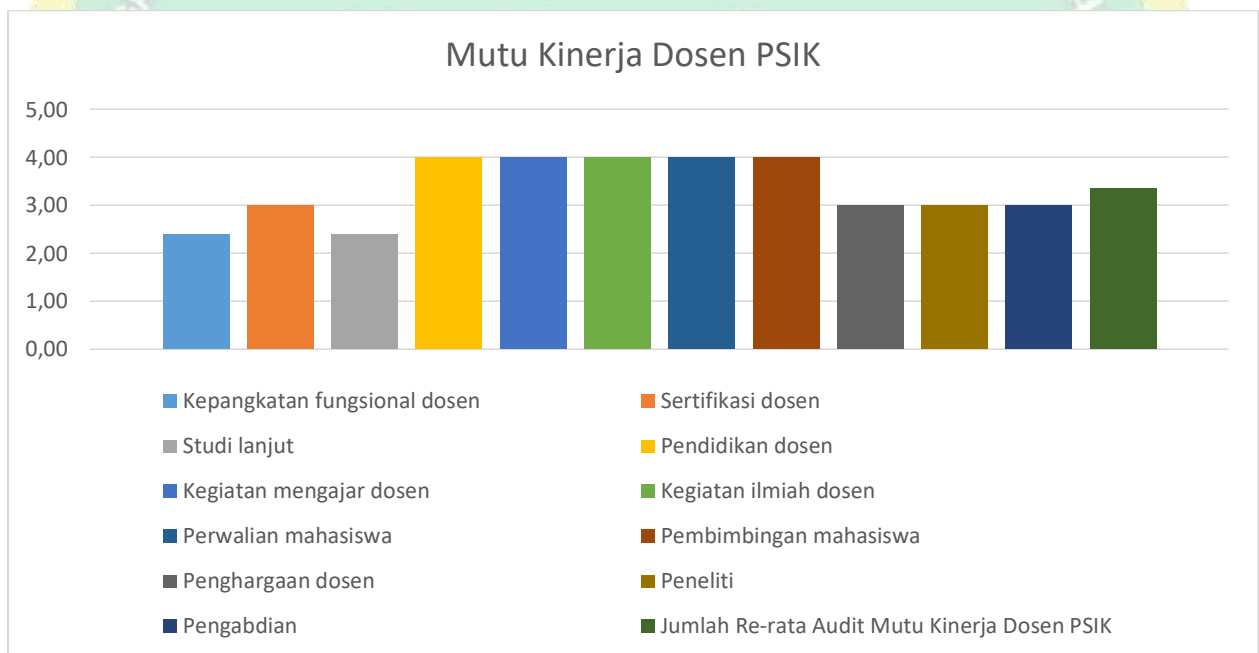


Septi Machelia Champaca Nursery, M.Kep



**MUTU STANDAR KINERJA DOSEN PROGRAM STUDI ILMU KEPERAWATAN  
 DAN PRODI FISIOTERAPI TA 2020/2021**

No	Jenis Kegiatan	Nilai	Kategori Mutu
1	Kepangkatan fungsional dosen	2,40	Cukup
2	Sertifikasi dosen	3,00	Baik
3	Studi lanjut	2,40	Cukup
4	Pendidikan dosen	4,00	Sangat Baik
5	Kegiatan mengajar dosen	4,00	Sangat Baik
6	Kegiatan ilmiah dosen	4,00	Sangat Baik
7	Perwalian mahasiswa	4,00	Sangat Baik
8	Pembimbingan mahasiswa	4,00	Sangat Baik
9	Penghargaan dosen	3,00	Baik
10	Peneliti	3,00	Baik
11	Pengabdian	3,00	Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Kinerja Dosen	3,36	Baik



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



**Tabel Analisa Mutu Standar Kinerja Prodi PSIK dan Fisioterapi**

No.	Nomor Butir Formulir Yang Tidak Tercapai	Pernyataan Standar yang tidak Tercapai	Pengendalian	
			Tindakan Koreksi	Pengembangan Program
1.	Nomor 1-5	Kepangkatan Fungsional Dosen	SK Yayasan tentang kewajiban dosen untuk memenuhi jenjang kepangkatan dosen.	Meningkatkan monitoring dan evaluasi kepangkatan dosen
2.	Nomor 6	Sertifikasi Dosen	Mendata dan mengumpulkan kelengkapan data-data administrasi bagi dosen yang telah memenuhi kualifikasi untuk mendapatkan sertifikasi dosen.	Melakukan pengurusan kepangkatan fungsional dosen melalui Kopertis wilayah XI Kalsel
3.	Nomor 7-11	Studi Lanjut	SK Yayasan tentang kewajiban studi lanjut bagi dosen	Menyusun <i>road map</i> untuk studi lanjut dosen, termasuk bidang keilmuan

Banjarmasin, 12 Juli 2021

LPMI

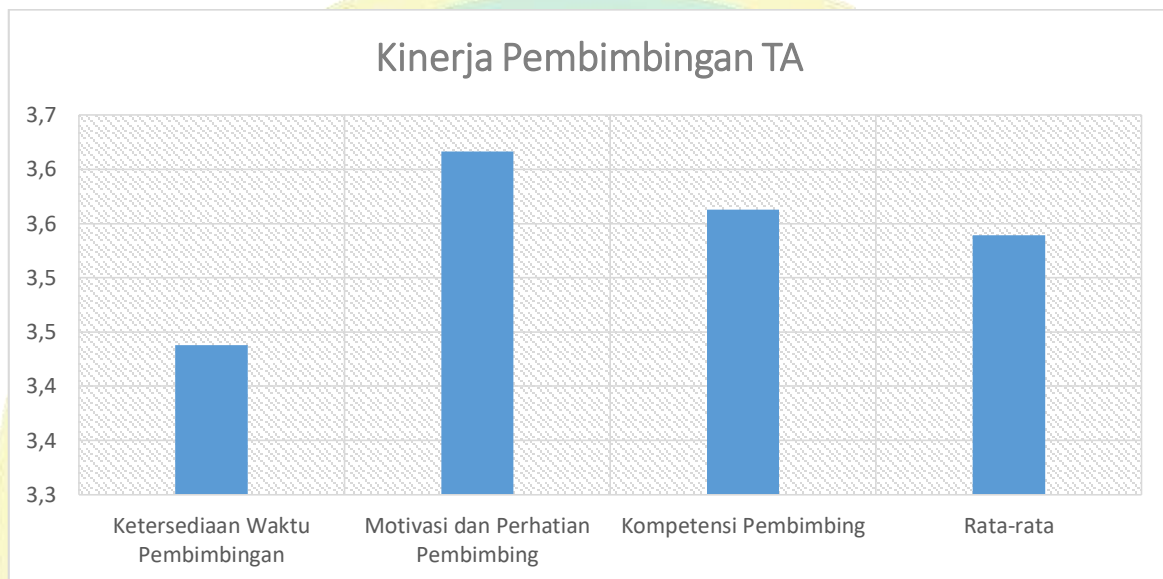


Septi Machelia Champaca Nursery, M.Kep



**MUTU STANDAR PEMBIMBINGAN TUGAS AKHIR PRODI ILMU  
 KEPERAWATAN TA 2020/2021**

No	Aspek Penilaian	Mutu
1	Ketersediaan Waktu Pembimbingan	3,40
2	Motivasi dan Perhatian Pembimbing	3,50
3	Kompetensi Pembimbing	3,50
	Rata-rata	3,50

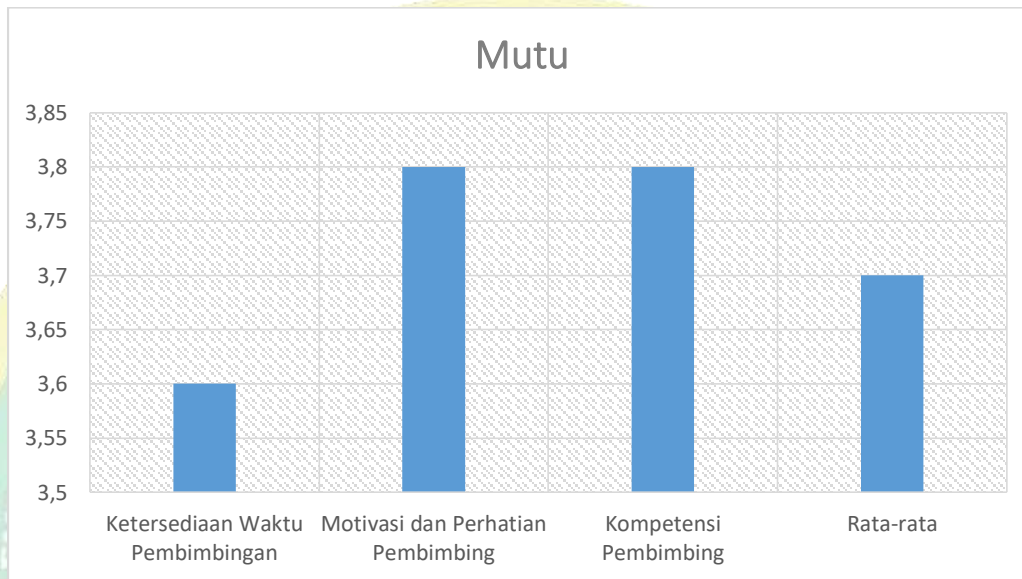


No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



**1. Septi Machelia, M.Kep**

No	Aspek Penilaian	Mutu
1	Ketersediaan Waktu Pembimbingan	3,6
2	Motivasi dan Perhatian Pembimbing	3,8
3	Kompetensi Pembimbing	3,8
	Rata-rata	3,7



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

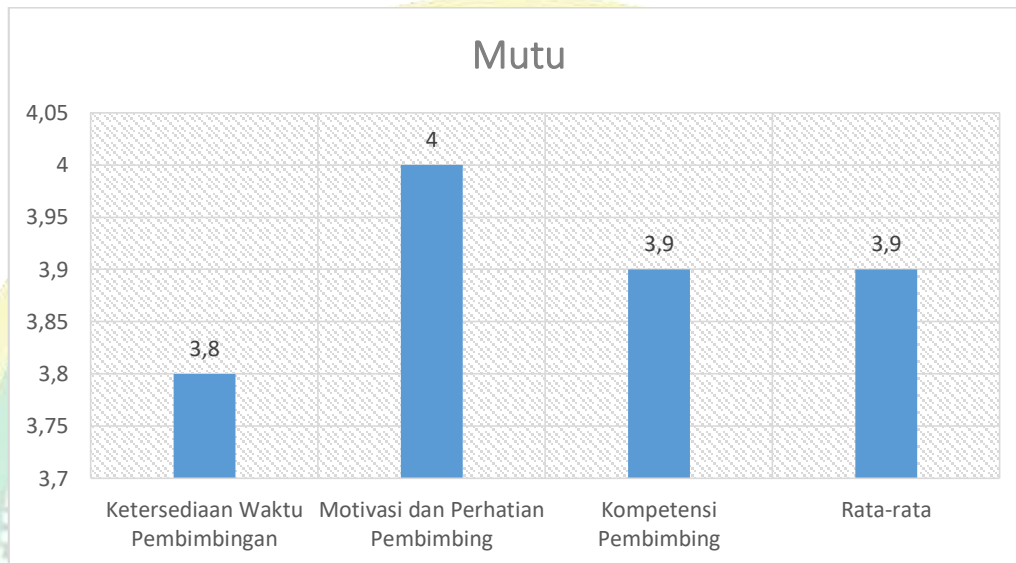
**Komentar/Saran/Masukan:**

1. Terimakasih ibu septi, dosen pembimbing yang luar biasa membimbing saya. Tanpa ibu, saya bukan apa-apa
2. Mempertahankan bimbingan yang sangat baik
3. Untuk ibu septi pembimbing 1 saya, beliau membimbing saya dengan baik dan selalu memberikan motivasi agar menyelesaikan proposal skripsi tepat waktu
4. Semoga menjadi pembimbing yang selalu memotivasi anak bimbingan nya dan membimbing untuk menyelesaikan tugas akhir
5. Terimakasih atas bimbingan ibu selama proposal skripsi, sehingga saya bisa lulus tepat waktu
6. Terima kasih sudah membimbing hingga menyelesaikan tugas dan tanggung jawab tepat waktu



## 2. Maria Frani Ayu, MAN

No	Aspek Penilaian	Mutu
1	Ketersediaan Waktu Pembimbingan	3,8
2	Motivasi dan Perhatian Pembimbing	4,0
3	Kompetensi Pembimbing	3,9
	Rata-rata	3,9



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

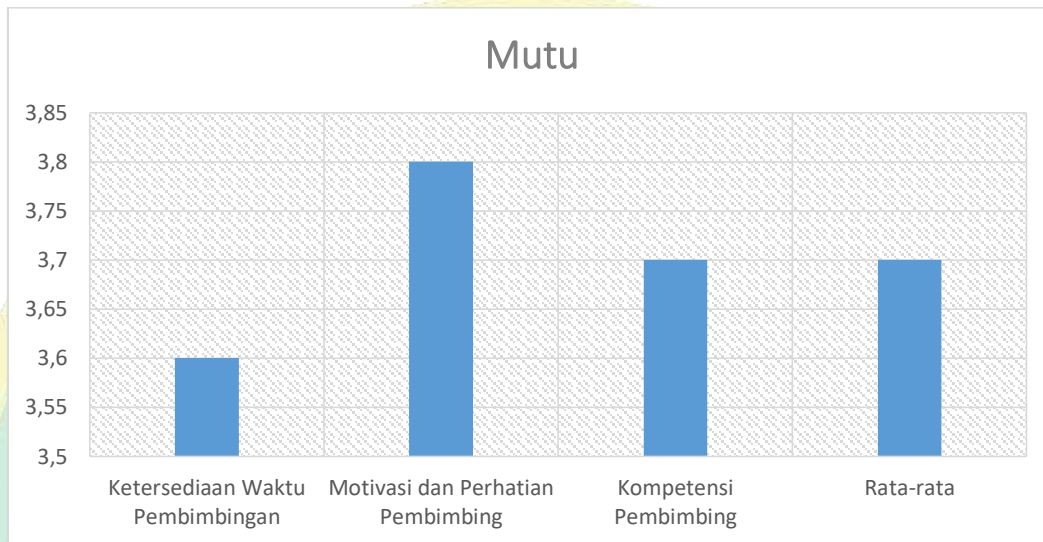
### Komentar/Saran/Masukan:

1. Terimakasih yang sebesar ya kepada Ibu Maria selaku pembimbing 2 saya, saya terkesan dengan beliau karena selama menjadi anak bimbingan beliau saya tidak menemukan kesulitan dalam proses bimbingan, justru beliau yang lebih bersemangat untuk membimbing saya. Saya masih banyak kekurangan tetapi beliau mampu mengarahkan saya agar saya bisa dan mampu menghadapi kekurangan saya dalam menyusun tugas akhir saya.
2. Saya bersyukur beliau bisa ditemui lebih dari jam pertemuan yang seharusnya, dan beliau membimbing saya dengan sungguh-sungguh.
3. Untuk ibu maria pembimbing 2 saya beliau membimbing saya dengan baik dan selalu memotivas agar saya dapat menyelesaikan proposal skripsi saya dengan tepat waktu



### 3. Dania Relina, M.Kep

No	Aspek Penilaian	Mutu
1	Ketersediaan Waktu Pembimbingan	3,6
2	Motivasi dan Perhatian Pembimbing	3,8
3	Kompetensi Pembimbing	3,7
	Rata-rata	3,7



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

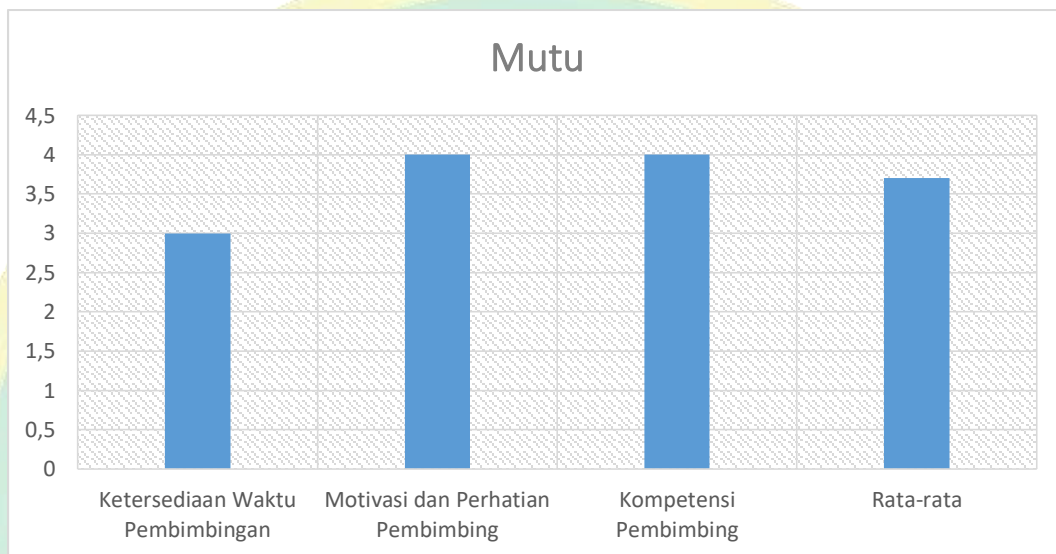
#### Komentar/Saran/Masukan:

1. Kendala yang saya hadapi selama berproses menyelesaikan tugas akhir pada saat sidang skripsi adalah melakukan proses bimbingan/konsultasi karena waktu pembimbing untuk menerima konsultasi selalu bertabrakan dengan jadwal lain. Akan tetapi pembimbing berusaha meluangkan waktu untuk konsultasi agar selesai dengan tepat waktu dan mendapatkan hasil sesuai dengan yang diharapkan.
2. Saya berharap untuk proses bimbingan selalu dijadwalkan untuk mahasiswa yang berbimbing agar waktu tersebut diwajibkan untuk konsultasi sampai 8 kali pertemuan sesuai dengan ketentuan yang diminta.
3. Kendala saya dalam mengumpulkan data ke puskesmas dan uji valid



**4. Sr. Florentina Nura, SPC**

No	Aspek Penilaian	Mutu
1	Ketersediaan Waktu Pembimbingan	3,0
2	Motivasi dan Perhatian Pembimbing	4,0
3	Kompetensi Pembimbing	4,0
	Rata-rata	3,7



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

Komentar/Saran/Masukan:

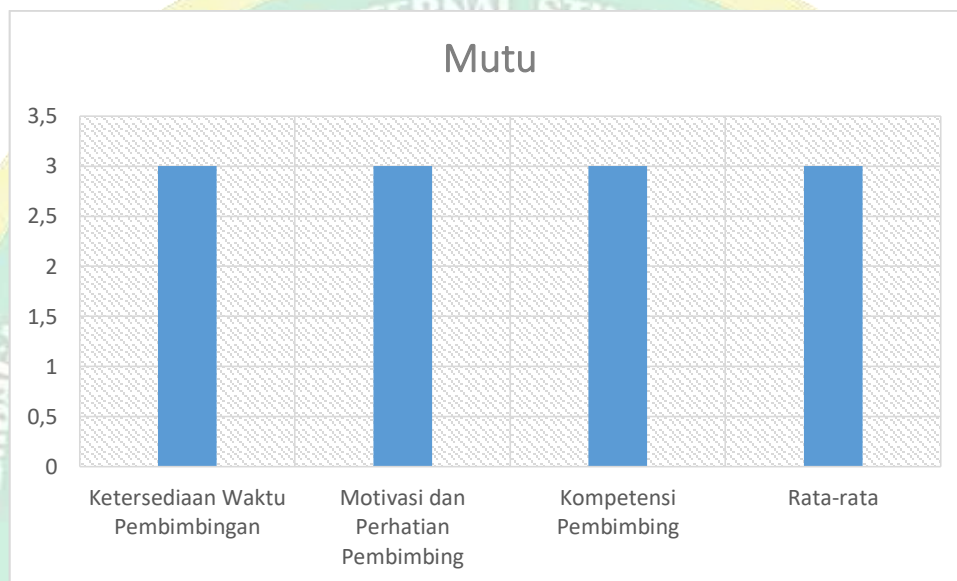
1. Terimakasih suster untuk bimbingannya yang luar biasa





### 5. Sr. Gertrudis Tutpai, SPC

No	Aspek Penilaian	Mutu
1	Ketersediaan Waktu Pembimbingan	3,0
2	Motivasi dan Perhatian Pembimbing	3,0
3	Kompetensi Pembimbing	3,0
	Rata-rata	3,0



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

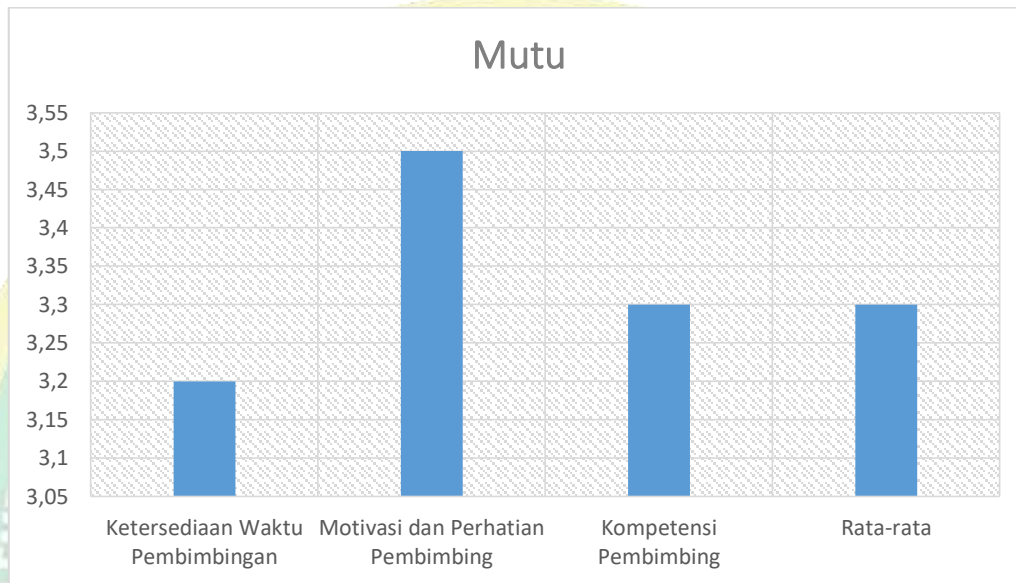
Komentar/Saran/Masukan:

1. Terima kasih sudah membimbing selama proses proposal dan skripsi saya semoga kedepannya masih bisa membimbing lagi.



### 6. Ermeisi Er Unja, M.Kep

No	Aspek Penilaian	Mutu
1	Ketersediaan Waktu Pembimbingan	3,2
2	Motivasi dan Perhatian Pembimbing	3,5
3	Kompetensi Pembimbing	3,3
	Rata-rata	3,3



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

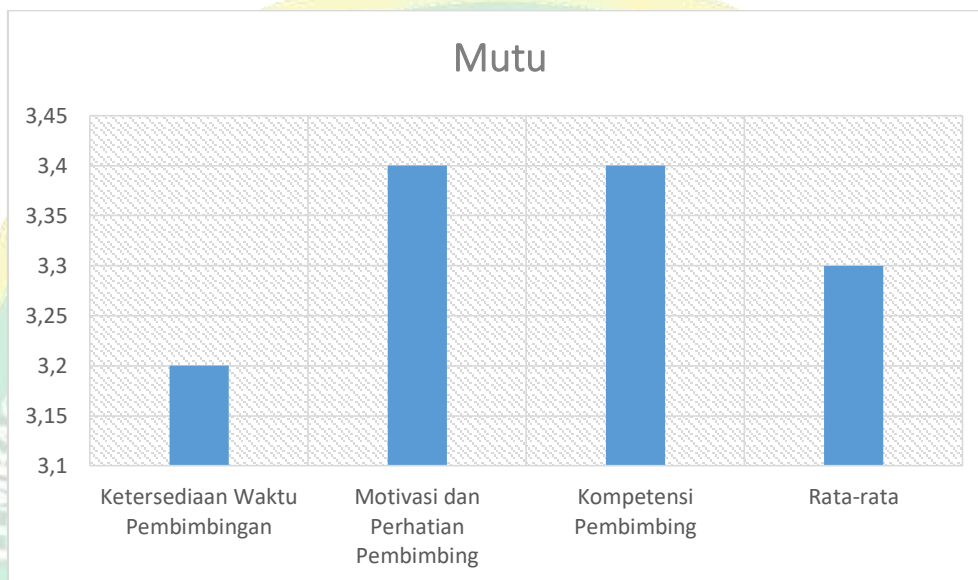
#### Komentar/Saran/Masukan:

1. Terimakasih sudah membimbing saya untuk mendapatkan gelar S.Kep
2. Kendala yang saya hadapi saya kurang motivasi dan semangat saya merasa susah untuk mengumpulkan niat saya.
3. Untuk pembimbing 2 terimakasih atas semangat dan motivasinya dan bersedianya meluangkan waktu juga sabar dalam membimbing tetapi sayanya yang seperti ini.
4. Tetap semangat dalam membimbing mahasiswa bimbingannya.
5. Terima kasih yang sebesar-besarnya pada ibu ermeisi karena beliau sudah sabar dan sangat membantu dalam proses penyelesaian tugas akhir saya.



### 7. Oktovin, M.Kep

No	Aspek Penilaian	Mutu
1	Ketersediaan Waktu Pembimbingan	3,2
2	Motivasi dan Perhatian Pembimbing	3,4
3	Kompetensi Pembimbing	3,4
	Rata-rata	3,3



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

#### Komentar/Saran/Masukan:

1. Terimakasih untuk ibu ovin yang sudah membimbing saya dengan luar biasa. Bahkan ibu yang sering mengingatkan saya untuk mengerjakan skripsi saya.
2. Tidak ada masalah, sering memberi masukan dan mengarahakan mahasiswa membantu mahasiswa untuk bisa berfikir apa yang hendak di lakukan.
3. Terimakasih bimbingan.
4. Pembimbing selalu menyediakan waktu bagi mahasiswa bimbingannya, dan membantu mencari solusi bagi mahasiswa.



**8. Theresia Ivana, MSN**

No	Aspek Penilaian	Mutu
1	Ketersediaan Waktu Pembimbingan	3,3
2	Motivasi dan Perhatian Pembimbing	3,4
3	Kompetensi Pembimbing	3,3
	Rata-rata	3,3



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

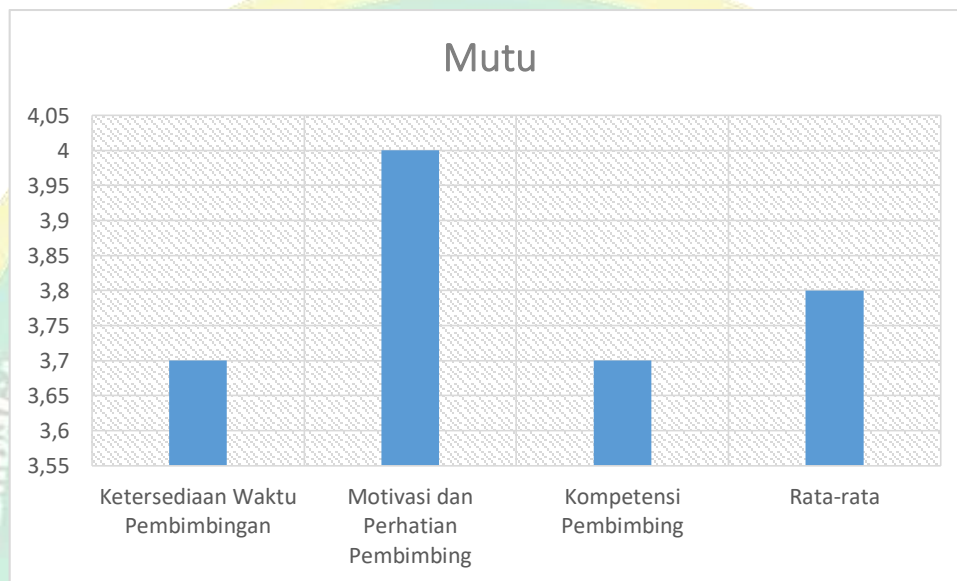
**Komentar/Saran/Masukan:**

1. Pembimbing selalu menyediakan waktu untuk mahasiswa bimbingan
2. Saat bimbingan jarang memberikan arahan dan bertanya pada mahasiswa, terkadang ada mahasiswa yang tidak bisa menyampaikan kebingungannya jika tidak ditanya/dipancing lebih dulu.



### 9. Sr. Anastasia Maratning, SPC

No	Aspek Penilaian	Mutu
1	Ketersediaan Waktu Pembimbingan	3,7
2	Motivasi dan Perhatian Pembimbing	4,0
3	Kompetensi Pembimbing	3,7
	Rata-rata	3,8



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

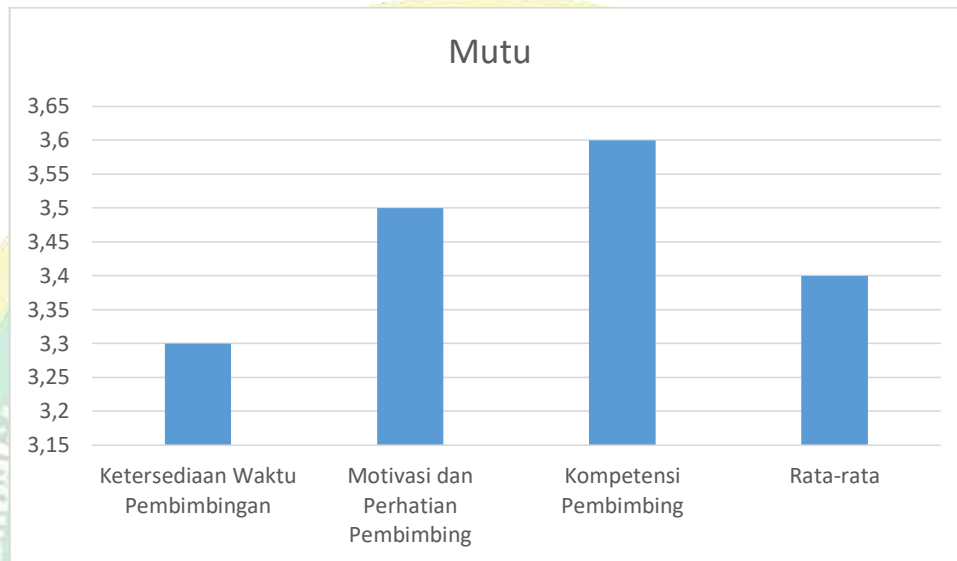
#### Komentar/Saran/Masukan:

1. Sulit dihubungi.
2. Saya berterima kasih kepada Sr. Anas selaku pembimbing 1 saya, beliau begitu pengertian dan sabar terhadap saya. Selama membimbing saya kami aktif saling berdiskusi bersama dan menyusun tugas akhir saya dengan baik.
3. Terimakasih untuk pembimbing sudah membimbing semaksimal mungkin dan meluangkan waktu disela kesibukannya. Sehat selalu dalam lindungan Tuhan.



**10. Chrisnawati, MSN**

No	Aspek Penilaian	Mutu
1	Ketersediaan Waktu Pembimbingan	3,3
2	Motivasi dan Perhatian Pembimbing	3,5
3	Kompetensi Pembimbing	3,6
	Rata-rata	3,4



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

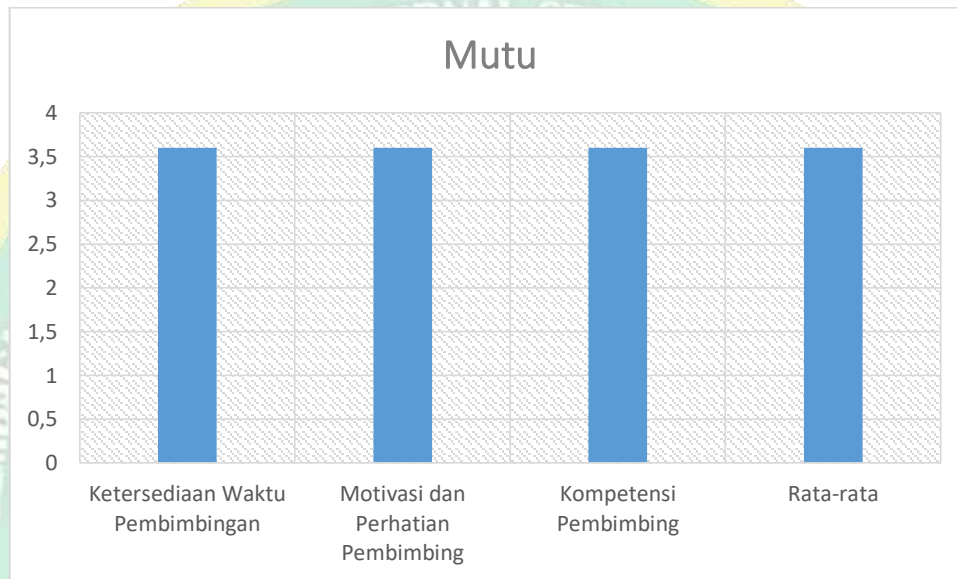
**Komentar/Saran/Masukan:**

1. Penjelasan sangat luas, dan baik. Namun, terkadang hal yang dijelaskan terlalu luas dan sedikit tidak mudah untuk di mengerti.
2. Terimakasih ibu sudah membimbing dengan sabar dan meluangkan waktunya memberi semangat dan selalu mengingatkan untuk mengerjakan tugas akhir skripsi ini.
3. Selama masa bimbingan sampai seminar akhir pembimbing telah memberikan banyak waktu dan kontribusi demi kebaikan dan keberhasilan penelitian saya, tidak ada saran yang begitu berarti hanya terima kasih yang sangat besar kepada pembimbing karena telah membantu dan menolong saya dalam proses penyusunan tugas akhir ini.
4. Sangat terbantu.
5. Terimakasih ibu, untuk saran dan pembelajaran selama proses bimbingan.



### 11. Warjiman, MSN

No	Aspek Penilaian	Mutu
1	Ketersediaan Waktu Pembimbingan	3,6
2	Motivasi dan Perhatian Pembimbing	3,6
3	Kompetensi Pembimbing	3,6
	Rata-rata	3,6



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

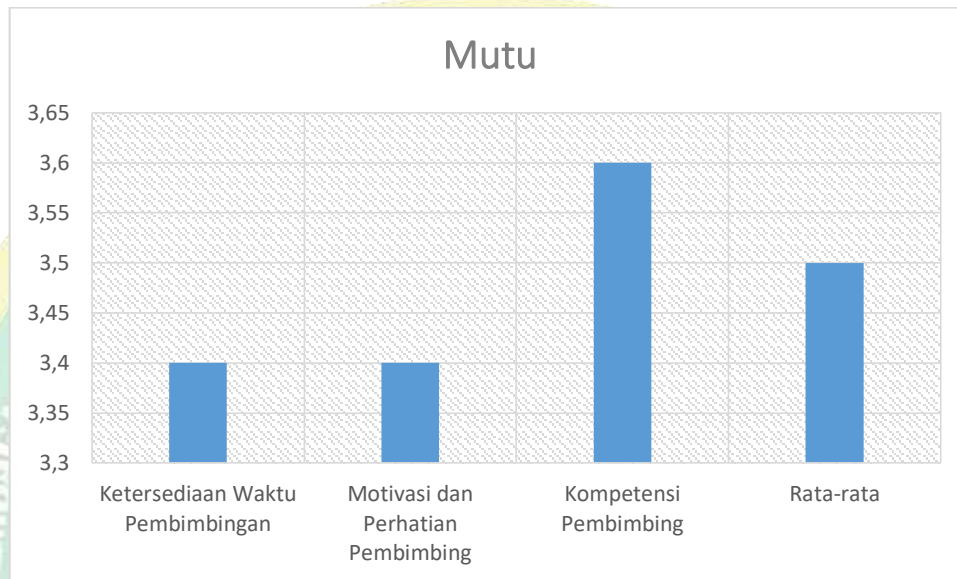
#### Komentar/Saran/Masukan:

1. Menurut Saya Masalah Ada Pada Mahasiswa Yang Kurang Dalam Memotivasikan Diri Dalam Bimbingan Dan Keterlambatan Dalam Pengerjaan Skripsi Dan Proposal.
2. Terima kasih Pak sudah membimbing saya.
3. Terima kasih membantu mengerjakan tugas akhir.
4. Terima kasih kepada pembimbing yang sudah memberikan arahan dan masukan untuk menyelesaikan tugas akhir.
5. Pertama kali di bimbing dan menjadi pengalaman yang sangat luar biasa. Hambatan itu tidak ada pada pembimbing tetapi pada individu yang kurang bisa mengatur waktunya sebaik mungkin..



**12. Lucia Andi, M.Kep**

No	Aspek Penilaian	Mutu
1	Ketersediaan Waktu Pembimbingan	3,4
2	Motivasi dan Perhatian Pembimbing	3,4
3	Kompetensi Pembimbing	3,6
	Rata-rata	3,5



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Komentar/Saran/Masukan:**

1. Sangat membimbing saya dalam pembuatan tugas akhir, hanya saja tidak menerima konsul secara online.
2. Saya ucapkan terimakasih kepada pembimbing 1 atas bantuan dan penjelasan saat proses pengerjaan tugas akhir saya. Saran mohon bantuannya dalam melihat penulisan kata hubung yang ditulis oleh mahasiswa.
3. Terimakasih buat pembimbing satu saya,yang sudah membimbing saya dengan baik.
4. Saat proses bimbingan hambatan dan kendala saya kurang memahami penjelasan pembimbing 2 karena menurut saya penjelasan beliau menggunakan bahasa yang baku yang kurang saya pahami.
5. Kesan yang saya dapatkan saat proses bimbingan beliau mudah untuk ditemui.





**13. Maria Silvana Dhawo, MHPed**

No	Aspek Penilaian	Mutu
1	Ketersediaan Waktu Pembimbingan	3,8
2	Motivasi dan Perhatian Pembimbing	3,9
3	Kompetensi Pembimbing	3,9
	Rata-rata	3,8



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

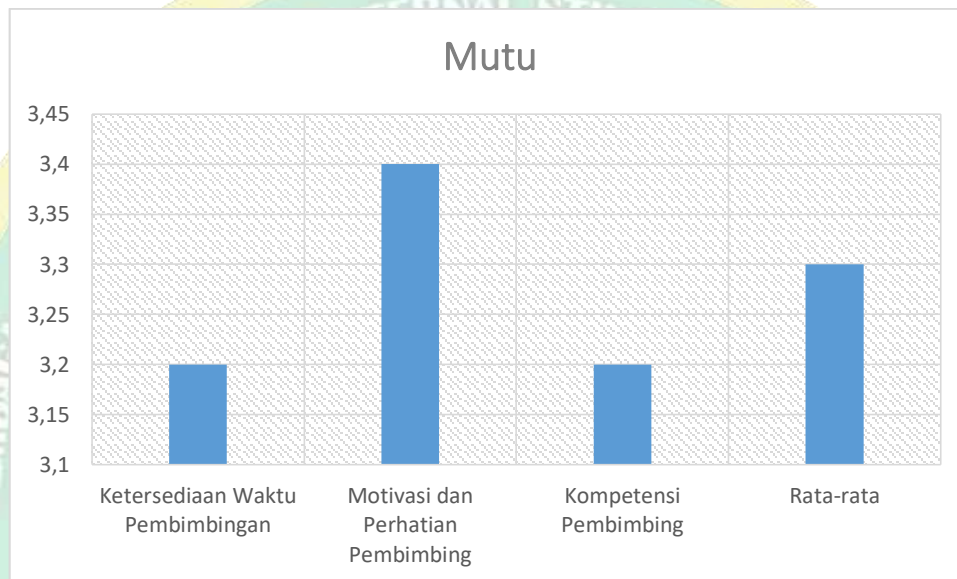
**Komentar/Saran/Masukan:**

1. Menurut saya ibu ines sudah sangat baik membimbing dari awal hingga saat ini
2. Terimakasih untuk ibu inez yang sudah membimbing saya sampai akhir, dan sudah mau meluangkan waktu setiap saat saya ingin konsultasi, dan sudah memberikan saran dan pembelajaran yang sangat membangun.
3. Pada saat proses bimbingan, pembimbing saya sangat membantu untuk saya bisa menyelesaikan tugas akhir, agar dapat lulus tepat waktu.



**14. Bernadetha Tri Handini, M.Kep**

No	Aspek Penilaian	Mutu
1	Ketersediaan Waktu Pembimbingan	3,2
2	Motivasi dan Perhatian Pembimbing	3,4
3	Kompetensi Pembimbing	3,2
	Rata-rata	3,3



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

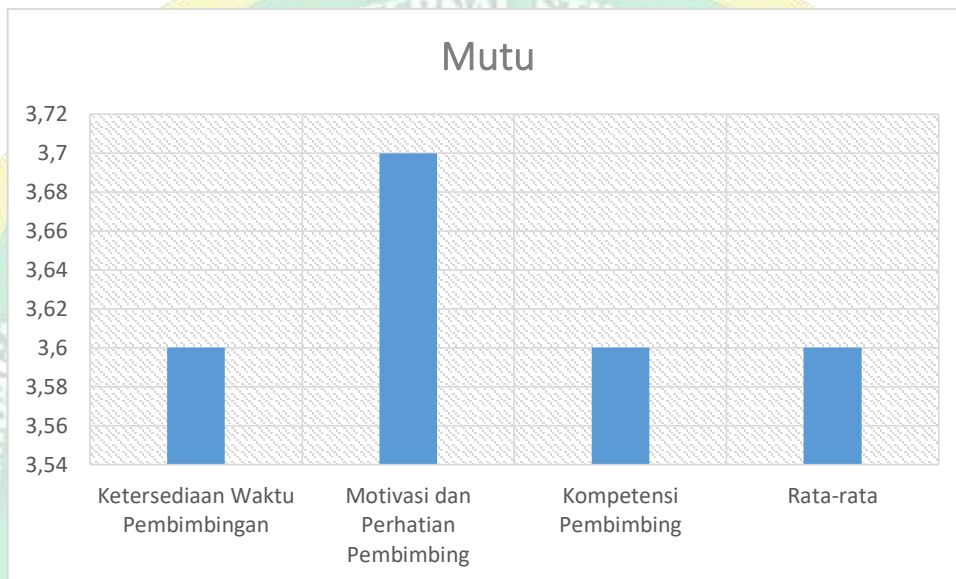
Komentar/Saran/Masukan:

1. Tetap semangat dalam mendidik mahasiswa bimbingan nya



**15. Theresia Jamini, M.Kep**

No	Aspek Penilaian	Mutu
1	Ketersediaan Waktu Pembimbingan	3,6
2	Motivasi dan Perhatian Pembimbing	3,7
3	Kompetensi Pembimbing	3,6
	Rata-rata	3,6



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

Komentar/Saran/Masukan:

1. Terimakasih ibu sudah membimbing untuk mendapatkan gelar S.Kep
2. Terbantu



**16. Safariah Anggraini, M.Kep**

No	Aspek Penilaian	Mutu
1	Ketersediaan Waktu Pembimbingan	3,7
2	Motivasi dan Perhatian Pembimbing	3,8
3	Kompetensi Pembimbing	3,7
	Rata-rata	3,7



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

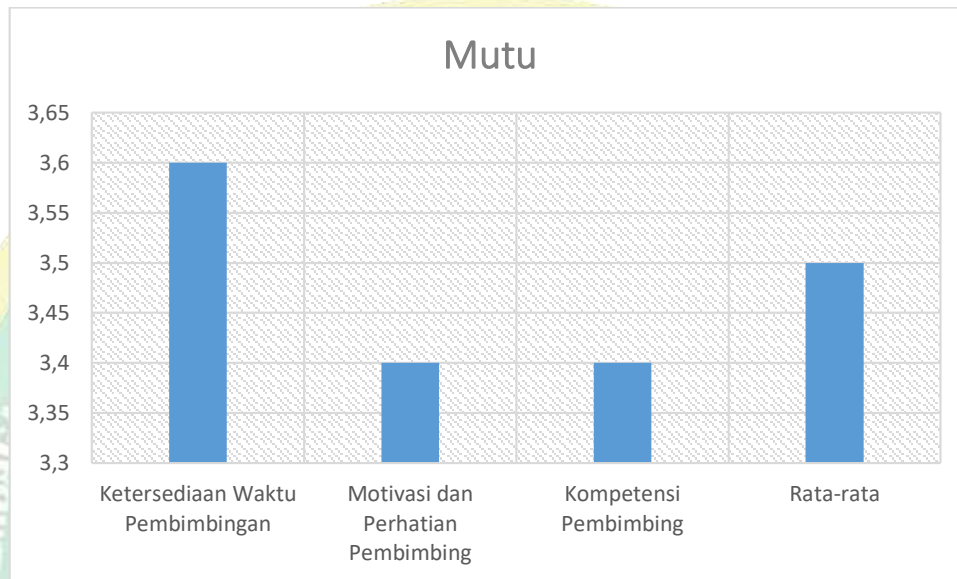
**Komentar/Saran/Masukan:**

1. Ibu safe selalu sabar jika memberikan penjelasan mengenai propsi dan skripsi saya, terimakasih ibu safe.
2. Beliau sangat baik dalam membimbing dan mengarahkan anak bimbingan dengan baik dan selalu memberikan semangat.
3. Lebih semangat lagi dalam membimbing anak bimbingannya.
4. Tetap semangat selalu dalam membimbing.
5. Pembimbing sangat membantu saya dalam penyusunan tugas akhir dan penelitian yang saya lakukan. Semoga dosen pembimbing saya diberikan kesehatan sehingga dapat membimbing saya dan melakukan pengujian kepada teman saya.. Semoga tugas akhir kami semua berjalan dengan lancar dan kami bisa lulus sama-sama.. terima kasih dosen pembimbing.
6. Terimakasih atas bimbingannya selama berproses mengerjakan tugas akhir dengan baik.



**17. Sr. Margaretha Martini, SPC**

No	Aspek Penilaian	Mutu
1	Ketersediaan Waktu Pembimbingan	3,6
2	Motivasi dan Perhatian Pembimbing	3,4
3	Kompetensi Pembimbing	3,4
	Rata-rata	3,5



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

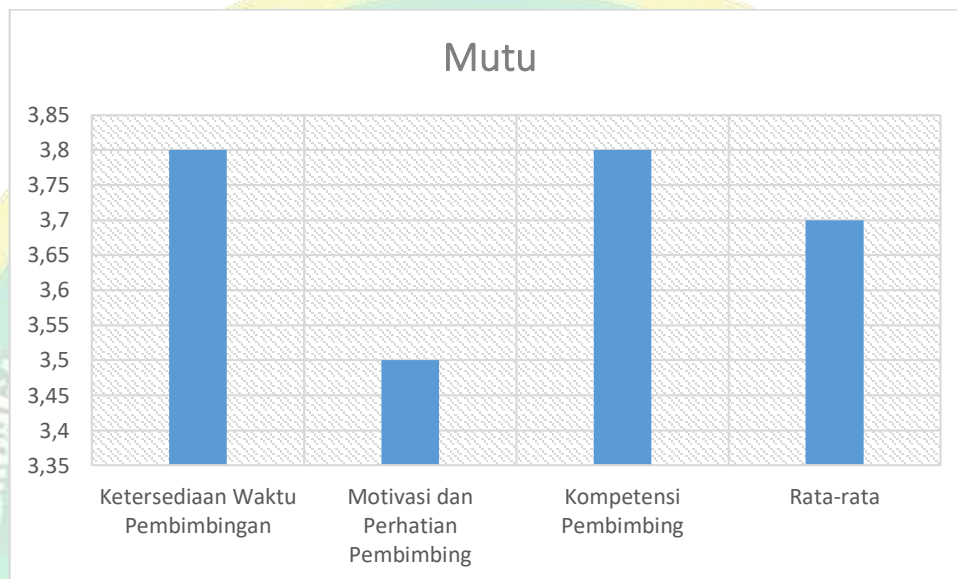
**Komentar/Saran/Masukan:**

1. Semoga suster balas chat fast respon.
2. Terimakasih sudah membantu meskipun saya belum maksimal dalam tugas saya.
3. Suster tidak dapat ditemui diluar dari kampus atau jam kuliah.
4. Terimakasih sudah mau membimbing selama berjalannya tugas akhir



**18. Aulia Rachman, M.Kep**

No	Aspek Penilaian	Mutu
1	Ketersediaan Waktu Pembimbingan	3,8
2	Motivasi dan Perhatian Pembimbing	3,5
3	Kompetensi Pembimbing	3,8
	Rata-rata	3,7



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

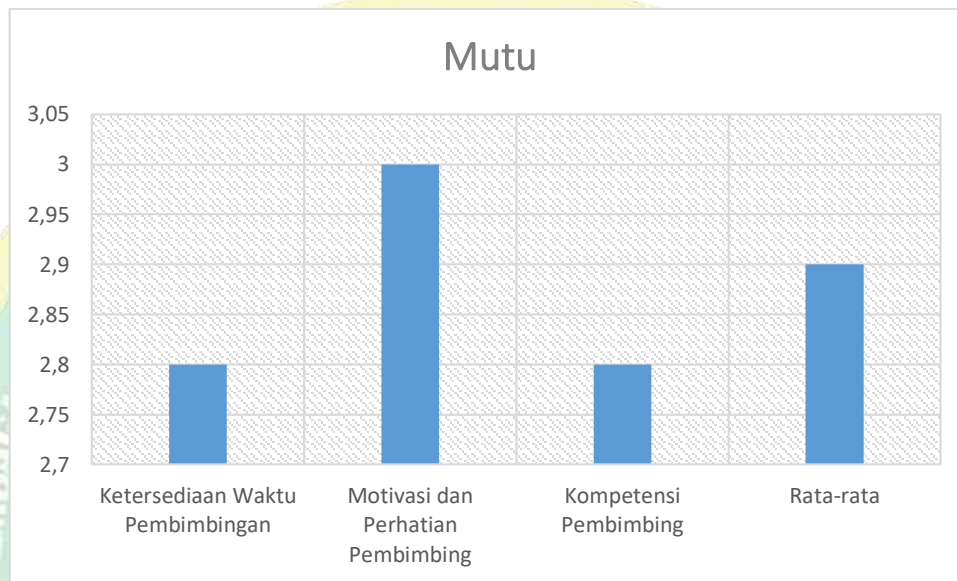
**Komentar/Saran/Masukan:**

1. Pembimbing sangat membimbing dalam pembuatan tugas akhir, hanya saja konsul tidak dapat di lakukan secara online



**19. Selly Krisna Dewi, M.Kep, Sp.Kep.Mat**

No	Aspek Penilaian	Mutu
1	Ketersediaan Waktu Pembimbingan	2,8
2	Motivasi dan Perhatian Pembimbing	3,0
3	Kompetensi Pembimbing	2,8
	Rata-rata	2,9



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

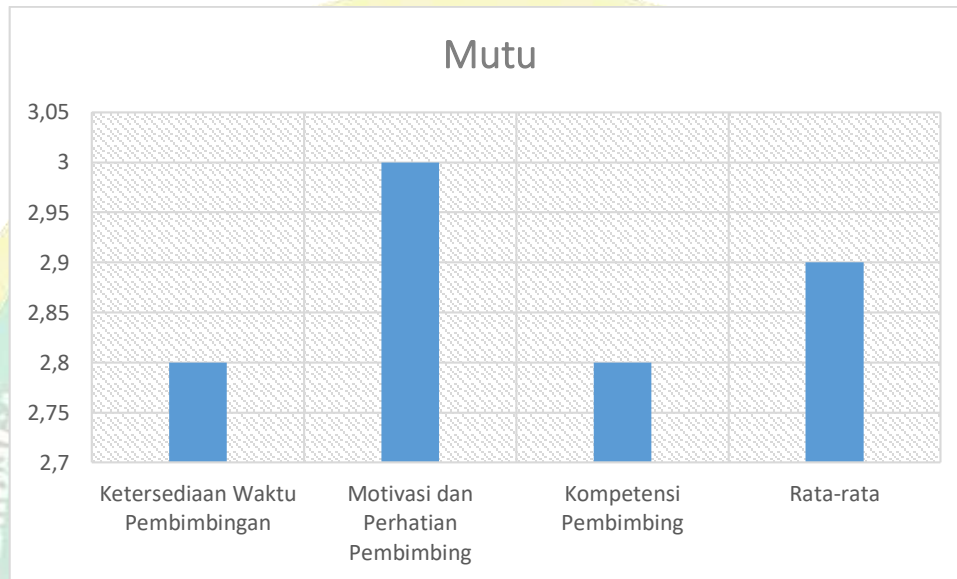
Komentar/Saran/Masukan:

1. Terimakasih sudah membimbing saya, maaf saya sering membuat ibu kesal



**20. Lanawati, M.Kep**

No	Aspek Penilaian	Mutu
1	Ketersediaan Waktu Pembimbingan	2,8
2	Motivasi dan Perhatian Pembimbing	3,0
3	Kompetensi Pembimbing	2,8
	Rata-rata	2,9



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

Komentar/Saran/Masukan:

1. Terimakasih sudah membimbing saya walaupun saya sering membuat ibu kesal

Banjarmasin, 12 Juli 2021



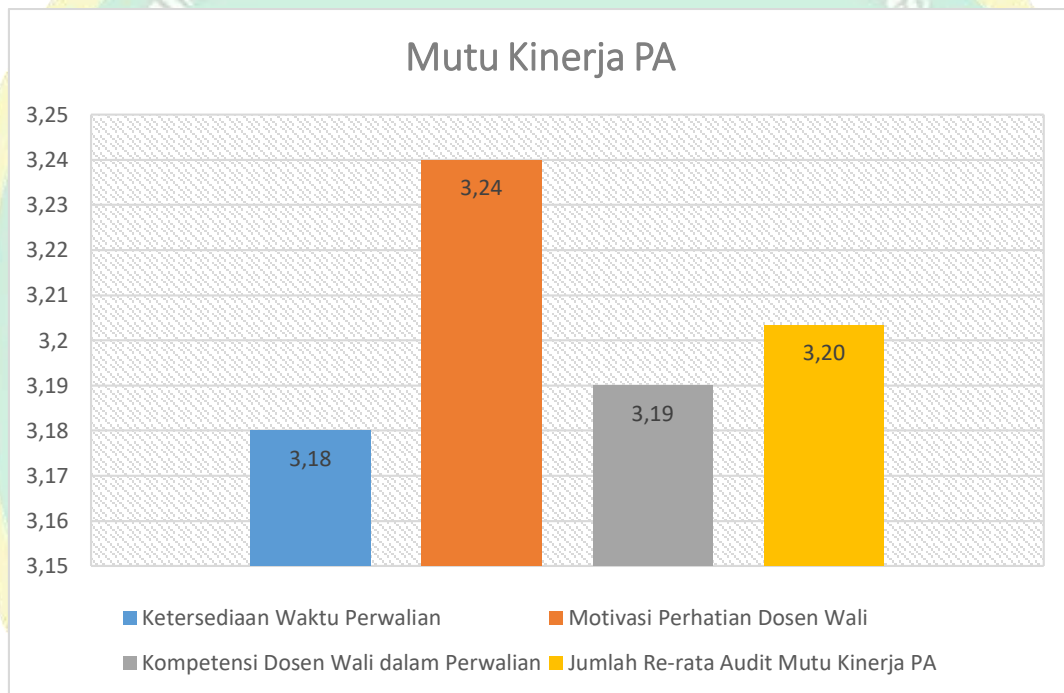
Septi Machelia Champaca Nursery, M.Kep





**MUTU STANDAR KINERJA PEMBIMBING AKADEMIK PRODI ILMU  
 KEPERAWATAN DAN PRODI FISIOTERAPI TA 2020/2021**

No	Jenis Kegiatan	Nilai	Kategori Mutu
1	Ketersediaan Waktu Perwalian	3,18	Baik
2	Motivasi Perhatian Dosen Wali	3,24	Baik
3	Kompetensi Dosen Wali dalam Perwalian	3,19	Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Kinerja PA	3,20	Baik



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



**Tabel Analisa Mutu Standar Kinerja Pembimbing Akademik**

No.	Nomor Butir Formulir Yang Tidak Tercapai	Pernyataan Standar yang tidak Tercapai	Pengendalian	
			Tindakan Koreksi	Pengembangan Program
1.	Nomor 17	Dosen wali melaksanakan tugas perwalian dengan baik	Kaprodi sebagai supervisor dari PA melaksanakan pemantauan dalam pelaksanaan tupoksi PA.	-
2.	Nomor 20	Dosen wali mampu membimbing PKM dan Program Lain.	Klarifikasi kepada dosen wali apakah dosen wali sudah melakukan koordinasi dengan Waket III bidang kemahasiswaan.	Dilakukan workshop bagi dosen tentang Kegiatan kemahasiswaan cara pembimbingan program /kegiatan kemahasiswaan
3.	Nomor 21	Dosen wali mampu mengadministrasikan kegiatan perwaliannya.	Kaprodi sebagai supervisor PA diharapkan mampu memantau kelengkapan dokumentasi Administrasi kegiatan perwalian.	-

Banjarmasin, 12 Juli 2021



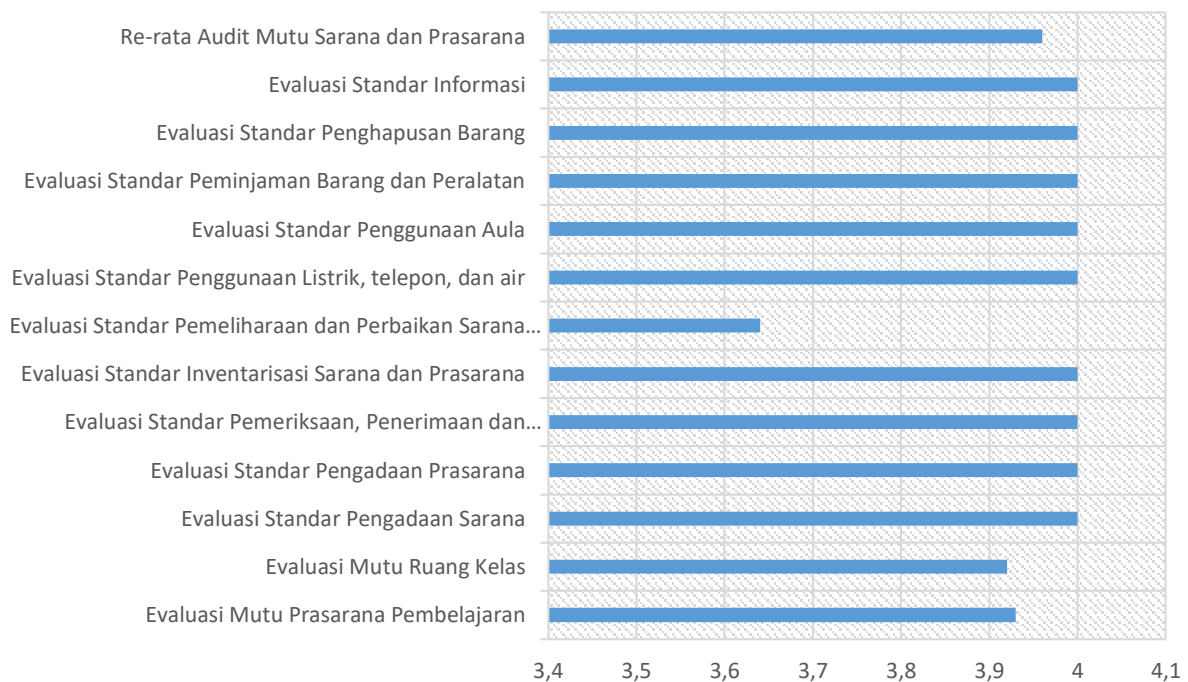
Septi Machelia Champaca Nursery, M.Kep



**MUTU STANDAR SARANA PRASARANA TA 2020/2021**

No	Jenis Sub-Audit Mutu	Nilai	Kategori Mutu
1	Evaluasi Mutu Prasarana Pembelajaran	3,93	Sangat Baik
2	Evaluasi Mutu Ruang Kelas	3,92	Sangat Baik
3	Evaluasi Standar Pengadaan Sarana	4,00	Sangat Baik
4	Evaluasi Standar Pengadaan Prasarana	4,00	Sangat Baik
5	Evaluasi Standar Pemeriksaan, Penerimaan dan Pendistribusian Barang	4,00	Sangat Baik
6	Evaluasi Standar Inventarisasi Sarana dan Prasarana	4,00	Sangat Baik
7	Evaluasi Standar Pemeliharaan dan Perbaikan Saranadan Prasarana	3,64	Sangat Baik
8	Evaluasi Standar Penggunaan Listrik, telepon, dan air	4,00	Sangat Baik
9	Evaluasi Standar Penggunaan Aula	4,00	Sangat Baik
10	Evaluasi Standar Peminjaman Barang dan Peralatan	4,00	Sangat Baik
11	Evaluasi Standar Penghapusan Barang	4,00	Sangat Baik
12	Evaluasi Standar Informasi	4,00	Sangat Baik
<b>Re-rata Audit Mutu Sarana dan Prasarana</b>		<b>3,96</b>	<b>Sangat Baik</b>

**Mutu Sarpras**





**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU INTERNAL**  
**SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SUAKA INSAN**  
Jl. Haji Jafri Zam-Zam no 8 Banjarmasin, Telp & Fax (0511) 3361654  
Email: [info@stikessuakainsan.ac.id](mailto:info@stikessuakainsan.ac.id) Website : [www.stikessuakainsan.ac.id](http://www.stikessuakainsan.ac.id)

No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

Banjarmasin, 12 Juli 2021



LPMI

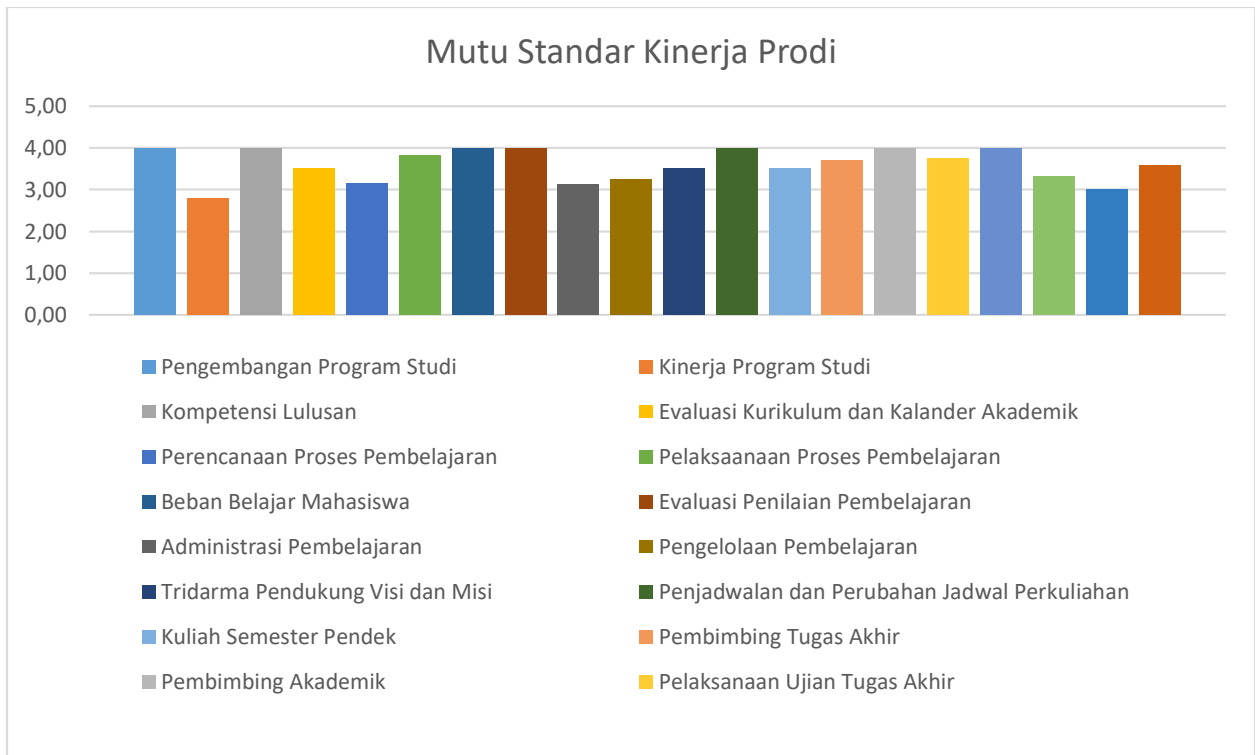
Septi Machelia Champaca Nursery, M.Kep





**MUTU STANDAR KINERJA PRODI ILMU KEPERAWATAN DAN PRODI  
FISIOTERAPI TA 2020/2021**

No	Jenis Sub-Audit Mutu	Nilai	Kategori Mutu
1	Pengembangan Program Studi	4,00	Sangat Baik
2	Kinerja Program Studi	2,80	Cukup
3	Kompetensi Lulusan	4,00	Sangat Baik
4	Evaluasi Kurikulum dan Kalender Akademik	3,50	Sangat Baik
5	Perencanaan Proses Pembelajaran	3,16	Baik
6	Pelaksanaan Proses Pembelajaran	3,82	Sangat Baik
7	Beban Belajar Mahasiswa	4,00	Sangat Baik
8	Evaluasi Penilaian Pembelajaran	4,00	Sangat Baik
9	Administrasi Pembelajaran	3,14	Baik
10	Pengelolaan Pembelajaran	3,25	Baik
11	Tridarma Pendukung Visi dan Misi	3,52	Sangat Baik
12	Penjadwalan dan Perubahan Jadwal Perkuliahan	4,00	Sangat Baik
13	Kuliah Semester Pendek	3,50	Sangat Baik
14	Pembimbing Tugas Akhir	3,69	Sangat Baik
15	Pembimbing Akademik	4,00	Sangat Baik
16	Pelaksanaan Ujian Tugas Akhir	3,75	Sangat Baik
17	Pendaftaran Wisuda	4,00	Sangat Baik
18	Penelusuran Lulusan	3,33	Baik
19	Peninjauan Kurikulum	3,00	Baik
<b>Re-rata Audit Mutu Kinerja Prodi PSIK</b>		<b>3,60</b>	<b>Sangat Baik</b>



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang



**Tabel Analisa Standar Prodi Ilmu Keperawatan dan Prodi Fisioterapi**

No.	Nomor Butir Formulir Yang Tidak Tercapai	Pernyataan Standar yang tidak Tercapai	Pengendalian	
			Tindakan Koreksi	Pengembangan Program
1	Nomor 22 dan 24	Kegiatan ilmiah meliputi : kuliah tamu $\geq$ 4 kegiatan/tahun dan penulisan buku	Waket I dan Kaprodi berkoordinasi dalam menambah kuantitas kuliah tamu pada proses pembelajaran, serta dosen mengoptimisasi pembuatan buku	Waket I, Waket II dan LPPM memberikan motivasi dan reward bagi dosen yang membuat buku. LPPM merancang SOP pemberian reward kepada dosen.
2	Nomor 25-31	Kegiatan penelitian meliputi : jumlah penelitian internal dan eksternal per tahun, jumlah publikasi ilmiah pada jurnal terakreditasi DIKTI dan jurnal internasional per 5 tahun, Jumlah HKI dalam bentuk hak paten dan hak cipta per 5 tahun	Meningkatkan kuantitas kegiatan penelitian dan publikasi ilmiah pada jurnal nasional dan internasional yang terakreditasi	Waket I, Waket II dan LPPM memberikan motivasi dan reward kepada para dosen yang melakukan kegiatan penelitian dan pengabdian masyarakat dan publikasi ke jurnal nasional dan internasional yang terakreditasi
3	Nomor 32-33	Kegiatan pengabdian masyarakat meliputi : jumlah publikasi ilmiah di jurnal nasional dan internasional pengabdian masyarakat dan per tahun	Meningkatkan kuantitas kegiatan pengabdian masyarakat dan melakukan publikasi ilmiah di jurnal nasional dan internasional yang terakreditasi	



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU INTERNAL**  
**SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SUAKA INSAN**  
 Jl. Haji Jafri Zam-Zam no 8 Banjarmasin, Telp & Fax (0511) 3361654  
 Email: [info@stikessuakainsan.ac.id](mailto:info@stikessuakainsan.ac.id) Website : [www.stikessuakainsan.ac.id](http://www.stikessuakainsan.ac.id)

No.	Nomor Butir Formulir Yang Tidak Tercapai	Pernyataan Standar yang tidak Tercapai	Pengendalian	
			Tindakan Koreksi	Pengembangan Program
4	Nomor 38-44	Profil staf dosen meliputi dosen dengan Pendidikan S-3, jabatan fungsional dosen dari lektor dan lektor kepala dan guru besar.	Melakukan peningkatan kualitas profil lulusan dengan memperbanyak jumlah dosen studi S-3 dan menambah jumlah dosen dengan jabatan fungsional dosen	Ketua STIKES bekerjasama dengan Waket I dan Waket II dalam memberikan motivasi kepada para dosen dalam memberikan arahan dan sosialisasi serta arahan dalam kepengurusan jabatan fungsional dosen, memberikan reward kepada dosen yang telah mempunyai jabatan fungsional dan tersertifikasi.
5	Nomor 68-77	Profil lulusan meliputi peran alumni dalam sumbangan dana, fasilitas, perbaikan proses pembelajaran dan pengembangan jejaring.	Meningkatkan peran alumni dalam sumbangan dana, pengembangan fasilitas dan jejaring sehingga meningkatkan kualitas dari mutu pengelolaan proses pembelajaran	Melakukan reuni akbar secara terjadwal dan Waket III merencanakan program pengembangan kegiatan alumni untuk meningkatkan peran alumni

Banjarmasin, 12 Juli 2021



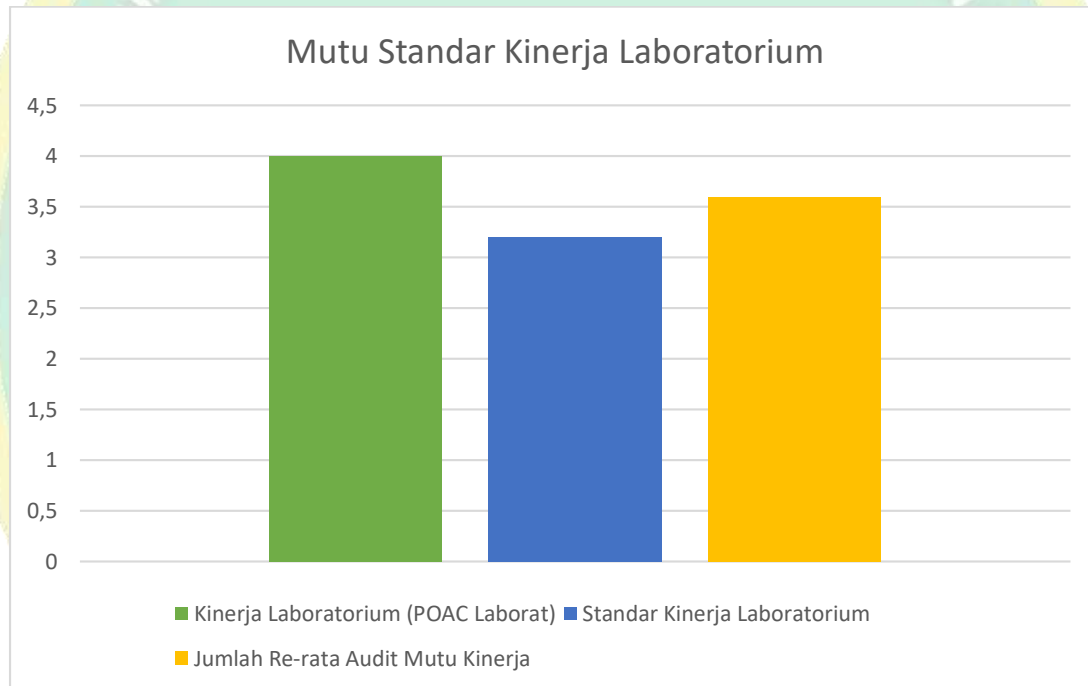
Septi Machelia Champaca Nursery, M.Kep





### MUTU STANDAR KINERJA LABORATORIUM TA 2020/2021

No	Jenis Kegiatan	Nilai	Kategori Mutu
1	Kinerja Laboratorium (POAC Laborat)	4,00	Sangat Baik
2	Standar Kinerja Laboratorium	3,20	Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Kinerja Laboratorium	3,60	Sangat Baik



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	1,00 - < 2,00	Kurang
5	0,00 - 1,00	Sangat kurang



**Tabel Analisa Mutu Standar Kinerja Laboratorium**

No.	Nomor Butir Formulir Yang Tidak Tercapai	Pernyataan Standar yang tidak Tercapai	Pengendalian	
			Tindakan Koreksi	Pengembangan Program
1.	Nomor 1-2	Status akreditasi laboratorium baik nasional maupun internasional	Institusi membuat kerjasama/ Mou/ Moa dengan institusi yang telah terakreditasi A dimana laboratoriumnya telah terakreditasi baik nasional maupun internasional.	Melakukan <i>benchmark</i>
2.	Nomor 7-8	Kompetensi dan pelatihan untuk asisten praktikum	Institusi memberikan pelatihan dan workshop untuk pengembangan kompetensi asisten praktikum.	
3.	Nomor 19	Kegiatan praktikum meliputi tingkat kehadiran praktikum kurang 90%	Meningkatkan supervisi kaprodi dalam memantau kehadiran, ketepatan waktu dan kesesuaian jadwal waktu instruktur atau dosen di kegiatan praktikum yang merupakan proses pengajaran mahasiswa	-
4.	Nomor 21-22	Kegiatan praktikum meliputi ketepatan dan kesesuaian jadwal waktu praktikum		-



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU INTERNAL**  
**SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SUAKA INSAN**  
Jl. Haji Jafri Zam-Zam no 8 Banjarmasin, Telp & Fax (0511) 3361654  
Email: [info@stikessuakainsan.ac.id](mailto:info@stikessuakainsan.ac.id) Website : [www.stikessuakainsan.ac.id](http://www.stikessuakainsan.ac.id)

No.	Nomor Butir Formulir Yang Tidak Tercapai	Pernyataan Standar yang tidak Tercapai	Pengendalian	
			Tindakan Koreksi	Pengembangan Program
5.	Nomor 39-47	Sarana dan prasarana laboratorium meliputi kelengkapan multimedia, LCD, pencahayaan dan	Institusi melengkapi sarana dan prasarana laboratorium meliputi peralatan multimedia, LCD, pengaturan penerangan dan AC di laboratorium dengan kualitas yang	
6.	Nomor 56-77	Penggunaan jasa Laboratorium untuk penelitian dan pengabdian masyarakat	a. Melakukan kerjasama/ Mou/ Moa dengan instansi terkait dalam menggunakan jasa laboratorium untuk penelitian dan pengabdian masyarakat b. Laboratorium bekerjasama dengan LPPM membuat pedoman atau SOP layanan jasa laboratorium sebagai tempat dan penyedia jasa untuk penelitian dan pengabdian masyarakat	-

Banjarmasin, 12 Juli 2021



LPMI

Septi Machelia Champaca Nursery, M.Kep



**MUTU STANDAR KINERJA PERPUSTAKAAN TA 2020/2021**

No	Jenis Kegiatan	Nilai	Kategori Mutu
1	Kebijakan Perpustakaan	4,00	Sangat Baik
2	Koleksi Perpustakaan	3,10	Baik
3	Sarana dan Prasarana Perpustakaan	3,60	Sangat Baik
4	Layanan Perpustakaan	3,30	Baik
5	Sumber Daya Pengelola Perpustakaan	2,40	Cukup
6	Penyelenggaraan dan Pendirian Perpustakaan	4,00	Sangat Baik
7	Teknologi Informasi Perpustakaan	3,40	Baik
8	Proses Pelaksanaan Pengadaan Koleksi atau Bahan Pustaka	4,00	Sangat Baik
9	Prosedur Pelaksanaan Sumbangan Koleksi atau Bahan Pustaka	4,00	Sangat Baik
10	Prosedur Pelaksanaan Peminjaman dan Pengembalian Koleksi atau Bahan Pustaka	4,00	Sangat Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Kinerja Perpustakaan	3,58	Sangat Baik



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	1,00 - < 2,00	Kurang
5	0,00 - 1,00	Sangat kurang



**Tabel Analisa Mutu Standar Kinerja Perpustakaan**

No.	Nomor Butir Formulir Yang Tidak Tercapai	Pernyataan Standar yang tidak Tercapai	Pengendalian	
			Tindakan Koreksi	Pengembangan Program
1.	Butir 71	Kepala perpustakaan minimal bergelar magister di bidang ilmu perpustakaan dan informasi atau strata dua (magister) bidang lain yang sudah memperoleh sertifikat	Yayasan melakukan pengembangan Studi Lanjut Kepala Perpustakaan agar bergelar magister di bidang ilmu perpustakaan.	-
2.	Butir 72	Kepala perpustakaan Memiliki sertifikat kompetensi perpustakaan yang dikeluarkan oleh lembaga sertifikasi terakreditasi.	Bagian Kepegawaian dan Waket II merencanakan dan mengelola peningkatan kompetensi kepala perpustakaan yang dikeluarkan oleh lembaga sertifikasi terakreditasi.	Pelatihan dan Workshop oleh lembaga sertifikasi terakreditasi untuk bidang perpustakaan

Banjarmasin, 12 Juli 2021

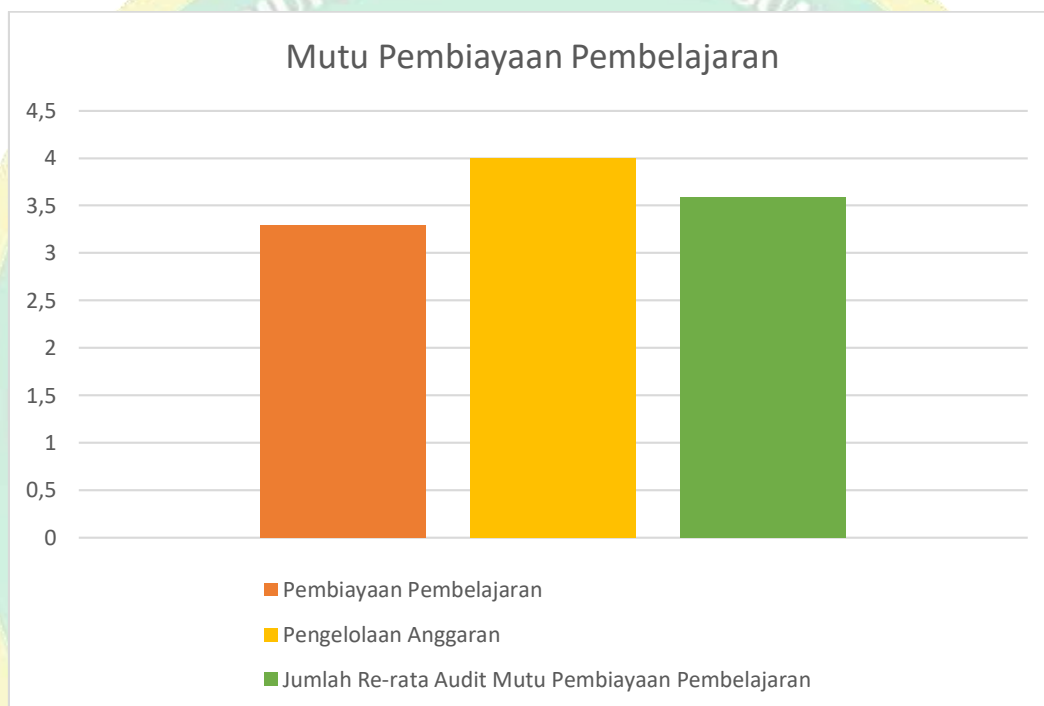


Septi Machelia Champaca Nursery, M.Kep



**MUTU STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN TA 2020/2021**

No	Jenis Sub-Audit Mutu Pembiayaan	Rerata Mutu	Kategori Mutu
1	Pembiayaan Pembelajaran	3,19	Baik
2	Pengelolaan Anggaran	4,00	Sangat Baik
	Jumlah Re-rata Audit Mutu Pembiayaan Pembelajaran	3,59	Sangat Baik



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	1,00 - < 2,00	Kurang
5	0,00 - 1,00	Sangat kurang



**Tabel Analisa Mutu Pembiayaan Pembelajaran**

No.	Nomor Butir Formulir Yang Tidak Tercapai	Pernyataan Standar yang tidak Tercapai	Pengendalian	
			Tindakan Koreksi	Pengembangan Program
1.	Nomor 16-18	Upaya mendapatkan dana berbagai sumber di luar danayang diperoleh dari mahasiswa seperti a. Usaha sendiri (profitbisnis) PT b. Pemerintah Pusat c. Pemerintah Daerah d. Masyarakat e. Mitra Internasional	a. Institusi bekerjasama dengan Yayasan dalam upaya mendapatkan dana dari berbagai sumber seperti meningkatkan usaha sendiri (profit bisnis) PT, dana dari pemerintah pusat, pemerintah daerah dan masyarakat serta mitra internasional. b. Pembentukan Academi Ventura oleh Ketua STIKES Suaka Insan	SK Yayasan dalam pembentukan panitia pencarian dana baik donatur maupun usaha mandiri dari Institusi. Meningkatkan kualitas Mou/Moa terhadap mitra  Ketua STIKES membuat SK pembentukan AV untuk kegiatan usaha mandiri untuk mendapatkan dana.
2.	Nomor 20-24	Hasil dana berbagai sumber di luar dana yang diperoleh dari mahasiswa seperti Usaha sendiri (profit bisnis) PT, pemerintah pusat, daerah, masyarakat dan mitra		

Banjarmasin, 12 Juli 2021



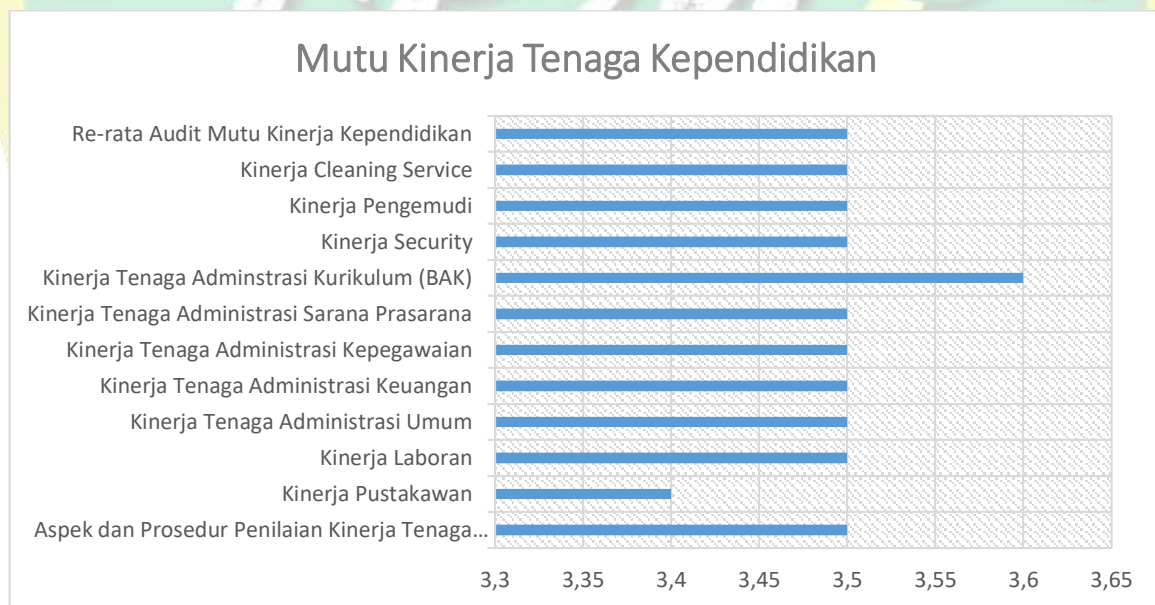
LPMI  
*[Signature]*

Septi Machelia Champaca Nursery, M.Kep



**MUTU STANDAR KINERJA TENAGA KEPENDIDIKAN TA 2020/2021**

No	Sub Audit Kinerja Tenaga Kependidikan	Nilai	Kategori Mutu
1.	Aspek dan Prosedur Penilaian Kinerja Tenaga Kependidikan	3,50	Sangat Baik
2.	Kinerja Pustakawan	3,40	Sangat Baik
3.	Kinerja Laboran	3,50	Sangat Baik
4.	Kinerja Tenaga Administrasi Umum	3,50	Sangat Baik
5.	Kinerja Tenaga Administrasi Keuangan	3,50	Sangat Baik
6.	Kinerja Tenaga Administrasi Kepegawaian	3,50	Sangat Baik
7.	Kinerja Tenaga Administrasi Sarana Prasarana	3,50	Sangat Baik
8.	Kinerja Tenaga Administrasi Kurikulum (BAK)	3,60	Sangat Baik
9.	Kinerja <i>Security</i>	3,50	Sangat Baik
10.	Kinerja Pengemudi	3,50	Sangat Baik
11.	Kinerja <i>Cleaning Service</i>	3,50	Sangat Baik
	Re-rata Audit Mutu Kinerja Kependidikan	3,50	Sangat Baik



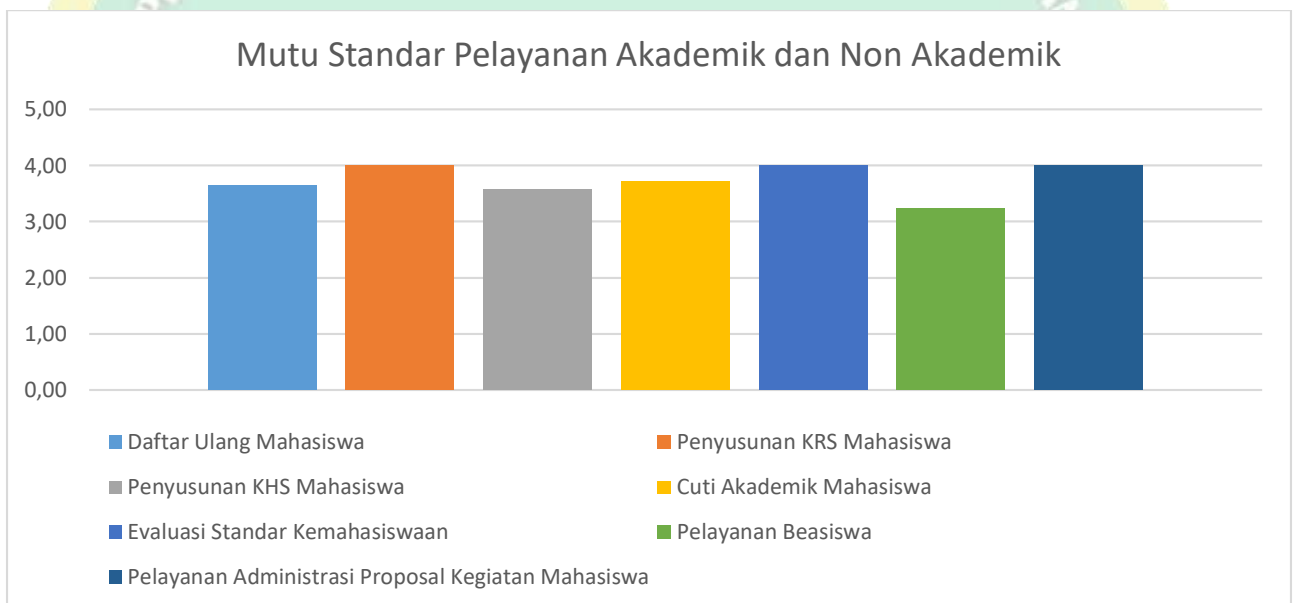
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	1,00 - < 2,00	Kurang
5	0,00 - 1,00	Sangat kurang





**MUTU STANDAR PELAYANAN AKADEMIK DAN NON AKADEMIK TA 2020/2021**

No	Jenis Sub-Audit Mutu	Nilai	Kategori Mutu
1	Daftar Ulang Mahasiswa	3,64	Sangat Baik
2	Penyusunan KRS Mahasiswa	4,00	Sangat Baik
3	Penyusunan KHS Mahasiswa	3,56	Sangat Baik
4	Cuti Akademik Mahasiswa	3,71	Sangat Baik
5	Evaluasi Standar Kemahasiswaan	4,00	Sangat Baik
6	Pelayanan Beasiswa	3,24	Baik
7	Pelayanan Administrasi Proposal Kegiatan Mahasiswa	4,00	Sangat Baik
8	Kepuasan Mahasiswa	3,24	Baik
Re-rata Audit Mutu Pelayanan Akademik dan Non Akademik Mahasiswa		3,66	Sangat Baik



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	1,00 - < 2,00	Kurang
5	0,00 - 1,00	Sangat kurang

Banjarmasin, 12 Juli 2021



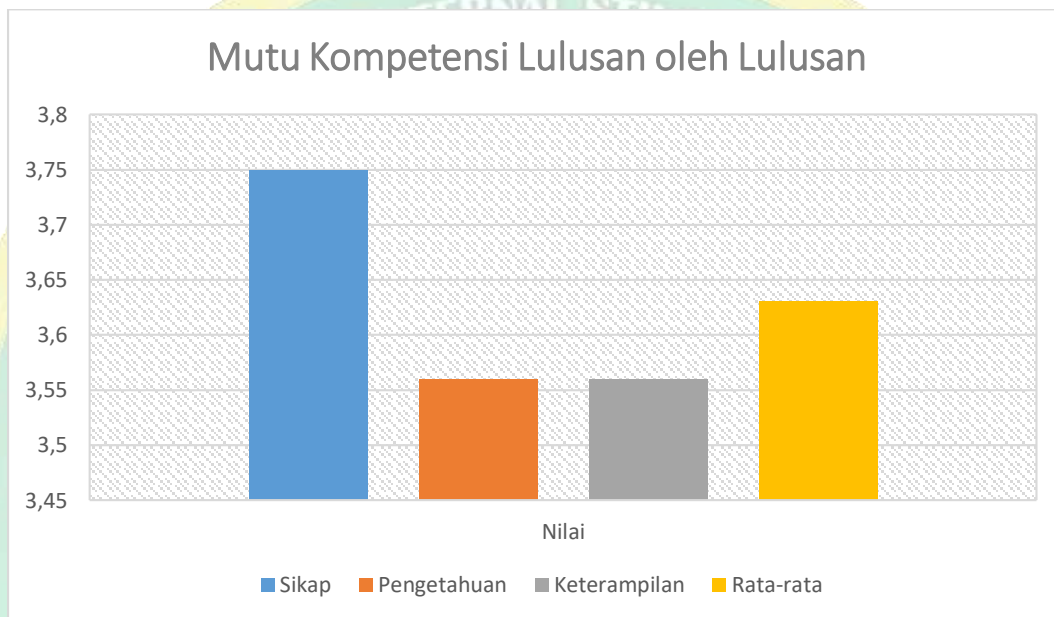
LPMI

Septi Machelia Champaca Nursery, M. Kep



**HASIL STANDAR EVALUASI KOMPETENSI LULUSAN OLEH LULUSAN**  
**TA 2020/2021**

No	Aspek Kompetensi Lulusan	Nilai
1	Sikap	3,75
2	Pengetahuan	3,56
3	Keterampilan	3,56
	Rata-rata	3,63



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	1,00 - < 2,00	Kurang
5	0,00 - 1,00	Sangat kurang

Banjarmasin, 12 Juli 2021

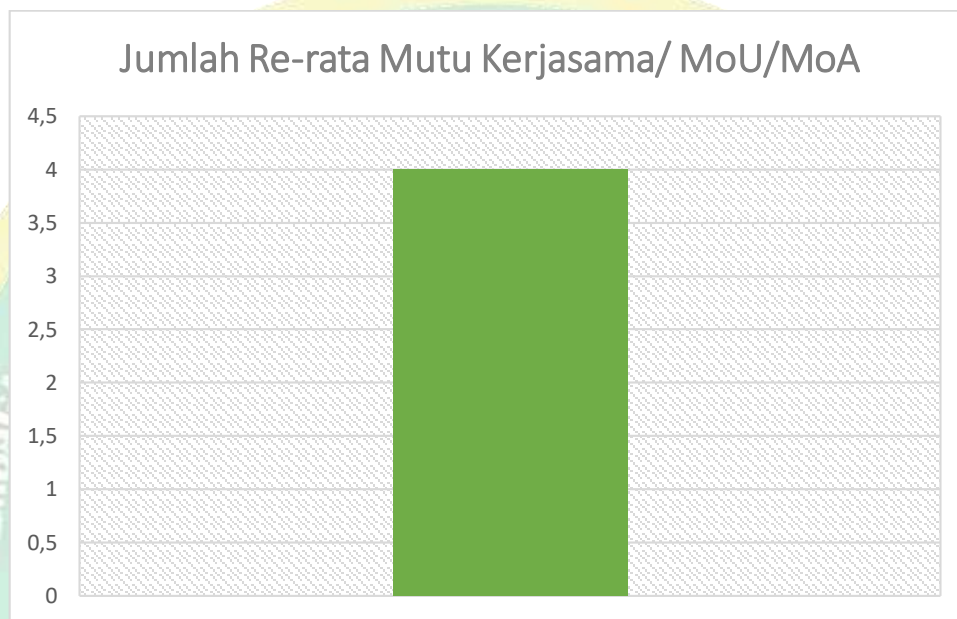


Septi Machelia Champaca Nursery, M.Kep



**MUTU STANDAR PELAKSANAAN KERJASAMA/MoU dan MoA**

No	Mutu Kerjasama/ Mou/ Moa	Nilai	Kategori Mutu
1.	Jumlah Re-rata Mutu Kerjasama/ MoU/ MoA	4,00	Sangat Baik



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	1,00 - < 2,00	Kurang
5	0,00 - 1,00	Sangat kurang

Banjarmasin, 12 Juli 2021



Septi Machelia Champaca Nursery, M.Kep

Keusioner Evaluasi Kinerja Kepemimpinan Transformasional Ketua STIKES Suaka Insan

No	Aspek yang dinilai	Alternative Jawaban			
		Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Setuju	Sangat setuju
A	<i>Idealized influence/charisma</i>				
1	Pemimpin membuat senang bila berada di sekitar dia				
2	Pemimpin memberikan perhatian secara pribadi kepada mereka yang kelihatan terabaikan				
3	Pemimpin membuat saya merasa nyaman ketika saya berdiskusi dalam setiap permasalahan pekerjaan				
4	Pemimpin membuat saya bangga telah bergaul dengan dia sebagai atasan				
5	Pemimpin mendorong saya untuk lebih kreatif dalam melakukan pekerjaan				
B	<i>Inspirational Motivation</i>				
6	Pemimpin membolehkan saya melihat masalah-masalah dalam pekerjaan sebagai kesempatan untuk belajar				
7	Pemimpin memperlihatkan kepada saya bahwa dia mengakui prestasi pekerjaan saya				
8	Pemimpin merupakan seseorang yang sangat saya percayai				
9	Pemimpin mengungkapkan tujuan-tujuan dan manfaat-manfaat yang penting bagi kami dengan cara yang sederhana dan mudah dipahami				
10	Pemimpin memberikan inspirasi pada saya cara-cara dalam melihat setiap masalah yang mulanya sangat sulit menurut saya				
C	<i>Intellectual Stimulation</i>				
11	Pemimpin memberitahu saya bagaimana saya memahami pekerjaan yang saya lakukan				
12	Pemimpin puas dengan kinerja saya asalkan dibangun dari suatu rencana kerja				
13	Pemimpin menghindari untuk membuat keputusan sendiri				
14	Ide-ide atasan menjadikan saya memikirkan kembali beberapa ide saya, yang saya pikir sudah sempurna sebelumnya				
15	Pemimpin menghendaki saya menggunakan penalaran kepercayaan diri dalam memecahkan setiap masalah dalam pekerjaan				

D	<i>Individual Concideration</i>				
16	Pemimpin terlihat sebagai simbol kesuksesan dan prestasi dalam suatu pekerjaan				
17	Pemimpin mengetahui apa yang saya inginkan dan menolong untuk mendapatkannya				
18	Pemimpin memuji saya jika saya melakukan pekerjaan dengan baik				
19	Pemimpin memberikan perhatian kepada saya jika saya memerlukan perhatian				
20	Pemimpin memberikan penghargaan baik lisan ataupun tertulis apabila pekerjaan saya baik				

Skor jawaban:

Sangat tidak setuju = 1

Tidak setuju = 2

Setuju = 3

Sangat setuju = 4

**Rekapitulasi Evaluasi Kinerja Kepemimpinan Transformasional Ketua STIKES Suaka Insan Tahun 2021**

No	Kode	Pernyataan yang dinilai																								Total
	Pengisi	1	2	3	4	5	Rata-rata	6	7	8	9	10	Rata-rata	11	12	13	14	15	Rata-rata	16	17	18	19	20	Rata-rata	
1	1	2	2	3	3	3	2.60	3	2	3	2	2	2.40	3	3	3	2	3	2.80	4	1	1	1	1	1.60	2.35
2	2	2	2	2	2	3	2.20	3	2	2	2	3	2.40	2	2	2	3	3	2.40	2	2	3	2	3	2.40	2.35
3	3	3	3	3	3	3	3.00	3	3	3	3	3	3.00	4	3	4	3	4	3.60	4	3	4	3	4	3.60	3.30
4	4	3	2	3	3	3	2.80	3	2	3	3	2	2.60	2	3	2	3	3	2.60	3	2	2	2	2	2.20	2.55
5	5	2	2	3	2	3	2.40	3	2	2	3	3	2.60	3	3	2	3	3	2.80	2	2	3	2	2	2.20	2.50
6	6	3	3	3	3	3	3.00	3	3	3	3	3	3.00	3	3	3	3	3	3.00	3	3	3	3	3	3.00	3.00
7	7	3	2	3	3	3	2.80	3	3	3	3	3	3.00	3	3	2	3	2	2.60	3	3	3	3	3	3.00	2.85
8	8	3	2	2	2	3	2.40	3	2	2	3	2	2.40	3	3	4	3	2	3.00	2	2	3	2	2	2.20	2.50
9	9	3	2	3	2	3	2.60	3	3	3	3	3	3.00	3	3	2	3	3	2.80	3	3	4	3	3	3.20	2.90
10	10	2	2	3	2	3	2.40	3	3	3	3	3	3.00	3	3	2	3	3	2.80	3	3	3	3	3	3.00	2.80
11	11	1	1	1	2	2	1.40	2	2	2	2	2	2.00	1	2	2	3	2	2.00	2	1	1	1	1	1.20	1.65
12	12	2	2	2	2	2	2.00	3	1	1	2	1	1.60	1	1	2	2	3	1.80	1	1	1	1	1	1.00	1.60
13	13	2	2	2	2	2	2.00	2	3	2	2	2	2.20	2	2	2	3	3	2.40	2	2	3	2	2	2.20	2.20
14	14	3	3	3	3	3	3.00	3	3	3	3	3	3.00	3	3	3	3	3	3.00	3	3	3	3	3	3.00	3.00
15	15	2	2	3	2	2	2.20	3	2	2	3	3	2.60	3	3	4	3	3	3.20	2	2	2	2	2	2.00	2.50
16	16	3	2	2	2	3	2.40	3	3	3	3	3	3.00	3	3	3	3	3	3.00	3	3	3	3	3	3.00	2.85
17	17	2	1	1	1	1	1.20	2	1	1	1	1	1.20	1	1	1	1	1	1.00	1	1	1	1	2	1.20	1.15
18	18	3	2	3	2	2	2.40	2	3	2	3	2	2.40	3	3	2	3	2	2.60	2	2	3	2	2	2.20	2.40
19	19	1	2	3	1	4	2.20	2	4	4	3	4	3.40	3	4	1	1	3	2.40	3	1	3	2	2	2.20	2.55
20	20	3	2	3	3	3	2.80	4	3	2	3	4	3.20	3	3	2	4	3	3.00	2	3	3	2	3	2.60	2.90
21	21	3	2	3	3	2	2.60	3	2	2	2	2	2.20	2	2	2	3	3	2.40	3	2	3	3	2	2.60	2.45
22	22	2	2	3	2	2	2.20	2	2	3	2	2	2.20	3	3	3	3	3	3.00	2	2	3	2	2	2.20	2.40
23	23	2	2	2	2	3	2.20	3	2	2	3	3	2.60	2	3	3	3	2	2.60	2	2	2	2	1	1.80	2.30

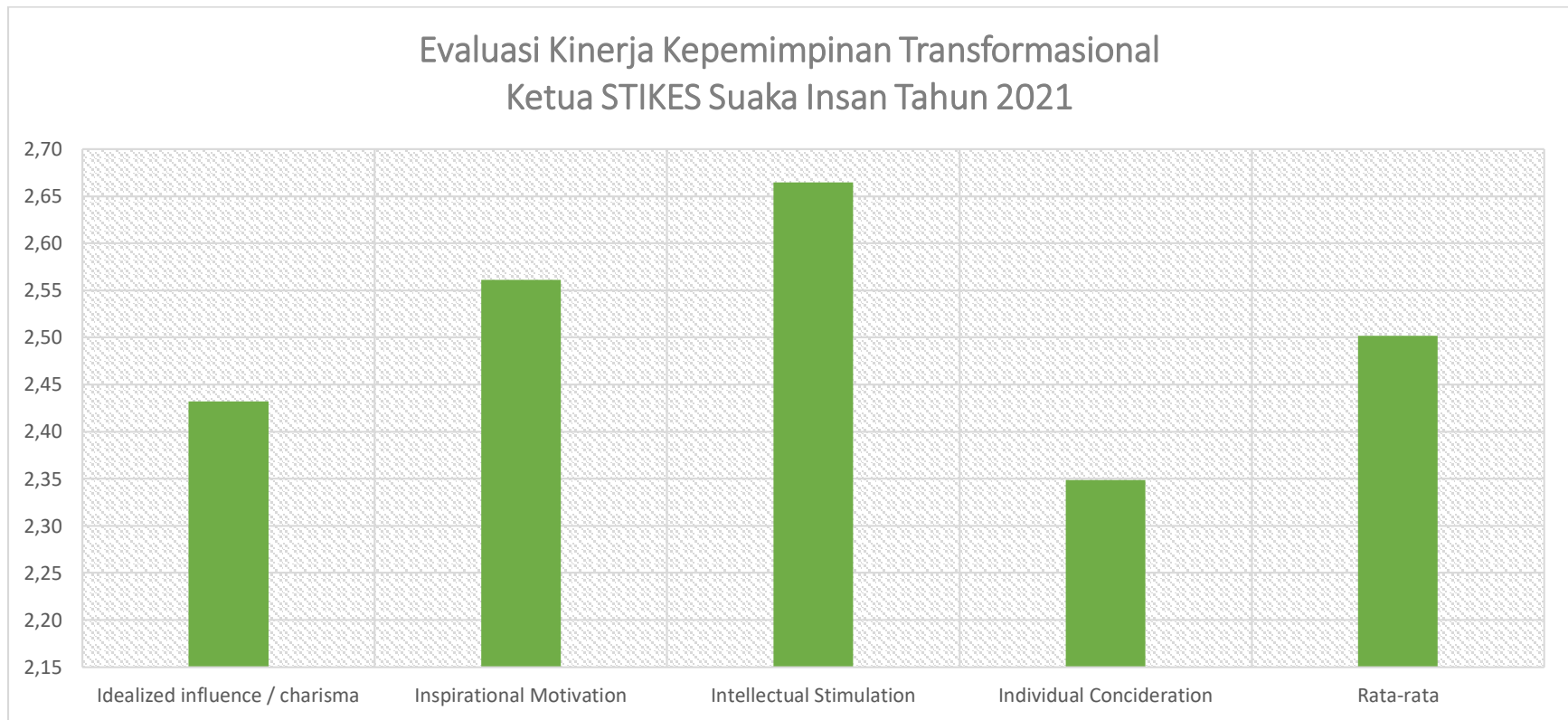
**Rekapitulasi Evaluasi Kinerja Kepemimpinan Transformasional Ketua STIKES Suaka Insan Tahun 2021**

No	Kode	Pernyataan yang dinilai																								Total
	Pengisi	1	2	3	4	5	Rata-rata	6	7	8	9	10	Rata-rata	11	12	13	14	15	Rata-rata	16	17	18	19	20	Rata-rata	
24	24	3	3	4	3	3	3.20	3	4	3	3	3	3.20	2	3	2	3	3	2.60	3	3	3	3	2	2.80	2.95
25	25	3	2	2	3	2	2.40	3	2	2	2	2	2.20	2	2	3	3	3	2.60	3	2	2	2	2	2.20	2.35
26	26	2	1	2	4	1	2.00	4	4	3	2	2	3.00	1	4	3	4	4	3.20	4	1	4	1	2	2.40	2.65
27	27	4	2	4	4	2	3.20	4	2	4	4	4	3.60	3	4	4	3	4	3.60	4	2	4	4	4	3.60	3.50
28	28	3	3	3	3	3	3.00	3	3	3	2	2	2.60	3	3	3	3	3	3.00	2	2	3	2	3	2.40	2.75
29	29	3	2	3	3	3	2.80	2	2	3	3	2	2.40	2	3	2	3	3	2.60	3	2	2	2	2	2.20	2.50
30	30	3	2	1	3	2	2.20	2	1	2	1	1	1.40	1	3	2	3	2	2.20	1	1	3	2	1	1.60	1.85
31	31	2	2	2	2	1	1.80	2	2	2	2	2	2.00	2	2	2	2	2	2.00	2	2	2	2	2	2.00	1.95
32	32	2	2	2	2	4	2.40	3	2	2	4	2	2.60	3	2	3	3	3	2.80	2	2	2	2	1	1.80	2.40
Jumlah							<b>2.43</b>						<b>2.56</b>						<b>2.67</b>						<b>2.33</b>	<b>2.50</b>
							Cukup						Cukup						Cukup						Cukup	Cukup

No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Diagram Batang Rekapitulasi Evaluasi Kinerja Kepemimpinan Transformasional Ketua STIKES Suaka Insan Tahun 2021**

Indikator				
<i>Idealized influence / charisma</i>	<i>Inspirational Motivation</i>	<i>Intellectual Stimulation</i>	<i>Individual Concideration</i>	<b>Rata-rata</b>
2.43	2.56	2.66	2.35	<b>2.50</b>
Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	<b>Cukup</b>





## Saran dan Masukan untuk Ketua STIKES Suaka Insan

No	Masukan
1	Lebih sering berada di tempat
2	Pemimpin itu adalah orang yang seharusnya kita teladani, dari sikap, perkataan dan tindakan. Sampai saat ini saya belum menemukan hal apa yang harus dicontoh dari kepemimpinan beliau. Ketika ada masalah dalam pekerjaan itu identic dengan menyahkan, bukan mencari solusi.
3	Sebagai leader, tunjukkan kinerja tridharma yang kemudian akan dicontoh/ diikuti oleh staf maupun karyawan, tidak menunggu program yg dibuat oleh staf dan bawahan. lebih murah hati dalam mengakui prestasi staf-karyawan, hargai pula setiap proses yang tidak sempurna, mohon untuk tidak selalu berfokus pada hasil, sementara kontribusi nyata belum bisa ditunjukkan. bukankan pemimpin adalah pelayan, jadi melayani lebih dulu, sebelum minta dilayani
4	Lebih konsisten dalam mengambil keputusan, jangan memutuskan sesuatu saat keadaan tersdesak. Beri keteladanan.
5	<p>Pemimpin diharapkan mampu mengkomunikasikan dengan baik program-program yang direncanakan, mengambil keputusan bersama berdasarkan analisis yang tepat, mendengarkan dan memahami situasi kerja setiap karyawan tanpa terkecuali sehingga tidak Ada kesan "tebang pilih."</p> <p>Pemimpin juga dapat menjadi role model sebagai sosok yg menunjukkan "Sense of belonging" terhadap institusi sendiri.</p> <p>Semoga Kita semua dapat berkerja sama membangun institusi lebih baik lagi.</p>
6	Sejauh yang saya tahu, melalui pengalaman dan sharing yang selama ini saya dengar, saya mencapai kesimpulan bahwa menjadi seorang pemimpin itu sangat tidak mudah. Ada yang mengatakan bahwa menjadi pemimpin itu adalah bakat, tapi menjadi pemimpin juga adalah hasil dari belajar terus menerus, latihan terus menerus. Menjadi pemimpin memerlukan sikap kesatria, "mengorbankan diri". Pengorbanan ini dilakukan bagi kepentingan bersama, kepentingan bawahan. Pengorbanan diri ini muncul dalam banyak sikap, salah satunya adalah sikap untuk melayani dan bukan dilayani; mau terlibat dan ikut kotor bersama untuk menyukseskan program secara bersama-sama; perhatian dan juga tegas. Menjadi pemimpin itu juga berarti siap untuk menjadi role model bagi bawahan; role model yang mampu membuat masing-masing bawahan bangga dipimpin oleh pemimpin yang siap bekerja dan mewakili aspirasi bawahannya. Pada akhirnya, memang menjadi pemimpin itu tidak mudah. Tapi, menjadi pemimpin itu jelas bisa dilatih, dan diusahakan; dan lebih penting lagi masing-masing orang di institusi ini sudah memberikan dukungan dan energinya untuk mewujudkan sekolah yang maju dan bermutu.
7	Menjelaskan job disk dengan tegas pada setiap pelaksanaan pada setiap anggota yang berkoordinasi langsung dengan ketua. Melakukan pendekatan dengan diskusi yayasan untuk memperjelas arah program sesuai renstra yang mau dicapai. Lebih kuat dan sabar untuk memperjuangkan arah management pengelolaan yang benar dan sesuai. Semoga menjaga kesehatan dan terus bahagia.

8	Dukungan serta penghargaan yang positif dari atasan terhadap kinerja karyawan sangat dibutuhkan untuk mempertahankan mental dan suasana kerja yg positif. Harapannya dukungan tersebut tidak berat sebelah, supaya tidak menimbulkan suasana kerja yang negatif.
9	Action, kerjakan, tunjukkan karya nyata, bukan sekedar retorika Lebih banyak aksi daripada hanya ide-ide tanpa ada realisasi
10	a. Jika ada rencana operasional tahunan yang ingin dicapai maka paling tidak disosialisasikan sehingga staff yang bersangkutan sesuai program dapat berkomitmen untuk berusaha untuk menjalankan rencana program tersebut. b. Diharapkan pemimpin memperhatikan dan menganalisa apa yang menjadi kekurangan pada institusi agar dapat menemukan solusi yang paling baik. c. Diharapkan pemimpin peka terhadap kebutuhan daya saing dengan institusi lain, sehingga dapat membuat perencanaan terhadap peningkatan kinerja institusi.
11	Semoga kedepannya pemimpin lebih bisa menjadi pemimpin yang merangkul, membimbing dan mengarahkan bawahan untuk mencapai tujuan bersama
12	Meningkatkan perhatian akan kebutuhan anak buah dan tingkatkan memberi motivasi untuk meningkatkan prestasi dan kinerja anak buah
13	a. Diharapkan dapat memberikan contoh dan model yang tepat sebelum memberikan penugasan kepada unit-unitnya. b. Diharapkan mampu menyusun sistem yang pas bagi institusi ini, agar semua dapat berjalan sesuai dengan standar yang berlaku di Stikes Suaka Insan. Karena selama ini, standar belum ditetapkan. Sehingga, unit-unit mengalami kesulitan dalam melakukan fungsi koordinasi dan menentukan pengambilan keputusan sesuai dengan tanggung jawab Unit yang bersangkutan. c. Belum terbentuknya sistem, juga berdampak pada penyelesaian masalah yang selalu bersifat situasional. Sehingga Institusi tidak memiliki ketetapan dan setiap penyelesaian masalah rata-rata berakhir pada terciptanya permasalahan yang baru. d. Diharapkan untuk tidak menunda-nunda diberlakukannya suatu kebijakan atau peraturan baru, bila sudah dibicarakan dan dirapatkan, sebaiknya Ketua mengontrol pelaksanaan tindak lanjut dan hasil yang telah dicapai.
14	Kinerja pemimpin cukup baik. Dalam hal pengambilan keputusan masih tergantung dengan pihak lain.
15	Kinerja ketua sudah cukup baik, mungkin kedepan nya ketua stikes bisa memberikan perhatian/ semangat positif kepada para staf dan karyawan stikes.
16	a. Memaparkan program kerja secara berkala (per satu semester/per satu tahun); menekankan pada pekerjaan apa yang perlu tim atau unit capai dalam waktu tertentu dengan sistem kontrol yang jelas dan adil. b. Mengambil bagian dalam program peningkatan mutu kerja dan lulusan secara aktif, c. Melakukan fungsi kontrol secara jelas, sesuai dengan tugas sebagai seorang pemimpin; tahu apa yang dikerjakan oleh tim/unit dan memberikan masukan yang diperlukan demi peningkatan kualitas pelayanan akademik di sekolah, d. Bersifat optimis terhadap segala niat baik yang dikerjakan di Sekolah, dan secara aktif memberikan dukungan kepada tim/unit untuk mencapai tujuan kerja yang ingin dicapai,

	e. Tidak melemparkan pekerjaan yang bersifat pribadi kepada anggota/tim, dan mengedepankan kesuksesan program sekolah terlebih dahulu sebelum memenuhi kebutuhan pribadi.
17	Diharapkan mampu merangkul semua anggotanya, dan mampu mendengarkan semua kesulitan dan mampu mengayomi.
18	Kelola Tri Dharma di PT kita ini dgn sistematis, jgn anak buah bergerak sendiri dan ketika ada aturan menyulitkan baru menyalahkan (merasa tdk dihargai saja), lbh baik ayo bergerak sama-sama : visi misi mau apa, pemimpin mau apa dan anak buah mau apa sehingga satu jalan
19	Sering-sering untuk mendengarkan bawahan dan bijaksanai, karena dgn begitu akan terjalin hubungan yg baik antar pemimpin dan bawahan (suasana kerja yg kondusif)
20	Sering - sering berkunjung ke perpustakaan.
21	Tetaplah jadi pemimpin yang rendah hati dan humble,tanpa memandang pangkat dan jabatan
22	Hendaknya menjadi contoh dalam menghidupi nilai nilai Paulinian

Banjarmasin, 10 September 2021



Penyelia LPMI STIKES Suaka Insan

Septi Machelita C.N, M.Kep

UJI VALIDITAS KUESIONER EVALUASI KEPEMIMPINAN TRANSFORMASIONAL

Correlations

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	VAR00017	VAR00018	VAR00019	VAR00020	Total	
VAR00001	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1 0.06 32	476 0.01 32	442 0.00 32	.635 0.00 32	.063 .731 32	.405 .021 32	.060 .744 32	.267 .139 32	.303 .091 32	.150 .414 32	.300 .096 32	.267 .139 32	.359 .044 32	.421 .017 32	.223 .219 32	.314 .080 32	.537 .002 32	.471 .006 32	.651 .000 32	.548 .001 32	.582 .000 32
VAR00002	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	476 0.06 32	1 0.01 32	.579 0.01 32	.273 0.00 32	.495 .004 32	.149 .417 32	.330 .065 32	.356 .045 32	.343 .055 32	.324 .070 32	.570 .001 32	.223 .220 32	.319 .075 32	.134 .465 32	.335 .061 32	.223 .219 32	.615 .000 32	.347 .052 32	.575 .001 32	.428 .015 32	.597 .000 32
VAR00003	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	442 0.11 32	.579 0.01 32	1 0.00 32	.388 0.28 32	.385 .030 32	.386 .028 32	.484 .005 32	.650 .000 32	.615 .000 32	.612 .000 32	.643 .000 32	.562 .001 32	.212 .245 32	.190 .297 32	.552 .001 32	.577 .001 32	.527 .002 32	.451 .010 32	.612 .000 32	.514 .003 32	.781 .000 32
VAR00004	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.635 0.00 32	.273 0.130 32	.388 0.28 32	1 0.00 32	-.085 .643 32	.593 .000 32	.193 .290 32	.407 .021 32	.132 .471 32	.110 .549 32	.025 .894 32	.422 .016 32	.420 .017 32	.597 .000 32	.545 .001 32	.589 .000 32	.192 .292 32	.372 .036 32	.316 .079 32	.309 .085 32	.545 .001 32
VAR00005	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.063 0.731 32	.495 0.04 32	.385 0.30 32	-.085 .643 32	1 0.351 32	.170 .070 32	.325 .019 32	.414 .000 32	.615 .003 32	.506 .003 32	.590 .000 32	.325 .069 32	.053 .774 32	.055 .765 32	.222 .221 32	.224 .218 32	.408 .020 32	.156 .392 32	.324 .071 32	.156 .393 32	.481 .005 32
VAR00006	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.405 0.21 32	.149 0.417 32	.386 0.29 32	.593 0.00 32	.170 .351 32	1 0.32 32	.247 .174 32	.227 .211 32	.425 .015 32	.462 .008 32	.247 .174 32	.341 .056 32	.475 .006 32	.526 .002 32	.581 .000 32	.465 .007 32	.333 .063 32	.374 .035 32	.305 .090 32	.413 .019 32	.601 .000 32
VAR00007	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.060 0.744 32	.330 0.065 32	.484 0.005 32	.193 .290 32	.325 .070 32	.247 .174 32	1 0.00 32	.617 .000 32	.379 .033 32	.574 .001 32	.396 .025 32	.589 1.000 32	.000 1.000 32	.269 .137 32	.414 .018 32	.552 .001 32	.457 .008 32	.596 .000 32	.348 .051 32	.433 .013 32	.633 .000 32
VAR00008	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.267 0.139 32	.356 0.045 32	.650 0.00 32	.407 .021 32	.414 .019 32	.227 .211 32	.617 0.00 32	1 0.00 32	.473 .006 32	.587 .000 32	.505 .003 32	.813 .000 32	.224 .219 32	.107 .559 32	.557 .001 32	.773 .000 32	.314 .080 32	.545 .001 32	.548 .001 32	.513 .003 32	.756 .000 32
VAR00009	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.303 0.991 32	.343 0.055 32	.615 0.00 32	.132 .471 32	.615 .000 32	.425 .015 32	.378 .033 32	.473 .006 32	1 0.00 32	.683 .000 32	.661 .000 32	.489 .005 32	.367 .039 32	.286 .112 32	.391 .027 32	.425 .015 32	.558 .001 32	.342 .055 32	.579 .001 32	.373 .036 32	.712 .000 32
VAR00010	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.150 0.414 32	.324 0.070 32	.612 0.00 32	.110 .548 32	.506 .003 32	.462 .008 32	.574 .001 32	.587 .000 32	.683 .000 32	1 0.00 32	.624 .000 32	.601 .338 32	.175 .239 32	.214 .015 32	.425 .006 32	.479 .001 32	.565 .002 32	.518 .002 32	.609 .000 32	.614 .000 32	.751 .000 32
VAR00011	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.300 0.996 32	.570 0.001 32	.643 0.000 32	.025 .894 32	.590 .000 32	.247 .174 32	.396 .025 32	.505 .003 32	.661 .000 32	.624 .000 32	1 0.00 32	.477 .006 32	.451 .010 32	.140 .444 32	.352 .048 32	.410 .020 32	.626 .000 32	.457 .009 32	.567 .001 32	.578 .001 32	.732 .000 32
VAR00012	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.267 0.139 32	.223 .220 32	.562 0.01 32	.422 .016 32	.325 .069 32	.341 .056 32	.589 .000 32	.813 .000 32	.489 .005 32	.601 .000 32	.477 .006 32	1 0.00 32	.335 .061 32	.340 .057 32	.453 .009 32	.600 .000 32	.220 .227 32	.636 .000 32	.396 .025 32	.364 .040 32	.720 .000 32
VAR00013	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.359 0.044 32	.319 .075 32	.212 .245 32	.420 .017 32	.053 .774 32	.475 .006 32	.000 1.000 32	.224 .219 32	.367 .039 32	.175 .338 32	.451 .010 32	.335 .061 32	1 0.018 32	.416 .013 32	.436 .013 32	.358 .044 32	.224 .217 32	.255 .159 32	.272 .132 32	.265 .142 32	.491 .004 32
VAR00014	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.421 0.017 32	.134 .465 32	.190 .297 32	.597 .000 32	.055 .765 32	.526 .002 32	.269 .137 32	.107 .559 32	.286 .112 32	.214 .239 32	.140 .444 32	.340 .057 32	.416 .018 32	1 0.022 32	.404 .032 32	.223 .220 32	.453 .009 32	.492 .004 32	.274 .129 32	.253 .163 32	.499 .004 32
VAR00015	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.223 .219 32	.335 .061 32	.562 0.001 32	.545 .021 32	.222 .221 32	.581 .000 32	.414 .018 32	.557 .001 32	.391 .027 32	.425 .015 32	.352 .048 32	.453 .009 32	.436 .013 32	.404 .022 32	1 0.000 32	.665 .193 32	.236 .002 32	.517 .002 32	.348 .051 32	.440 .012 32	.680 .000 32
VAR00016	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.314 .080 32	.223 .219 32	.577 0.01 32	.589 .000 32	.224 .218 32	.465 .007 32	.553 .001 32	.773 .000 32	.425 .015 32	.479 .006 32	.410 .020 32	.600 .000 32	.358 .044 32	.223 .220 32	.665 .000 32	1 0.076 32	.318 .000 32	.436 .013 32	.458 .008 32	.473 .006 32	.728 .000 32
VAR00017	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.537 .002 32	.615 .000 32	.527 .002 32	.192 .292 32	.408 .020 32	.333 .063 32	.457 .008 32	.314 .080 32	.558 .001 32	.565 .000 32	.626 .000 32	.220 .227 32	.224 .217 32	.453 .009 32	.236 .193 32	.318 .076 32	1 0.032 32	.505 .003 32	.771 .000 32	.680 .000 32	.715 .000 32
VAR00018	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.471 .006 32	.347 .052 32	.451 .010 32	.372 .036 32	.156 .392 32	.374 .035 32	.596 .000 32	.545 .001 32	.342 .055 32	.518 .002 32	.457 .009 32	.638 .000 32	.255 .159 32	.492 .004 32	.517 .002 32	.436 .013 32	.505 .003 32	1 0.003 32	.660 .000 32	.690 .000 32	.746 .000 32
VAR00019	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.651 .000 32	.575 .001 32	.612 .000 32	.316 .078 32	.324 .071 32	.305 .080 32	.348 .051 32	.548 .001 32	.579 .001 32	.609 .000 32	.567 .001 32	.396 .025 32	.272 .132 32	.274 .129 32	.348 .051 32	.458 .008 32	.771 .000 32	.660 .000 32	1 0.000 32	.719 .000 32	.780 .000 32
VAR00020	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.548 .001 32	.428 .015 32	.514 .003 32	.309 .085 32	.156 .393 32	.413 .019 32	.433 .013 32	.513 .003 32	.373 .036 32	.614 .000 32	.578 .001 32	.364 .040 32	.265 .142 32	.253 .163 32	.440 .012 32	.473 .006 32	.680 .000 32	.690 .000 32	.719 .000 32	1 0.000 32	.743 .000 32
Total	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.582 .000 32	.597 .000 32	.781 .000 32	.545 .001 32	.481 .005 32	.601 .000 32	.633 .000 32	.756 .000 32	.712 .000 32	.751 .000 32	.732 .000 32	.720 .004 32	.491 .004 32	.499 .000 32	.680 .000 32	.728 .000 32	.715 .000 32	.746 .000 32	.780 .000 32	.743 .000 32	.983 .000 32

## UJI RELIABILITAS KUESIONER KEPEMIMPINAN TRANSFORMASIONAL KETUA STIKES

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	32	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	32	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.758	21



## Tampilan Instrument Evaluasi Kepemimpinan *Good Governance* Waket STIKES Suaka Insan

### Responsibilitas

Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan menggunakan skala linear (skala likert), 4 = sangat setuju, 3 = setuju, 2 = tidak setuju dan 1 = sangat tidak setuju.

1. Waket III memahami tanggung jawab dalam melaksanakan tugas pokok dan fungsi (Tupoksi) \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju

2. Waket III memberikan tugas wewenang kepada staf sesuai tanggung jawab sehingga mampu menumbuhkan kesadaran staf dalam mengambil keputusan yang paling tepat \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju

3. Waket III mengadakan evaluasi kinerja pada setiap program kerja di unit. \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju

4. Waket III memberikan reinforcement positif (penghargaan atau imbalan) baik lisan maupun tulisan atas keberhasilan kinerja staf serta memberikan saran (masukan) atas keterlambatan atau penyimpangan program kerja di unit \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju

5. Waket III setiap melakukan tindakan pekerjaan selalu memperhatikan prinsip akurat (tindakan sesuai kebutuhan), adil (bekerja tanpa memandang orang) dan tepat waktu (tidak menunda pekerjaan) \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju

6. Waket III berkomitmen dalam pekerjaan seperti loyalitas dalam bekerja, terlibat secara aktif dalam bekerja dan hasil pekerjaan memuaskan \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju



## Transparansi

Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan menggunakan skala linear (skala linkert), 4 = sangat setuju, 3 = setuju, 2 = tidak setuju dan 1 = sangat tidak setuju.

1. Waket III mempunyai keterbukaan atas segala yang terjadi kepada staf di unit \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju

2. Waket III melakukan sosialisasi dan menjunjung prinsip keterbukaan pada setiap tindakan dan kebijakan dalam meningkatkan kualitas pendidikan \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju

3. Waket III menciptakan kepercayaan timbal balik kepada staf dan pimpinan dengan menyediakan informasi serta menjamin kemudahan dalam memperoleh informasi yang akurat dan memadai \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju

4. Waket III memberikan informasi yang bermanfaat dan benar sehingga mampu menambah wawasan dan pengetahuan para staff \*



## Adil

Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan menggunakan skala linear (skala likert), 4 = sangat setuju, 3 = setuju, 2 = tidak setuju dan 1 = sangat tidak setuju.

1. Waket III menjunjung asas keadilan dalam memberikan perlakuan kepada semua staf dan pimpinan unit yang dikelola \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju

2. Waket III dalam proses pengelolaan pekerjaan selalu memberikan peluang, jujur dan adil sehingga tidak ada seorang pun atau para staf yang tersakiti dan tidak memperoleh apa yang menjadi haknya \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju

## Akuntabilitas

Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan menggunakan skala linear (skala likert), 4 = sangat setuju, 3 = setuju, 2 = tidak setuju dan 1 = sangat tidak setuju.

1. Waket III mampu mempertanggung jawabkan semua wewenang pekerjaan kepada para pimpinan dan stafnya \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju

2. Waket III mampu mempertanggung jawabkan semua kebijakan yang dibuatnya, perbuatan maupun sikap-sikap selama bekerja dalam mengelola bidang kemahasiswaan \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju

3. Segala jenis kegiatan kerja dan tindak lanjut yang dilakukan Waket III hanya untuk kepentingan organisasi semata bukan kepentingan pribadi \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju





### Kredibilitas

Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan menggunakan skala linear (skala Likert), 4 = sangat setuju, 3 = setuju, 2 = tidak setuju dan 1 = sangat tidak setuju.

1. Waket III mempunyai kemampuan untuk mendapatkan dan membuktikan kepercayaan kepada pimpinan dan para staf unitnya \*

1                      2                      3                      4

Sangat tidak setuju                              Sangat setuju

2. Waket III merupakan pemimpin yang mempunyai wawasan, pengetahuan, keahlian dan keterampilan di bidang kemahasiswaan sehingga menguasai bidang kemahasiswaan yang di kelola \*

1                      2                      3                      4

Sangat tidak setuju                              Sangat setuju

3. Waket III mempunyai kemampuan untuk mempengaruhi pimpinan dan stafnya agar dapat bekerjasama dalam kepentingan organisasi \*

1                      2                      3                      4

Sangat tidak setuju                              Sangat setuju

Masukan yang membangun untuk Waket III

Long answer text

**Note:**

1. Instrument di adopsi dari berbagai literature:
  - A. Keputusan Menteri Pendayagunaan dan Aparatur Negara (MenPAN) Nomor 63/KEP/M.PAN/7/2003 asas pelayanan publik dengan prinsip-prinsip *good governance* adalah transparansi, akuntabilitas, kondisional, partisipatif, kesamaan hak dan keseimbangan hak dan kewajiban
  - B. Dalimunthe (2010) menggunakan prinsip transparansi, akuntabilitas, keadilan, dan partisipasi sebagai indikator *Good Governance*.
  - C. Menurut Tjokroamidjojo dalam Hamka (2007), tuntutan ke arah *Good Governance* juga lahir akibat kualitas pelayanan publik yang rendah. Lebih jauh disebutkan bahwa *Good Governance* berintegritas dari pelaksanaan



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU INTERNAL  
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SUKA INSAN**

**Jl. Haji Jafri Zam-Zam no 8 Banjarmasin, Telp & Fax (0511) 3361654**

**Email: [info@stikessuakainsan.ac.id](mailto:info@stikessuakainsan.ac.id) Website : [www.stikessuakainsan.ac.id](http://www.stikessuakainsan.ac.id)**

pemerintahan. Adapun prinsip yang harus diperhatikan adalah akuntabilitas.

D. J. DINAMIKA SOSBUD Volume 17 Nomor 2, Desember 2015 : 270 - 284  
273 transparansi, keterbukaan, aturan hukum, perlakuan yang adil (jaminan fairness).

E. Menurut Parasuraman dalam Abror, 2008 kinerja pelayanan publik yang baik dapat dilihat melalui berbagai indikator yaitu Keandalan (*reliability*), Daya tanggap (*responsiveness*), Jaminan (*assurance*), Perhatian (*emphaty*) dan Kenyataan (*tangibility*).

2. Instrument telah dilakukan uji validitas dan reliabelitas pada 24 Responden Karyawan STIKES Suaka Insan. Adapun hasil uji validitas adalah dari 18 butir pernyataan terdapat 4 pernyataan yang tidak valid, sedangkan 14 pernyataan adalah valid dengan nilai baik yaitu rentang nilai 0,460 sampai dengan 0,698. Pernyataan yang tidak valid akan dibuang karena terdapat pernyataan yang masih representatif (mewakili) dari setiap indikator. Uji reliabelitas mempunyai hasil yang baik yaitu 0,738. Uji validitas dan reliabelitas terlampir

Banjarmasin, 6 September 2021  
Kepala LPMI STIKES Suaka Insan



Septi Machelia C.N, M.Kep

IN OMNIBUS CARITAS

## Correlations

		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	VAR00017	VAR00018	JUMLAH
VAR00001	Pearson Correlation	1	.548**	.453**	.145	.164	.177	.000	-.190	.000	.000	.000	.145	.511**	.250	.357	.255	.000	.194	.380
	Sig. (2-tailed)		.006	.026	.500	.445	.407	1.000	.375	1.000	1.000	1.000	.500	.011	.239	.087	.228	1.000	.363	.067
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00002	Pearson Correlation	.548**	1	.634**	.449	.120	.227	.158	-.173	-.145	.262	.000	.185	.466**	.274	.522**	.466**	.261	-.106	.540**
	Sig. (2-tailed)	.006		.001	.028	.578	.287	.461	.419	.500	.217	1.000	.387	.022	.195	.009	.022	.218	.621	.006
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00003	Pearson Correlation	.453**	.634**	1	.542**	.264	-.049	.349	.453**	-.116	.562**	-.089	-.018	.681**	.151	.801**	.527**	.225	.484	.697**
	Sig. (2-tailed)	.026	.001		.006	.213	.820	.095	.026	.590	.004	.680	.933	.000	.481	.000	.008	.291	.017	.000
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00004	Pearson Correlation	.145	.449	.542**	1	.442**	.132	.459	.352	.279	.271	.198	.254	.283	.289	.611**	.135	.267	.154	.690**
	Sig. (2-tailed)	.500	.028	.006		.031	.537	.024	.092	.187	.199	.352	.230	.180	.171	.002	.528	.207	.471	.000
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00005	Pearson Correlation	-.164	-.120	.264	.442**	1	.503	.189	.207	.553**	-.179	.385	.599**	.223	-.164	.273	.223	.546**	.382	.698**
	Sig. (2-tailed)	.445	.578	.213	.031		.012	.376	.332	.005	.403	.063	.002	.295	.445	.197	.295	.006	.066	.000
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00006	Pearson Correlation	.177	.227	-.049	.132	.503	1	.051	-.196	.641**	-.151	.243	.790**	-.075	-.177	-.179	-.075	.369	-.224	.373
	Sig. (2-tailed)	.407	.287	.820	.537	.012		.812	.359	.001	.480	.252	.000	.726	.407	.402	.726	.076	.293	.072
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00007	Pearson Correlation	.000	.158	.349	.459	.189	.051	1	.766**	.320	.591**	.000	.167	.074	.000	.516**	.295	.413	.336	.612**
	Sig. (2-tailed)	1.000	.461	.095	.024	.376	.812		.000	.127	.002	1.000	.436	.732	1.000	.010	.162	.045	.108	.001
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00008	Pearson Correlation	-.190	.173	.453**	.352	.207	-.196	.766**	1	-.025	.705**	.037	-.023	.274	.000	.463	.468	.418	.460	.556**
	Sig. (2-tailed)	.375	.419	.026	.092	.332	.359	.000		.908	.000	.863	.916	.195	1.000	.023	.021	.042	.024	.005
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00009	Pearson Correlation	.000	-.145	-.116	.279	.553**	.641**	.320	-.025	1	-.038	.404	.821**	-.310	-.158	.009	-.310	.500	.077	.460
	Sig. (2-tailed)	1.000	.500	.590	.187	.005	.001	.127	.908		.861	.050	.000	.140	.460	.965	.140	.013	.721	.024
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00010	Pearson Correlation	.000	.262	.562**	.271	.179	-.151	.591**	.705**	-.038	1	.121	-.035	.331	-.205	.525**	.541**	.427	.537	.579**
	Sig. (2-tailed)	1.000	.217	.004	.199	.403	.480	.002	.000	.861		.575	.873	.114	.337	.009	.006	.037	.007	.003
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00011	Pearson Correlation	.000	.000	-.089	-.198	.385	.243	.000	.037	.404	.121	1	.482**	.100	-.392	-.070	.100	.490	.038	.361
	Sig. (2-tailed)	1.000	1.000	.680	.352	.063	.252	1.000	.863	.050	.575		.017	.641	.058	.745	.641	.015	.860	.083
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00012	Pearson Correlation	.145	.185	-.018	.254	.599**	.790**	.167	-.023	.821**	-.035	.492**	1	-.135	-.145	.009	-.135	.456	-.042	.536**
	Sig. (2-tailed)	.500	.387	.933	.230	.002	.000	.436	.916	.000	.873	.017		.528	.500	.968	.528	.025	.845	.007
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00013	Pearson Correlation	.511**	.466**	.681**	.283	.223	-.075	.074	.274	-.310	.331	.100	-.135	1	.255	.335	-.739**	.213	.347	.497**
	Sig. (2-tailed)	.011	.022	.000	.180	.295	.726	.732	.195	.140	.114	.641	.528		.228	.110	.000	.318	.096	.013
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00014	Pearson Correlation	.250	.274	.151	.289	-.164	-.177	.000	.000	-.158	-.205	-.392	-.145	.255	1	.179	.000	-.357	.000	.040
	Sig. (2-tailed)	.239	.195	.481	.171	.445	.407	1.000	1.000	.460	.337	.058	.500	.228		.404	1.000	.087	1.000	.853
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00015	Pearson Correlation	.357	.522**	.801**	.611**	.273	-.179	.516**	.463	.009	.525	-.070	.009	.335	.179	1	.335	.149	.382	.648**
	Sig. (2-tailed)	.087	.009	.000	.002	.197	.402	.010	.023	.965	.009	.745	.968	.110	.404		.110	.487	.066	.001
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00016	Pearson Correlation	.255	.466**	.527**	.135	.223	-.075	.295	.468	-.310	.541**	.100	-.135	.739**	.000	.335	1	.395	.347	.497**
	Sig. (2-tailed)	.228	.022	.008	.528	.295	.726	.162	.021	.140	.006	.641	.528	.000	1.000	.110		.056	.096	.013
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00017	Pearson Correlation	.000	.261	.225	.267	.546**	.369	.413	.418	.500	.427	.490	.456	.213	-.357	.149	.395	1	.104	.652**
	Sig. (2-tailed)	1.000	.218	.291	.207	.006	.076	.045	.042	.013	.037	.015	.025	.318	.087	.487	.056		.628	.001
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00018	Pearson Correlation	.194	-.106	.484	.154	.382	-.224	.336	.460	.077	.537**	.038	-.042	.347	.000	.382	.347	.104	1	.466
	Sig. (2-tailed)	.363	.621	.017	.471	.066	.293	.108	.024	.721	.007	.860	.845	.096	1.000	.066	.096	.628		.022
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
JUMLAH	Pearson Correlation	.380	.540**	.697**	.690**	.698**	.373	.612	.556**	.460	.579**	.361	.536**	.497**	.040	.648**	.497**	.652**	.466	1
	Sig. (2-tailed)	.067	.006	.000	.000	.000	.072	.001	.005	.024	.003	.083	.007	.013	.853	.001	.013	.001	.022	
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	24	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	24	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.738	19

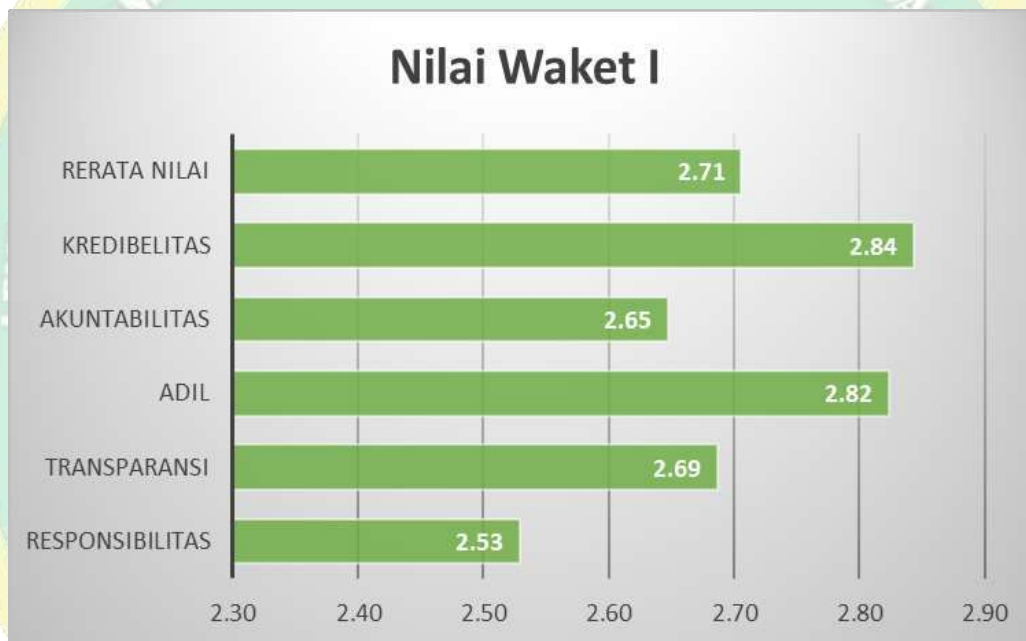
Banjarmasin, 6 September 2021  
Kepala LPMI STIKES Suaka Insan

Septi Machelia C.N, M.Kep



### REKAPITULASI EVALUASI KEPEMIMPINAN WAKET I CHRISNAWATI, BSN, MSN TA 2020/2021

No	Aspek yang dinilai	Nilai Waket I
1	Responsibilitas	2.53
2	Transparansi	2.69
3	Adil	2.82
4	Akuntabilitas	2.65
5	Kredibelitas	2.84
<b>Jumlah Rerata Nilai</b>		<b>2.71 (Cukup)</b>



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 17 Dosen**



### MASTER DATA REKAPITULASI KEPEMIMPINAN WAKET I

No Responden	Responsibilitas					Transparansi			Adil	Akuntabilitas		Kredibelitas		
1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
3	1	3	1	1	1	3	3	2	2	1	2	3	2	3
4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2
5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
7	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3
11	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2
12	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3
13	2	1	2	1	2	3	1	2	3	2	2	4	4	4
14	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2
15	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3





### Saran dan Pendapat kepada Waket I

No	Saran dan Pendapat
1	Tidak menunda tugas dan Lebih bijaksana dalam kondusif lingkungan
2	Kembali memeriksa job description sebagai waket 1, rumusan tugas pokok, rincian tugas dan indikator kinerja, sehingga dapat tersusun hal-hal yang harus dipenuhi sebagai wakil ketua 1 bidang akademik. sehingga tidak terjadi kesimpangsiuran dalam pendelegasian kerja kepada staf tentang siapa-siapa yang harus bertanggung jawab dalam suatu tugas
3	Mohon waket 1 bidang akademik difasilitasi untuk mengikuti kegiatan pengembangan kepemimpinan, mananerial, kurikulum dan publik relation
4	Waket 1 perlu kejelasan manajemen, ketika berurusan harus kemana arah kinerja supaya tidak membingungkan.
5	Semangat mengerjakan pekerjaan pokok sebagai WAKET 1 dan lebih terbuka kepada staf
6	Untuk waket 1 agar bisa mempertimbangkan terlebih dahulu sebelum membagi tugas ke unit dibawahnya, mana tugas yg mestinya dikerjakan sendiri oleh waket 1 dan mana tugas yg bisa dibagi ke unit lain. Terimakasih
7	Perlu pengembangan kepemimpinan
8	Pertama, Waket I perlu membuat daftar tugas dan tanggung jawab yang harus ia kerjakan selama menjabat sebagai waket I. Daftar tugas dan tanggung jawab ini bisa diperoleh dari bagian kepegawaian atau mereka yang berwenang. Tugas dan tanggung jawab ini selanjutnya dijadikan pedoman/panduan untuk melakukan pekerjaan sebagai waket I. Waket I memiliki kemampuan dan keterampilan serta kuasa untuk bisa mewujudkan hal ini. Kedua, kolaborasi dan koordinasi. Pekerjaan sebagai waket I sungguh tidak mudah. Sebagai ujung tombak berlangsungnya kegiatan akademik sekolah, waket I harus bisa melakukan kolaborasi dan koordinasi yang terus menerus dengan staf yang lain. Hal ini penting agar tidak ada pekerjaan yang luput dari perhatian, terutama pekerjaan-pekerjaan yang penting dan menyangkut keberlangsungan lingkungan akademik yang baik. Saya yakin, semua karyawan di sekolah memiliki kesadaran yang sama untuk membangun sekolah, hanya perlu diberi rangsangan dan petunjuk bagaimana harus melakukan hal/kerja yang tepat dan sesuai dengan yang diharapkan. Ketiga, menjadi pimpinan menuntut kerelaan untuk tidak terlalu mementingkan kepentingan pribadi, tapi lebih pada mementingkan kepentingan 'orang banyak/publik'. Saya berharap demikian pula bagi waket I. Salam.
9	Lebih terbuka lagi mengenai program-program untuk pengembangan dosen dan karir



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU INTERNAL  
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SUAKA INSAN**

**Jl. Haji Jafri Zam-Zam no 8 Banjarmasin, Telp & Fax (0511) 3361654  
Email: [info@stikessuakainsan.ac.id](mailto:info@stikessuakainsan.ac.id) Website : [www.stikessuakainsan.ac.id](http://www.stikessuakainsan.ac.id)**

10	Tetap pertahankan kinerja yang baik, dan tetap meningkatkannya menjadi lebih baik lagi
11	Program-program yang dibuat waket 1 seharusnya didukung dan bukan di lock seHINGA tidak maksimal khususnya dalam anggaran yang dibuat
12	Semoga amanah dalam mengemban jabatan

Banjarmasin, 6 September 2021  
Kepala LPMI STIKES Suaka Insan



Septi Machelia C.N, M.Kep







**REKAPITULASI EVALUASI KEPEMIMPINAN WAKET II  
Sr. GERTRUDIS TUTPAI, SPC  
TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai Waket II
1	Responsibilitas	2.70
2	Transparansi	2.67
3	Adil	2.70
4	Akuntabilitas	2.95
5	Kredibelitas	2.82
	<b>Jumlah Rerata Nilai</b>	<b>2.77 (Cukup)</b>



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 20 staf. Terdiri dari 15 staf dosen dan 5 staf kependidikan dan non kependidikan**



## MASTER DATA REKAPITULASI KEPEMIMPINAN WAKET II

No Responden	Responsibilitas					Transparansi			Adil	Akuntabilitas		Kredibilitas		
	1	2	3	4	5	1	2	3		1	2	1	2	3
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3
3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3
4	2	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
5	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2
6	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3
7	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3
8	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2
10	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3
11	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
15	3	3	2	1	2	3	1	3	1	3	4	3	1	3
16	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
17	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	3	4	3	3	1	4	1	4	3	4	3	4	3	4
20	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3





### Saran dan Pendapat kepada Waket II

No	Saran dan Pendapat
1	Memeriksa kembali job desc dan uraian tugas waket 2, perhatikan kesejahteraan karyawan/ staf, perhatikan standar gaji maupun tunjangan serta honor-honor
2	RKAT yang disusun dan persetujuannya tidak transparan untuk dijelaskan di depan Pimpinan menengah, sehingga ada terkesan pendapat pribadi hasil dari konsultasi dengan yayasan
3	Waket 2 perlu difasilitasi dengan wawasan manajerial pendidikan tinggi agar paham dan mendukung pelaksanaan program hal-hal krusial terkait akademik untuk proses belajar mengajar plus dengan anggaran tidak dipotong tanpa dasar yang jelas
4	Diharapkan agar permintaan alat/barang dari proposal bisa dipenuhi sesuai permintaan, karna staff lab membuat anggaran sesuai dengan kebutuhan praktek mahasiswa. Dan mungkin utk kebutuhan APD karyawan stikes seperti masker, sarung tangan, dll bisa dipertimbangkan dan diperhatikan oleh waket II, karna staff lab hanya membuat anggaran proposal sesuai kebutuhan praktek mahasiswa saja. Mungkin untuk slip gaji dan sejenis nya terkait honor, bisa diberikan perinciannya bersamaan dengan pembagian slip gaji. Terimakasih
5	Pertama, waket II perlu memahami dengan sungguh apa yang menjadi tugas dan tanggung jawab yang dibebankan kepadanya. Hal ini penting agar mencegah tidak terjadinya tumpang tindih tugas dan tanggung jawab. Banyak kali ditemukan, waket II melakukan pekerjaan yang seharusnya dikerjakan oleh unit lain atau pimpinan bidang lain. Jika dalam proses, waket II menemukan bahwa ada tugas unit yang tidak dikerjakan atau ditelantarkan, sebaiknya waket II mempraktikkan langkah memberitahukan dan membicarakan dengan sebaik mungkin masalah yang terjadi (misalkan tugas yang seharusnya dikerjakan), demi kebaikan institusi. Kedua, dalam pengelolaan keuangan institusi. Mohon untuk memastikan agar honor yang diberikan kepada pekerja (dosen atau pembimbing) dapat diberikan secara adil dan tepat waktu. Banyak kasus dimana pembimbing lahan (eksternal/luar) mengeluhkan honor nya dibayar terlambat. Ke depan, besar harapan saya, honor pembimbing luar, terutama pembimbing lahan dapat lebih diprioritaskan untuk diurus. Hal ini penting untuk menjaga martabat institusi dalam usahanya untuk menghargai orang-orang yang bekerja pada institusi. Sejauh ini demikian saja, terima kasih.
6	Mohon Waket 2 memahami alur manajemen pekerjaan, hal yang telah disetujui oleh ketua masih belum tentu disetujui oleh waket 1 karena konsultasi ke PH yayasan, apakah hal tersebut sesuai dengan alur manajerial di stikes??.
7	Perlu pemahaman lebih luas tentang pengelolaan perguruan tinggi dan memotivasi staf



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU INTERNAL  
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SUKA INSAN**  
Jl. Haji Jafri Zam-Zam no 8 Banjarmasin, Telp & Fax (0511) 3361654  
Email: [info@stikessuakainsan.ac.id](mailto:info@stikessuakainsan.ac.id) Website : [www.stikessuakainsan.ac.id](http://www.stikessuakainsan.ac.id)

8	Kalau memungkinkan slip gaji diberikan sebelum tgl 10 setiap bulannya
9	Fungsional kerja di perjelas.. sesuai Job Desk.
10	Controlling terhadap bawahan lebih ditingkatkan lagi

Banjarmasin, 6 September 2021  
Kepala LPMI STIKES Suaka Insan

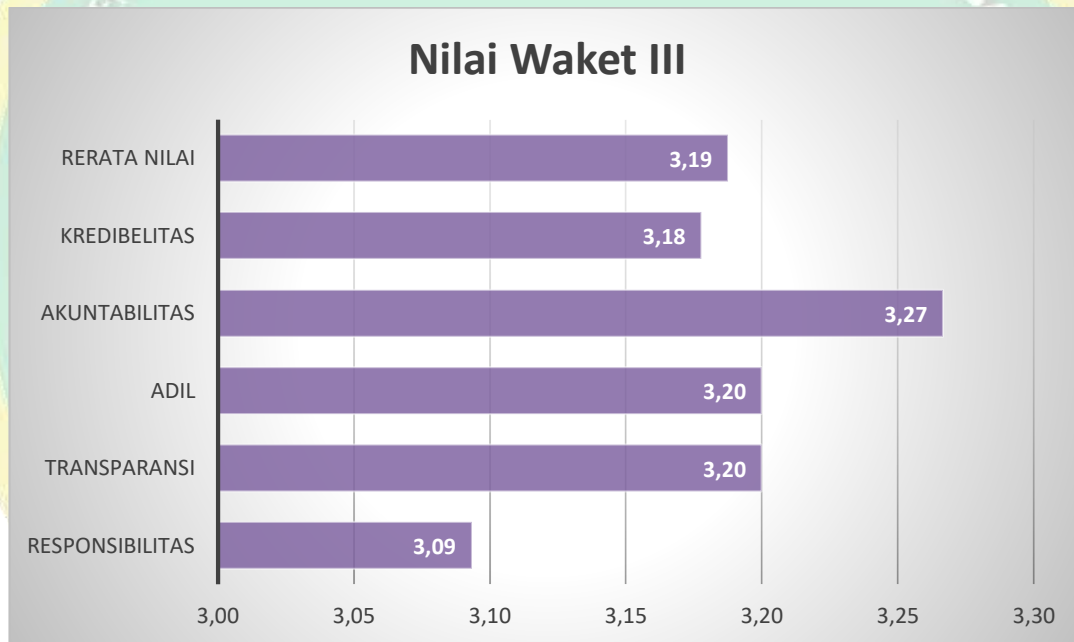


Septi Machelia C.N, M.Kep



**REKAPITULASI EVALUASI KEPEMIMPINAN WAKET III  
LUCIA ANDI CHRISMILASARI, M.KEP  
TA 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai Waket III
1	Responsibilitas	3.09
2	Transparansi	3.20
3	Adil	3.20
4	Akuntabilitas	3.27
5	Kredibelitas	3.18
	<b>Jumlah Rerata Nilai</b>	<b>3.19 (Baik)</b>



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 15 Dosen**



### MASTER DATA REKAPITULASI KEPEMIMPINAN WAKET III

No Responden	Responsibilitas					Transparansi			Adil	Akuntabilitas		Kredibelitas		
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
9	3	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3
10	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4	3	2
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3






### Saran dan Pendapat kepada Waket II

No	Saran dan Pendapat
1	Keep a good work!
2	Waket 3 diberikan ruang untuk bergerak mengelola programnya sesuai RKAT
3	Waket 3 difasilitasi untuk mengikuti pelatihan yang mengembangkan kepemimpinan, manajerial dan public speaking
4	Tetap pertahankan kinerja yang ada dan tetap memeberikan inovasi yang baru untuk perkembangan bagian kemahasiswaan
5	Perlu motivasi yang kuat
6	Perlu tambahan personil, Pertahankan dedikasimu
7	Tetap pertahankan kinerja yang baik, dan tetap meningkatkannya menjadi lebih baik lagi

Banjarmasin, 6 September 2021  
Kepala LPMI STIKES Suaka Insan

  
Septi Machelia C.N, M.Kep



Tampilan Instrument Evaluasi Kepemimpinan *Good Governance* Kepala  
Bagian/Unit STIKES Suaka Insan

Responsibilitas

Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan menggunakan skala linear (skala likert), 4 = sangat setuju, 3 = setuju, 2 = tidak setuju dan 1 = sangat tidak setuju.

1. Ketua Bagian atau Unit memberikan tugas wewenang kepada staf sesuai tanggung jawab sehingga mampu menumbuhkan kesadaran staf dalam mengambil keputusan yang paling tepat \*

Sangat tidak setuju      1      2      3      4      Sangat setuju  
                 

2. Ketua Bagian atau Unit mengadakan evaluasi kinerja pada setiap program kerja di unit \*

Sangat tidak setuju      1      2      3      4      Sangat setuju  
                 

3. Ketua Bagian atau Unit memberikan reinforcement positif (penghargaan atau imbalan) baik lisan maupun tulisan atas keberhasilan kinerja staf serta memberikan saran (masukan) atas keterlambatan atau penyimpangan program kerja di unit \*

Sangat tidak setuju      1      2      3      4      Sangat setuju  
                 

4. Ketua Bagian atau Unit setiap melakukan tindakan pekerjaan selalu memperhatikan prinsip akurat (tindakan sesuai kebutuhan), adil (bekerja tanpa memandang orang) dan tepat waktu (tidak menunda pekerjaan) \*





### Transparansi

Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan menggunakan skala linear (skala likert), 4 = sangat setuju, 3 = setuju, 2 = tidak setuju dan 1 = sangat tidak setuju.

1. Ketua Bagian atau Unit mempunyai keterbukaan atas segala yang terjadi kepada staf di unit \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju

2. Ketua Bagian atau Unit melakukan sosialisasi dan menjunjung prinsip keterbukaan pada setiap tindakan dan kebijakan dalam meningkatkan kualitas (mutu) pendidikan \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju

3. Ketua Bagian atau Unit menciptakan kepercayaan timbal balik kepada staf dan pimpinan dengan menyediakan informasi serta menjamin kemudahan dalam memperoleh informasi yang akurat dan memadai \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju

4. Ketua Bagian atau Unit memberikan informasi yang bermanfaat dan benar sehingga mampu menambah wawasan dan pengetahuan para staff \*

### Adil

Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan menggunakan skala linear (skala likert), 4 = sangat setuju, 3 = setuju, 2 = tidak setuju dan 1 = sangat tidak setuju.

1. Ketua Bagian atau Unit dalam proses pengelolaan pekerjaan selalu memberikan peluang, jujur dan adil sehingga tidak ada seorang pun atau para staf yang tersakiti dan tidak memperoleh apa yang menjadi haknya \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju



### Akuntabilitas

Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan menggunakan skala linear (skala likert), 4 = sangat setuju, 3 = setuju, 2 = tidak setuju dan 1 = sangat tidak setuju.

1. Ketua Bagian atau Unit mampu mempertanggung jawabkan semua wewenang pekerjaan kepada para pimpinan dan stafnya \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju

2. Segala jenis kegiatan kerja dan tindak lanjut yang dilakukan Ketua Bagian atau Unit hanya untuk kepentingan organisasi semata bukan kepentingan pribadi \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju

### Kredibilitas

Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan menggunakan skala linear (skala likert), 4 = sangat setuju, 3 = setuju, 2 = tidak setuju dan 1 = sangat tidak setuju.

1. Ketua Bagian atau Unit mempunyai kemampuan untuk mendapatkan dan membuktikan kepercayaan kepada pimpinan dan para staf unitnya \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju

2. Ketua Bagian atau Unit merupakan pemimpin yang mempunyai wawasan, pengetahuan, keahlian dan keterampilan di bidangnya sehingga menguasai bidang yang di kelola \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju

3. Ketua Bagian atau Unit mempunyai kemampuan untuk mempengaruhi pimpinan dan stafnya agar dapat bekerjasama dalam kepentingan organisasi \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU INTERNAL  
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SUAKA INSAN**

**Jl. Haji Jafri Zam-Zam no 8 Banjarmasin, Telp & Fax (0511) 3361654  
Email: [info@stikessuakainsan.ac.id](mailto:info@stikessuakainsan.ac.id) Website : [www.stikessuakainsan.ac.id](http://www.stikessuakainsan.ac.id)**

**Note:**

1. Instrument di adopsi dari berbagai literature:
  - A. Keputusan Menteri Pendayagunaan dan Aparatur Negara (MenPAN) Nomor 63/KEP/M.PAN/7/2003 asas pelayanan publik dengan prinsip-prinsip *good governance* adalah transparansi, akuntabilitas, kondisional, partisipasif, kesamaan hak dan keseimbangan hak dan kewajiban
  - B. Dalimunthe (2010) menggunakan prinsip transparansi, akuntabilitas, keadilan, dan partisipasi sebagai indikator *Good Governance*.
  - C. Menurut Tjokroamidjojo dalam Hamka (2007), tuntutan ke arah *Good Governance* juga lahir akibat kualitas pelayanan publik yang rendah. Lebih jauh disebutkan bahwa *Good Governance* berintegritas dari pelaksanaan pemerintahan. Adapun prinsip yang harus diperhatikan adalah akuntabilitas.
  - D. J. DINAMIKA SOSBUD Volume 17 Nomor 2, Desember 2015 : 270 - 284 273 transparansi, keterbukaan, aturan hukum, perlakuan yang adil (jaminan fairness).
  - E. Menurut Parasuraman dalam Abror, 2008 kinerja pelayanan publik yang baik dapat dilihat melalui berbagai indikator yaitu Keandalan (*reliability*), Daya tanggap (*responsiveness*), Jaminan (*assurance*), Perhatian (*emphaty*) dan Kenyataan (*tangibility*).
2. Instrument telah dilakukan uji validitas dan reliabelitas pada 24 Responden Karyawan STIKES Suaka Insan. Adapun hasil uji validitas adalah dari 18 butir pernyataan terdapat 4 pernyataan yang tidak valid, sedangkan 14 pernyataan adalah valid dengan nilai baik yaitu rentang nilai 0,460 sampai dengan 0,698. Pernyataan yang tidak valid akan dibuang karena terdapat pernyataan yang masih representatif (mewakili) dari setiap indikator. Uji reliabelitas mempunyai hasil yang baik yaitu 0,738. Uji validitas dan reliabelitas terlampir

Banjarmasin, 6 September 2021  
Kepala LPMI STIKES Suaka Insan



Septi Machelia C.N, M.Kep

## Correlations

		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	VAR00017	VAR00018	JUMLAH
VAR00001	Pearson Correlation	1	.548*	.453	.145	.164	.177	.000	-.190	.000	.000	.000	.145	.511	.250	.357	.255	.000	.194	.380
	Sig. (2-tailed)		.006	.026	.500	.445	.407	1.000	.375	1.000	1.000	1.000	.500	.011	.239	.087	.228	1.000	.363	.067
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00002	Pearson Correlation	.548*	1	.634*	.449	.120	.227	.158	.173	-.145	.262	.000	.185	.466*	.274	.522*	.466*	.261	-.106	.540*
	Sig. (2-tailed)	.006		.001	.028	.578	.287	.461	.419	.500	.217	1.000	.387	.022	.195	.009	.022	.218	.821	.006
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00003	Pearson Correlation	.453	.634*	1	.542*	.264	-.049	.349	.453	-.116	.562*	-.089	-.018	.681*	.151	.801*	.527*	.225	.484*	.697*
	Sig. (2-tailed)	.026	.001		.006	.213	.820	.095	.026	.590	.004	.680	.933	.000	.481	.000	.008	.291	.017	.000
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00004	Pearson Correlation	.145	.449	.542*	1	.442*	.132	.459	.352	.279	.271	.198	.254	.283	.289	.611*	.135	.267	.154	.690*
	Sig. (2-tailed)	.500	.028	.006		.031	.537	.024	.092	.187	.199	.352	.230	.180	.171	.002	.528	.207	.471	.000
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00005	Pearson Correlation	.164	.120	.264	.442*	1	.503	.189	.207	.553*	-.179	.385	.599*	.223	-.164	.273	.223	.546*	.382	.698*
	Sig. (2-tailed)	.445	.578	.213	.031		.012	.376	.332	.005	.403	.063	.002	.295	.445	.197	.295	.006	.066	.000
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00006	Pearson Correlation	.177	.227	-.049	.132	.503	1	.051	-.196	.641*	-.151	.243	.790*	-.075	-.177	-.179	-.075	.369	-.224	.373
	Sig. (2-tailed)	.407	.287	.820	.537	.012		.812	.359	.001	.480	.252	.000	.726	.407	.402	.726	.076	.293	.072
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00007	Pearson Correlation	.000	.158	.349	.459	.189	.051	1	.766*	.320	.591*	.000	.167	.074	.000	.516*	.295	.413*	.336	.612*
	Sig. (2-tailed)	1.000	.461	.095	.024	.376	.812		.000	.127	.002	1.000	.436	.732	1.000	.010	.162	.045	.108	.001
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00008	Pearson Correlation	-.190	.173	.463	.352	.207	-.196	.766*	1	-.025	.705*	.037	-.023	.274	.000	.463	.468*	.418*	.460*	.556*
	Sig. (2-tailed)	.375	.419	.026	.092	.332	.359	.000		.908	.000	.863	.916	.195	1.000	.023	.021	.042	.024	.005
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00009	Pearson Correlation	.000	-.145	-.116	.279	.553*	.641*	.320	-.025	1	-.038	.404	.821*	-.310	-.158	.009	-.310	.500	.077	.460*
	Sig. (2-tailed)	1.000	.500	.590	.187	.005	.001	.127	.908		.861	.050	.000	.140	.460	.965	.140	.013	.721	.024
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00010	Pearson Correlation	.000	.262	.562*	.271	.179	-.151	.591*	.705*	-.038	1	.121	-.035	.331	-.205	.525*	.541*	.427*	.537*	.579*
	Sig. (2-tailed)	1.000	.217	.004	.199	.403	.460	.002	.000	.861		.575	.873	.114	.337	.009	.006	.037	.007	.003
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00011	Pearson Correlation	.000	.000	-.089	-.198	.385	.243	.000	.037	.404	.121	1	.482	.100	-.392	-.070	.100	.490*	.038	.361
	Sig. (2-tailed)	1.000	1.000	.680	.352	.063	.252	1.000	.863	.050	.575		.017	.641	.058	.745	.641	.015	.860	.083
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00012	Pearson Correlation	.145	.185	-.018	.254	.599*	.790*	.167	-.023	.821*	-.035	.492	1	-.135	-.145	.009	-.135	.456*	-.042	.536*
	Sig. (2-tailed)	.500	.387	.933	.230	.002	.000	.436	.916	.000	.873	.017		.528	.500	.968	.528	.025	.845	.007
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00013	Pearson Correlation	.511	.466*	.681*	.283	.223	-.075	.074	.274	-.310	.331	.100	-.135	1	.255	.335	.739*	.213	.347	.497*
	Sig. (2-tailed)	.011	.022	.000	.180	.295	.726	.732	.195	.140	.114	.641	.528		.228	.110	.000	.318	.096	.013
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00014	Pearson Correlation	.250	.274	.151	.289	-.164	-.177	.000	.000	-.158	-.205	-.392	-.145	.255	1	.179	.000	-.357	.000	.040
	Sig. (2-tailed)	.239	.195	.481	.171	.445	.407	1.000	1.000	.460	.337	.058	.500	.228		.404	1.000	.087	1.000	.853
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00015	Pearson Correlation	.357	.522*	.801*	.611*	.273	-.179	.516*	.463	.009	.525*	-.070	.009	.335	.179	1	.335	.149	.382	.648*
	Sig. (2-tailed)	.087	.009	.000	.002	.197	.402	.010	.023	.965	.009	.745	.968	.110	.404		.110	.487	.066	.001
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00016	Pearson Correlation	.255	.466*	.527*	.135	.223	-.075	.295	.468	-.310	.541*	.100	-.135	.739*	.000	.335	1	.395	.347	.497*
	Sig. (2-tailed)	.228	.022	.008	.528	.295	.726	.162	.021	.140	.006	.641	.528	.000	1.000	.110		.056	.096	.013
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00017	Pearson Correlation	.000	.261	.225	.267	.546*	.369	.413	.418	.500	.427*	.490*	.456*	.213	-.357	.149	.395	1	.104	.652*
	Sig. (2-tailed)	1.000	.218	.291	.207	.006	.076	.045	.042	.013	.037	.015	.025	.318	.087	.056	.056		.628	.001
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
VAR00018	Pearson Correlation	.194	-.106	.484	.154	.382	-.224	.336	.460	.077	.537*	.038	-.042	.347	.000	.382	.347	.104	1	.466*
	Sig. (2-tailed)	.363	.621	.017	.471	.066	.293	.108	.024	.721	.007	.860	.845	.096	1.000	.066	.096	.628		.022
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
JUMLAH	Pearson Correlation	.380	.540*	.697*	.690	.698*	.373	.612*	.556*	.460	.579*	.361	.536*	.497*	.040	.648*	.497*	.652*	.466*	1
	Sig. (2-tailed)	.067	.006	.000	.000	.000	.072	.001	.005	.024	.003	.083	.007	.013	.853	.001	.013	.001	.022	
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	24	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	24	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.738	19

Banjarmasin, 6 September 2021  
Kepala LPMI STIKES Suaka Insan

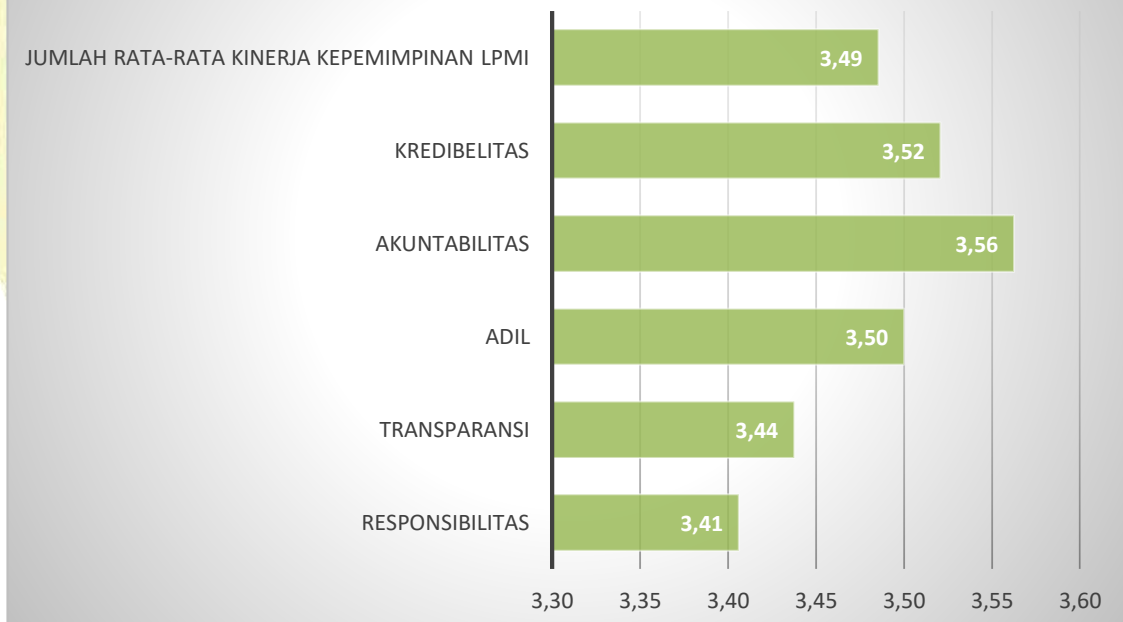
Septi Machelia C.N, M.Kep



**REKAPITULASI EVALUASI KINERJA KEPEMIMPINAN KETUA LPMI  
(LEMBAGA PENJAMIN MUTU INTERNAL)  
SEPTI MACHELIA C.N, M.KEP  
TAHUN AKADEMIK 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai Ketua LPMI
1	Responsibilitas	3.41
2	Transparansi	3.44
3	Adil	3.50
4	Akuntabilitas	3.56
5	Kredibelitas	3.52
	<b>Jumlah Rerata Nilai</b>	<b>3.49 (Baik)</b>

**Nilai Evaluasi Kinerja Kepemimpinan  
Ketua LPMI**



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

Jumlah Responden 16 Dosen



## MASTER DATA REKAPITULASI KINERJA KEPEMIMPINAN KETUA LPMI

No Resp.	Responsibilitas				Transparansi				Adil	Akuntabilitas		Kredibelitas		
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3
8	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3
10	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3
15	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4





### Saran dan Pendapat kepada Ketua LPMI

No	Saran dan Pendapat
1	Semoga sarana dan prasarana pendukung LPMI lebih dilengkapi lagi karena peran LPMI dalam suatu institusi sangat penting sehingga juga perlu diperhatikan
2	Tingkatkan terus kinerja, inovasi dan kreatifitas dalam meningkatkan mutu institusi
3	Pertahankan kinerja kerja yang ada
4	Tingkatkan dan pertahankan kinerjanya
5	Pertahankan kinerja yang baik

Banjarmasin, 6 September 2021  
Kepala LPMI STIKES Suaka Insan



Septi Machelia C.N, M.Kep



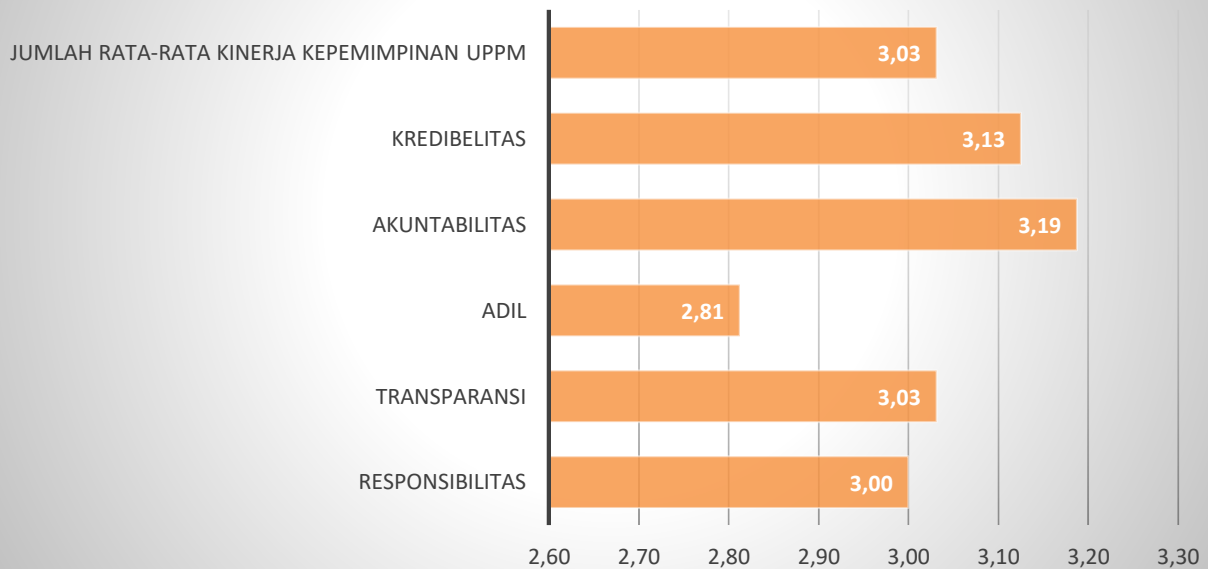




**REKAPITULASI EVALUASI KINERJA KEPEMIMPINAN KETUA LPPM  
(LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN MASYARAKAT)  
DANIA RELINA, M.KEP  
TAHUN AKADEMIK 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai Ketua UPPM
1	Responsibilitas	3.00
2	Transparansi	3.03
3	Adil	2.81
4	Akuntabilitas	3.19
5	Kredibelitas	3.13
	<b>Jumlah Rerata Nilai</b>	<b>3.03 (Baik)</b>

**Nilai Evaluasi Kinerja Kepemimpinan  
Ketua UPPM**



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 16 Dosen**



### MASTER DATA REKAPITULASI KINERJA KEPEMIMPINAN KETUA LPPM

No Resp	Responsibilitas				Transparansi				Adil	Akuntabilitas		Kredibilitas		
	1	2	3	4	1	2	3	4		1	2	1	2	3
1	3	2	3	2	3	3	2	3	2	4	2	3	4	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2
4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
5	3	4	4	2	2	3	3	4	2	3	4	2	3	1
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2
8	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
9	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
10	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3
11	3	2	2	2	2	3	2	4	2	3	2	3	4	3
12	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
14	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2
15	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4





### Saran dan Pendapat kepada Ketua LPPM

No	Saran dan Pendapat
1	"Membuat Program Kegiatan Penelitian dan Pengabdian Masyarakat untuk meningkatkan motivasi dosen dalam melakukan penelitian dan pengmas. Lebih Fleksibel dalam menerima masukan dan saran dari dosen dalam penelitian dan pengmas."
2	Semoga lebih terbuka lagi mengenai informasi penelitian dan pengmas dan banyak melibatkan dosen-dosen, karena kebanyakan informasi hibah didapat 3 hari sebelum penutupan sehingga para dosen penurunan motivasi untuk ikut berpartisipasi karena takut waktunya tidak mencukupi
3	Agar dapat lebih fokus pada tugas UPPM. Jangan terlalu banyak mengambil pekerjaan yang tidak sesuai dengan Tugas UPPM, sehingga waktu yg digunakan dapat lebih efisien. Belajar untuk bisa memilah mana pekerjaan yang memang tugas UPPM atau yang berada diluar tanggung jawab Uppm. Tetap semangat.. 😊
4	Tingkatkan kinerja, inovatif dan kreatifitas agar dapat meningkatkan output penelitian dan pengmas dosen
5	Menjalakan rencana kerja sesuai standar yang sudah ditentukan  Semoga Roadmap milik unit PPM dapat diperjelas dan disesuaikan dengan renstra institusi sehingga visi & misi institusi dapat tercapai, dan mohon untuk membuat bagan yang jelas tentang cara pengajuan proposal dosen agar tidak simpang siur subyektif dosen.
6	Ibu dania terlalu banyak dibebankan tugas dari pengajaran, terutama pengajaran pelimpahan, sehingga stresor terlalu banyak dan mempengaruhi suasana kerjanya sendiri

Banjarmasin, 6 September 2021  
Kepala LPMI STIKES Suaka Insan



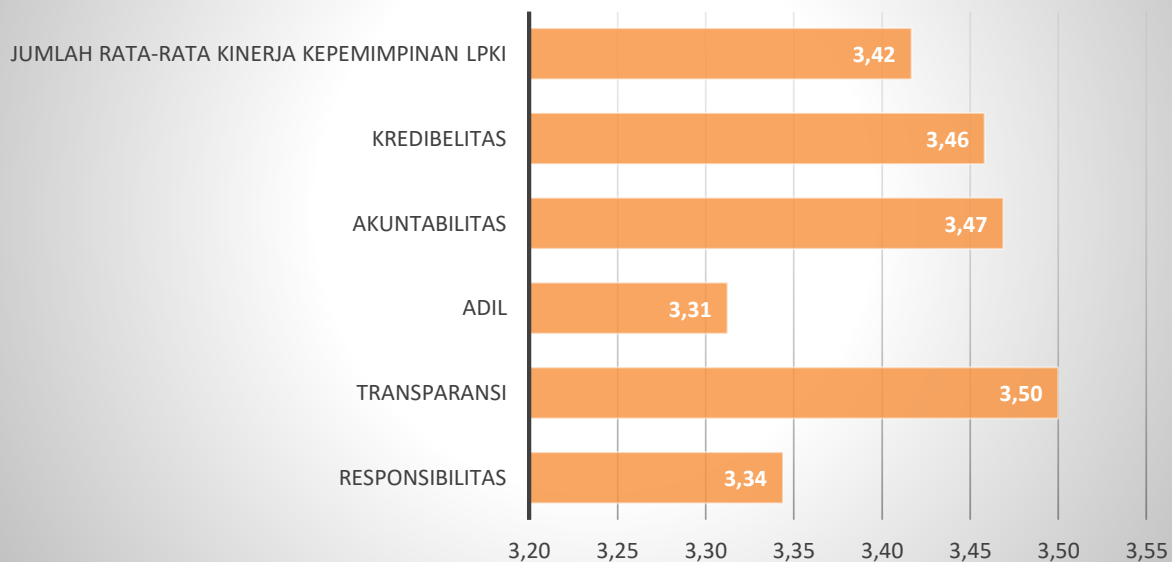
Septi Machelia C.N, M.Kep



**REKAPITULASI EVALUASI KINERJA KEPEMIMPINAN KETUA UPKI**  
**(UNIT PENGEMBANGAN DAN KERJASAMA INSTITUSI )**  
**MARIA SILVANA DHAWO, M.HPEd**  
**TAHUN AKADEMIK 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai Ketua UPKI
1	Responsibilitas	3.34
2	Transparansi	3.50
3	Adil	3.31
4	Akuntabilitas	3.47
5	Kredibelitas	3.46
<b>Jumlah Rerata Nilai</b>		<b>3.42</b> <b>(Baik)</b>

**Nilai Evaluasi Kinerja Kepemimpinan**  
**Ketua UPKI**



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 16 Dosen**



## MASTER DATA REKAPITULASI KINERJA KEPEMIMPINAN KETUA UPKI

No Resp	Responsibilitas				Transparansi				Adil	Akuntabilitas		Kredibilitas		
1	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
9	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
10	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
11	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4





### Saran dan Pendapat kepada Ketua UPKI

No	Saran dan Pendapat
1	Job disk lebih jelas lagi sehingga ketua unit tidak bingung akan tugasnya
2	Pertahankan kinerja yang sudah bagus
3	Pertahankan kinerja kerja yang ada
4	Tingkatkan dan pertahankan kinerjanya

Banjarmasin, 6 September 2021  
Kepala LPMI STIKES Suaka Insan



Septi Machelia C.N, M.Kep

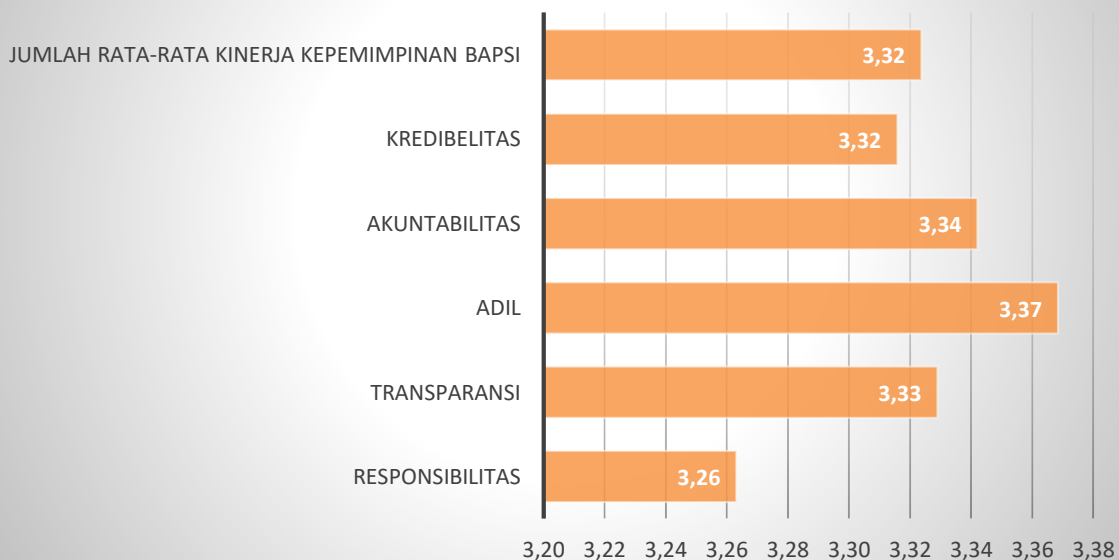




REKAPITULASI EVALUASI KINERJA KEPEMIMPINAN KETUA BAPSI  
REFKY,S.KOM  
TAHUN AKADEMIK 2020/2021

No	Aspek yang dinilai	Nilai Ketua BAPSI
1	Responsibilitas	3.26
2	Transparansi	3.33
3	Adil	3.37
4	Akuntabilitas	3.34
5	Kredibelitas	3.32
	<b>Jumlah Rerata Nilai</b>	<b>3.32 (Baik)</b>

Nilai Evaluasi Kinerja Kepemimpinan Ketua  
BAPSI



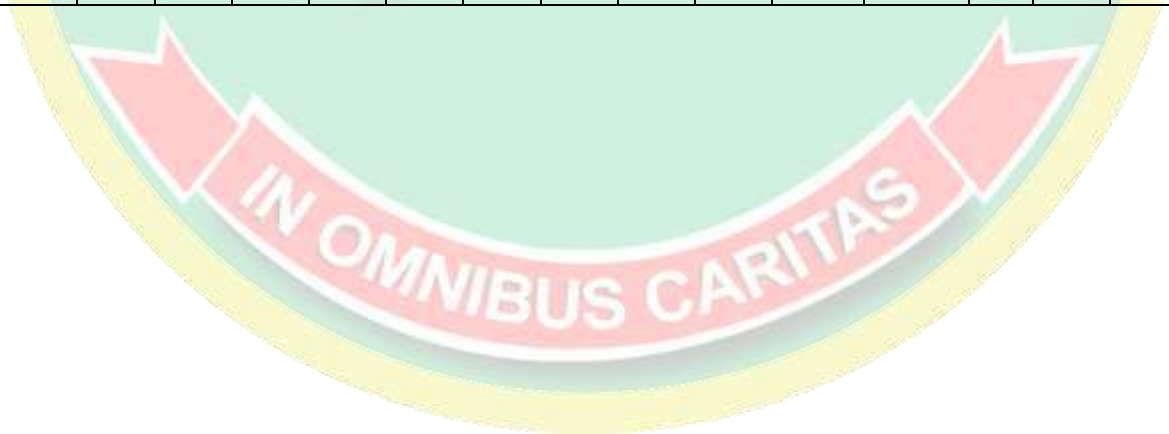
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

Jumlah Responden 19 Staf (16 Dosen dan 1 staf BAPSI Dan 2 Pustakawan)



## MASTER DATA REKAPITULASI KINERJA KEPEMIMPINAN KETUA BAPSI

No Resp	Responsibilitas				Transparansi				Adil	Akuntabilitas		Kredibilitas		
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
10	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
13	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2
15	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
17	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4







### Saran dan Pendapat kepada Ketua BAPSI

No	Saran dan Pendapat
1	Tingkatkan terus kinerja, inovatif dan kreatif untuk meningkatkan sistem di STIKES Suaka Insan
2	"Perlu memperbanyak belajar dan ikut pelatihan-pelatihan terkait pemanfaatan teknologi dalam pembelajaran sehingga bisa disharing kan ke dosen-dosen. Jadi tidak cuma dosen saja tapi dari BAPSI juga ada feedback"
3	Lebih memperhatikan tugas dan tanggung jawab sesuai PUK
4	Semoga IT terkait Learning Management System dapat terlaksana
5	Tetap pertahankan kinerja dan kembangan skill untuk kemajuan unit dan institusi
6	Do the best Pertahankan kinerja yang baik

Banjarmasin, 6 September 2021  
Kepala LPMI STIKES Suaka Insan



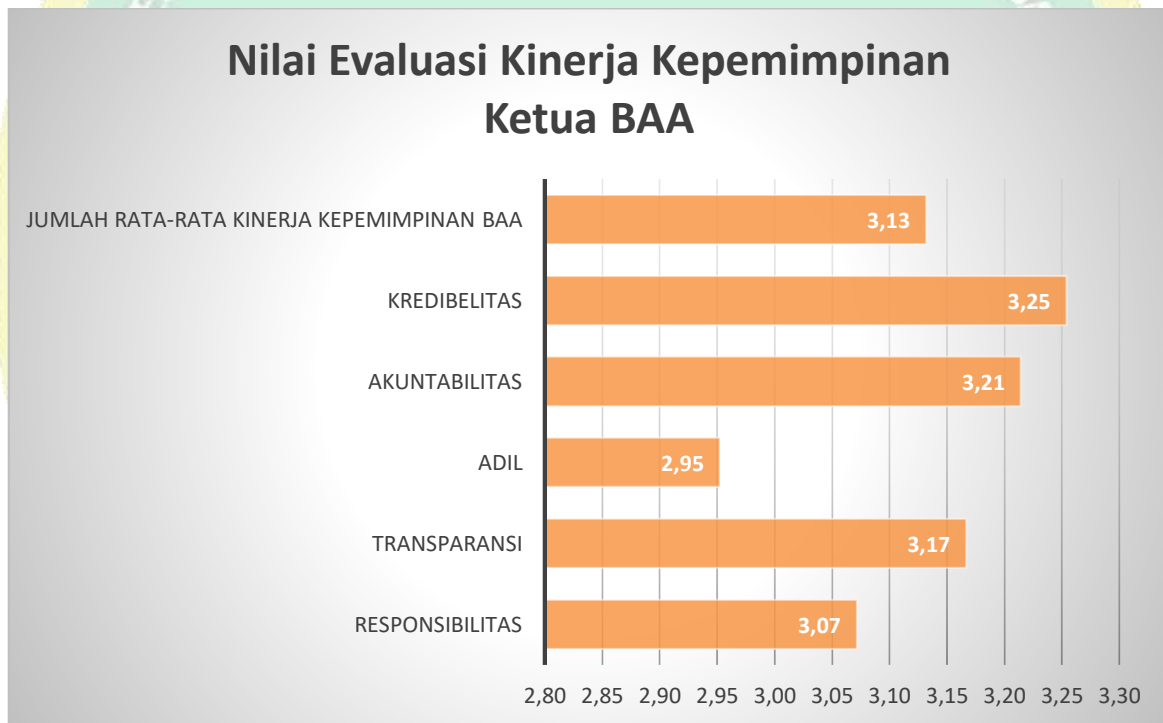
Septi Machelia C.N, M.Kep

IN OMNIBUS CARITAS



## REKAPITULASI EVALUASI KINERJA KEPEMIMPINAN KETUA BAA HERIYAHNI, SE TAHUN AKADEMIK 2020/2021

No	Aspek yang dinilai	Nilai Ketua BAA
1	Responsibilitas	3.07
2	Transparansi	3.17
3	Adil	2.95
4	Akuntabilitas	3.21
5	Kredibelitas	3.25
	<b>Jumlah Rerata Nilai</b>	<b>3.13 (Baik)</b>



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 21 Staf (15 Dosen dan 2 staf TU, 3 Staf BAA dan 1 Sekretaris Ketua)**



## MASTER DATA REKAPITULASI KINERJA KEPEMIMPINAN KETUA BAA

No Resp	Responsibilitas				Transparansi				Adil	Akuntabilitas		Kredibelitas		
1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
7	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4
10	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3
11	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4
12	2	2	1	2	1	2	2	3	2	3	3	3	3	2
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
21	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3



### Saran dan Pendapat kepada Ketua BAA

No	Saran dan Pendapat
1	Agar lebih terbuka lagi dan mampu mengontrol emosi ketika dihadapkan pada situasi yang crowded (sibuk). Tetap semangat
2	"1. Perbanyak mendengar sampai sesuatu itu habis baru memberi komentar, jangan memberi komentar sementara belum mengerti masalah yang sebenarnya. 2. Mempertahankan pendapat itu bagus tapi tidak selamanya pendapat kita harus disetujui oleh orang lain. 3. Belajar untuk mengerjakan apa yang menjadi prioritas lebih dulu."
3	Tepat waktu dalam menyelesaikan pekerjaan yang banyak memerlukan koordinasi dengan orang lain.
4	Mungkin BAA perlu bekerjasama dengan BAPSI untuk pembuatan aplikasi ITK pengarsipan dokumen sehingga bisa tersimpan dgn baik seperti universitas di Jawa
5	Semoga bisa menjadi lebih baik lagi
6	Tingkatkan dan pertahankan kinerja

Banjarmasin, 6 September 2021  
Kepala LPMI STIKES Suaka Insan

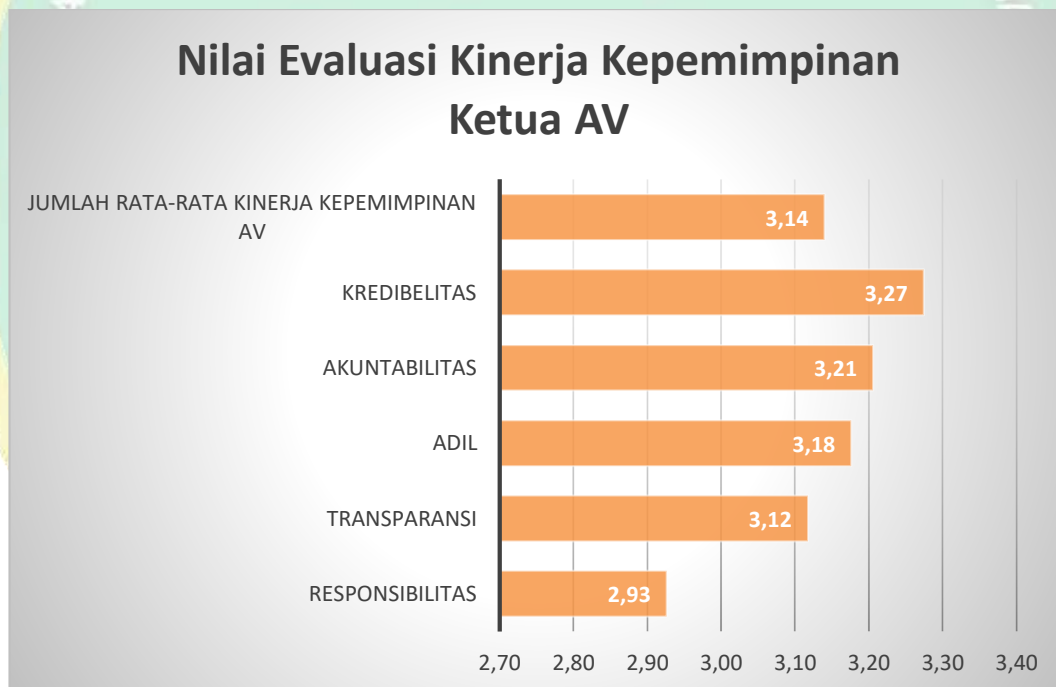


Septi Machelia C.N, M.Kep



**REKAPITULASI EVALUASI KINERJA KEPEMIMPINAN KETUA AV  
(ACADEMI VENTURA)  
SAFARIAH ANGGRAINI, M.KEP  
TAHUN AKADEMIK 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai Ketua AV
1	Responsibilitas	2.93
2	Transparansi	3.12
3	Adil	3.18
4	Akuntabilitas	3.21
5	Kredibelitas	3.27
	<b>Jumlah Rerata Nilai</b>	<b>3.14 (Baik)</b>



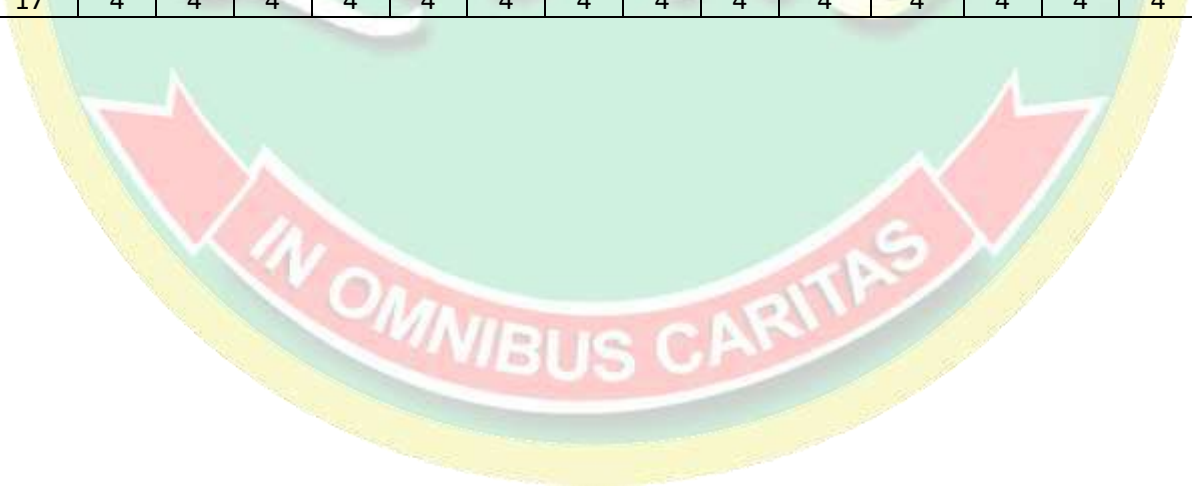
No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

Jumlah Responden 17 Dosen



## MASTER DATA REKAPITULASI KINERJA KEPEMIMPINAN KETUA AV

No Resp	Responsibilitas				Transparansi				Adil	Akuntabilitas		Kredibelitas		
	1	2	3	4	1	2	3	4		1	2	1	2	3
1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	2	1	2	4	2	3	2	2	4	4	3	4	3	4
5	2	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
8	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
13	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3
14	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4
15	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2
16	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4





### Saran dan Pendapat kepada Ketua AV

No	Saran dan Pendapat
1	Mohon dikembakan lagi dan bisa merencanakan dengan baik semua kegiatannya agar bisa rutin diadakan setiap semester
2	"Secara subyektif mohon untuk lebih tegas dalam mengambil keputusan. Secara obyektif mohon untuk lebih mengembangkan programnya."
3	"1. Sebaiknya memang harus dibentuk staff tetap pendukung kegiatan AV sehingga ketua tidak terkesan bekerja sendiri (karena staf nya bersifat situasional jika ada acara seperti seminar misalnya baru dibentuk kepanitiaan) 2. Mohon utk rencana kerja AV baik jangka pendek dan jangka panjang bisa direalisasikan karena sangat membantu management institusi sendiri selain itu dpt menambah income 3. Untuk uang jabatan apakah benar untuk kepala unit hanya 100 ribu mohon dasar perhitungannya bagaimana dan seperti apa karena sangat tidak masuk akal menurut saya"
4	Mampu melakukan prioritas pekerjaan saat bekerjasama dalam pekerjaan yang melibatkan koordinasi dengan orang lain.
5	Tingkatkan terus kinerja, inovasi dan kreatifitas dalam mengembangkan unit usaha bagi civitas di STIKes Suaka Insan
6	Pertahankan kinerja yang baik

Banjarmasin, 6 September 2021

Kepala LPMI STIKES Suaka Insan

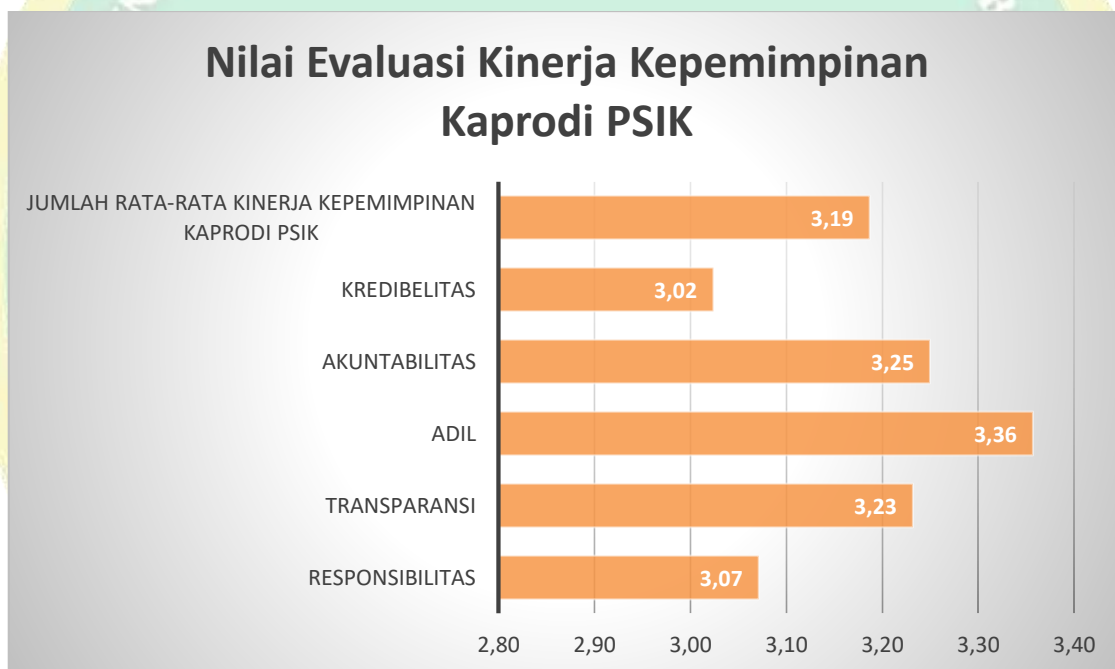


Septi Machelia C.N, M.Kep



REKAPITULASI EVALUASI KINERJA KEPEMIMPINAN KAPRODI PSIK  
Sr. MARGARETHA MARTINI,SPC  
TAHUN AKADEMIK 2020/2021

No	Aspek yang dinilai	Nilai Ketua Kaprodi PSIK
1	Responsibilitas	3.07
2	Transparansi	3.23
3	Adil	3.36
4	Akuntabilitas	3.25
5	Kredibelitas	3.02
	<b>Jumlah Rerata Nilai</b>	<b>3.19 (Baik)</b>



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

Jumlah Responden 14 Dosen





## MASTER DATA REKAPITULASI KINERJA KEPEMIMPINAN KAPRODI PSIK

No Resp	Responsibilitas				Transparansi				Adil	Akuntabilitas		Kredibilitas		
1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2	4	3
6	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	2
7	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
8	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
9	3	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2
10	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2
11	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
14	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3





**Saran dan Pendapat kepada Kaprodi PSIK**

No	Saran dan Pendapat
1	"1. Kaprodi harus memiliki prinsip sehingga keputusannya tidak mudah digoyahkan oleh staf atau org lain 2. Harus punya note, karena beliau sering lupa terutama manaruh file-file yang susah dikerjakan"
2	Tingkatkan terus kinerja, inovasi dan kreatifitas dalam pengembangan mutu prodi keperawatan
3	Mohon kedepan bisa ada evaluasi rutin setiap semester untuk pengembangan prodi
4	Secara subyektif, ketua unit kurang dapat berkontribusi jika tidak mendapatkan bantuan dari sekretaris, mungkin dalam bahasa halusnya kurang memiliki pengetahuan dalam mengelola unit. Saat dalam suatu masalah dalam prodi, ketua unit terkadang seperti tidak memiliki kekuatan/wewenang untuk mengambil keputusan atas pengelolaan prodi. Mohon untuk kedepan memilih pimpinan unit pengelola prodi sesuai dengan pertimbangan yang matang.
5	Lebih ditingkatkan lagi menguasai bidangnya sehingga dapat membuat sistem

Banjarmasin, 6 September 2021  
Kepala LPMI STIKES Suaka Insan



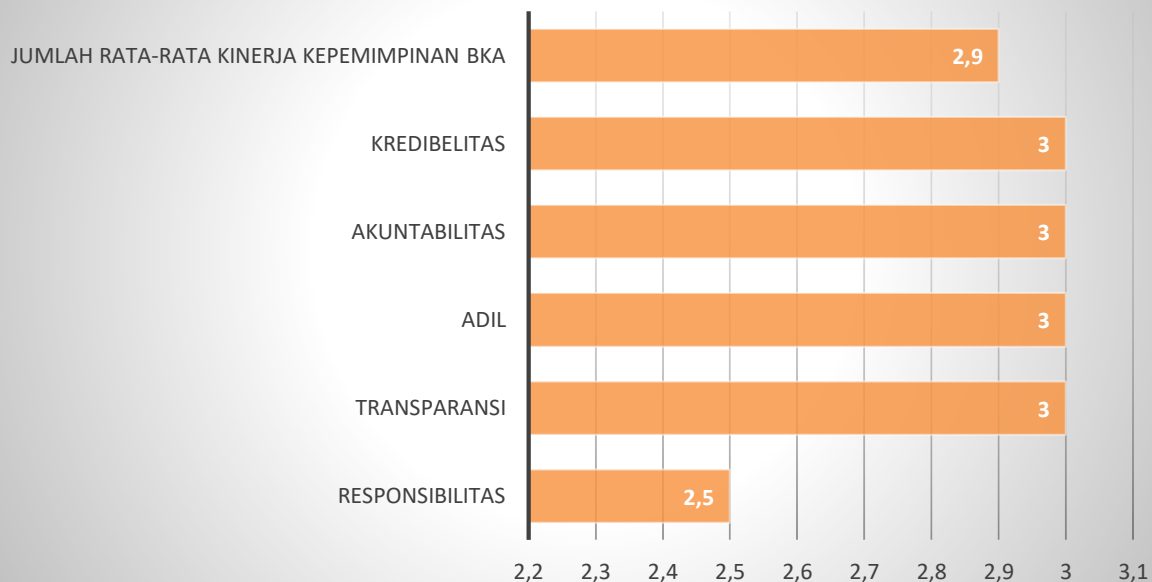
Septi Machelia C.N, M.Kep



**REKAPITULASI EVALUASI KINERJA KEPEMIMPINAN BKA**  
**(BIRO KEMAHASISWAAN DAN ALUMNI)**  
**SALLY POBAS, S.KEP, NERS**  
**TAHUN AKADEMIK 2020/2021**

No	Aspek yang dinilai	Nilai Biro BKA
1	Responsibilitas	2.50
2	Transparansi	3.00
3	Adil	3.00
4	Akuntabilitas	3.00
5	Kredibelitas	3.00
<b>Jumlah Rerata Nilai</b>		<b>2.90</b> <b>(Cukup)</b>

**Nilai Evaluasi Kinerja Kepemimpinan BKA**



No	Rata-rata Mutu	Kategori Mutu
1	3,50 - 4 ,00	Sangat Baik
2	3,00 - < 3,50	Baik
3	2,00 - < 3,00	Cukup
4	> 1,00 - < 2,00	Kurang
5	1,00	Sangat kurang

**Jumlah Responden 1 Atasan BAK (Waket III)**



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU INTERNAL  
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SUAKA INSAN**  
Jl. Haji Jafri Zam-Zam no 8 Banjarmasin, Telp & Fax (0511) 3361654  
Email: [info@stikessuakainsan.ac.id](mailto:info@stikessuakainsan.ac.id) Website : [www.stikessuakainsan.ac.id](http://www.stikessuakainsan.ac.id)

## MASTER DATA REKAPITULASI KINERJA KEPEMIMPINAN BKA

No Resp.	Responsibilitas				Transparansi				Adil	Akuntabilitas		Kredibilitas	
1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Banjarmasin, 6 September 2021  
Kepala LPMI STIKES Suaka Insan



Septi Machelia C.N, M.Kep

